

В. А. КУЗНЕЦОВ¹, А. Б. СМІРНОВ¹

¹*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

ФИЗКУЛЬТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема формирования физической грамотности будущих учителей–предметников. Показано, что физкультурно-педагогическая деятельность учителя выступает как социально необходимое направление профессиональной деятельности. В представлении сущности, функций и организации физкультурно-педагогической деятельности, как показал анализ научной литературы, достаточно много субъективного и многообразного. Обобщение имеющихся данных дало возможность выделить целый ряд ее оснований: классификацию проявлений, систему реализации, содержание, принципы, функции, организацию, характеристики достижений. Рассмотрение указанных оснований позволяет авторам определиться (теоретически и практически) в концепции сущности, концепции регуляции, концепции оценки результатов физкультурно-педагогической деятельности педагога нефизкультурных специальностей. На основе проведенного исследования, авторами предлагаются пути оптимизации процесса физического воспитания вузов в системе неспециального физического образования. Главное достоинство новой модели – вариативность использования различных средств физической культуры.

Ключевые слова: физическая культура будущих педагогов, профессионально-педагогическое образование, физкультурно-педагогическая деятельность.

V. A. KUZNETSOV¹, A. B. SMIRNOV¹

¹*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation*

PHYSICAL-PEDAGOGICAL ACTIVITY IN THE SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING OF A SUBJECT TEACHER

Abstract. The article touches upon the problem of formation of physical education competence in future subject teachers. It is said that physical-pedagogical activity of a teacher serves as a social necessary approach in professional activities. As it was showed in the analysis of the scientific studies there are many subjective and diverse matters in the unveiling the essence, functions and organization of the physical pedagogical activity. The generalization of the available facts gave on opportunity to distinguish a great number of its bases: the classification of manifestations, the system of realizations, the content, principles, functions, the organization, the characteristics of achievements. The consideration of indicated bases make it possible for authors to be determined (theoretically and practically) in the concept of essence, in the concept of regulation, in the concept of an appreciation of the teacher of not sports specialties's results of sports and pedagogical activity. On the basis of the undertaken investigation the authors suggest ways to optimize the process of physical education of universities in the system of unspecialized physical education. The main advantage of a new model is a variety of using different means of physical education.

Keywords: physical education of future teachers, professional-pedagogical education, physical-pedagogical activity.

Введение. Современная тенденция развития вузовского образования предполагает ориентироваться на обеспечение его не только предметно-педагогических, но и социально-педагогических функций [1,15]. Речь идет о выполнении педагогом межпредметной и внепредметной деятельности в связи с реализацией целевых и приоритетных направлений образовательной политики государства, а именно на формирование всесторонне развитой личности, здорового образа жизни и сохранение здоровья.

Данное обстоятельство в полной мере касается физической культуры [2, 3, 7,10,11,18], тем более что степень участия учителя-предметника в этом процессе определяет культурологическую сообразность его педагогической деятельности. Педагог любой специальности в определенной мере ответствен за уровень не только своей физической культуры, но и своих учеников.

В связи с этим уровень физической культуры педагогов нефизкультурных специальностей и их деятельность по формированию физической культуры учеников следует рассматривать как социальное основание в определении содержания профессионально-педагогического образования. Тем не менее деятельность учителя-предметника в сфере физической культуры, как показано в ряде исследований, весьма ограничена и малоэффективна. Главная причина этого, как полагают исследователи, – несформированность фундаментальных оснований для деятельности – мотивации и системы необходимых физкультурно-педагогических знаний.

Воспроизводство физкультурной деятельности общества в целом и каждого индивида в отдельности – объективно необходимый процесс [2,4,6,13,20]. Его реализация немыслима без участия в нем всех участников педагогического процесса [3,6,8,14]. Для того чтобы проявить себя в этом качестве, педагог должен достичь определенной готовности, т.е. обладать базовыми компетенциями и активизирующей мотивацией к физкультурно-педагогической деятельности [9,12].

Именно поэтому по отношению к физической культуре в практике образовательной деятельности происходит смена социальных ориентировок: от предметной отчужденности учителя-предметника (осуществление физкультурно-педагогической деятельности - дело только специалиста в сфере физической культуры) к социальному взаимодействию на основе интеграции педагогических воздействий (осуществление физкультурно-педагогической деятельности в рамках функциональных возможностей – общее дело всего педагогического коллектива).

Различные сферы человеческой деятельности накладывают свой отпечаток на функции физкультурной деятельности в случае, если она туда вовлекается. Так, вовлечение физической культуры в сферу образования, воспитания, в процесс профессионально-прикладной подготовки, в лечебно-оздоровительную и адаптивную сферу специфицирует комплексное проявление функций по содержанию, организации, регулированию и результатам. Этим обусловлена ее «общекультурность» для удовлетворения социальных потребностей (персональных и общественных). Например, информационная, нормативная, эстетическая, интеркоммуникативная, оздоровительная функции. Эти общекультурные функции физическая культура реализует (по мере своих возможностей) наряду с другими видами культур, т. е. эти функции присущи не только ей [2, 3, 6, 7, 9,12,16].

Физкультурно-педагогическая деятельность может осуществляться на двух уровнях. Первый уровень – специально-педагогический, второй – общепедагогический. На первом уровне физкультурно-педагогическую деятельность осуществляют специалисты по физической культуре, на втором - педагоги не специалисты в сфере физической культуры (классные руководители, учителя-предметники). Основные направления физкультурно-педагогической деятельности на втором уровне – информационное, консультационное, организационное, коммуникативное. Указанные направления не противоречат ролевому репертуару педагога, который включает роли воспитателя, организатора, консультанта, просветителя, эксперта, исследователя и их производные или аналогичные.

Цель физкультурно-педагогической деятельности учителя-предметника (не специалиста в области физической культуры): способствовать повышению эффективности решения задач формирования физической культуры личности посредством активизации участников образовательного процесса (учеников, родителей, членов своей семьи, других учителей). В принципе учитель-предметник должен оказать помощь в физкультурном самоопределении, физкультурной самоорганизации, в физкультурной саморегуляции и физкультурном самоконтроле учащимся и их родителям. Реализация такой цели возможна в условиях определенной системы.

Система физкультурно-педагогической деятельности характеризуется составом (из каких компонентов состоит), структурой: внутренними отношениями (между ее составными компонентами) и внешними отношениями (с другими системами). Состав физкультурно-педагогической деятельности, видимо, следует определять исходя из положений общей теории деятельности. Согласно этим положениям в ее составе в качестве компонентов можно выделить субъект, объект, средства, процесс, результат, среду, условия [6]. Субъектом деятельности является тот, кто принимает решения, ставит цели, осуществляет выбор средств, методов, форм организации по отношению к объекту с целью его преобразования. Субъектами физкультурно-педагогической деятельности могут быть индивид, группа людей (коллектив), государство (в лице различных социальных институтов). Индивид – это учитель физической культуры, учитель-предметник, классный руководитель, родитель. Группа людей – это педагогический коллектив, семья, спортивный коллектив.

По отношению к физкультурно-педагогической деятельности объекты необходимо рассматривать на нескольких уровнях (по мере их конкретизации). На первом уровне в качестве объекта деятельности учителя-предметника могут быть знания, физические способности, физкультурные потребности, физическое развитие. На втором уровне – конкретные характеристики каждого из перечисленных объектов. Например, в качестве объекта физкультурно-педагогической деятельности могут быть только способы двигательной деятельности (техника движений). Это один из возможных компонентов двигательных способностей. Если выделить в рамках данного примера какой-либо один способ двигательной деятельности (например, технику бега), то можно представить объекты последующего уровня.

К условиям успешности физкультурно-педагогической деятельности следует отнести меру участия компонентов других систем – образовательных, управленческих, экономических, экологических [6]. Образовательная система предполагает содержательное и процессуальное обеспечение деятельности, управленческая система – наличие социальных механизмов регуляции полноты, своевременности и качества деятельности, экономическая – материально-техническое обеспечение, экологическая – прежде всего, здоровье обеспечивающее сопровождение учебно-воспитательного процесса.

Под содержанием физкультурно-педагогической деятельности мы понимаем определенным образом организованные действия (интеллектуальные, организационные, операциональные) для реализации общих и частных целей. Во-первых, активизацию по отношению к физической культуре всех участников образовательного процесса: себя, учеников, их родителей, других учителей. Во-вторых, оказание консультативной помощи участникам образовательного процесса. В-третьих, создание условий физкультурной деятельности. В-четвертых, мониторинг изменений в готовности к физкультурной деятельности участников образовательного процесса: потребностей, мотивации, интереса, физического состояния. В-пятых, корректировка общественного мнения (педагогов, учеников, родителей учеников) посредством просветительской работы и формирования коммуникативных отношений в процессе занятий физической культурой. Перечисленный состав действий, как утверждают исследователи этой проблемы, является необходимым содержанием физкультурно-педагогической деятельности любого учителя-предметника и не требует уровня квалификации дипломированного специалиста в сфере физической культуры.

Организация исследования. В рамках данной проблемы нами проведено исследование, цель которого – определение показателей готовности к физкультурно-педагогической деятельности учителей нефизкультурных специальностей. В анкетировании приняли участие 60 учителей общеобразовательных школ. Респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы: 1. Как Вы оцениваете свое отношение к физической культуре (обведите кружочком выбранный Вами ответ)? 2. Какие элементы физической культуры используете в своей жизнедеятельности: утреннюю гимнастику, прогулки, оздоровительный бег, занятия спортом (в спортивных клубах)? 3. Как Вы используете указанный Вами элемент физической культуры? 4. Учебный предмет «Физическая культура» я оцениваю как. 5. Какова мера Вашего участия в формировании физической культуры учеников? 6. Каков уровень Вашей теоретической и практической подготовки в решении задач формирования физической культуры ученика? 7. Определите уровень достаточности знания в области «Теории и методики физической культуры» для педагогической деятельности, который Вы получили в процессе обучения в педагогическом вузе? 8. Позволяет ли уровень Ваших знаний решать задачи в формировании здорового образа жизни?

Данные опроса анализировались в совокупности (за исключением вопросов 2 и 3) и с дифференцировкой по стажу работы: до 5 лет, 5 – 15 лет и свыше 15 лет. В таблице 1 представлены результаты исследования.

Таблица 1 – Показатели готовности к физкультурно-педагогической деятельности учителей-предметников (в %)

Ответы Вопросы	А	Б	В	Г
1	47	37	16	–
4	13	79	8	–
5	11	40	30	19
6	13	29	37	21
7	18	35	21	26
8	26	30	42	2

Анализировался процент выбора того или иного варианта ответа. При этом выбор варианта ответа «а» характеризует активно положительное отношение респондента к элементам физкультурно-педагогической деятельности, вариант «б» – пассивно положительное, вариант «в» – индифферентное, вариант «г» – отрицательное.

Результаты и их обсуждение. Свое отношение к физической культуре (вопрос 1) 47 % учителей-предметников оценивает как активно положительное, 37 % – как пассивно положительное и 16 % – индифферентное. Учебный предмет «Физическая культура» 79 % опрошенных определяют (вопрос 4) в качестве необходимого, как и все другие. 13 % учителей определяют этот предмет как один из самых важных, а 8 % считают его второстепенным.

При ответе на вопрос о мере участия в формировании физической культуры учеников (вопрос 5) 40 % учителей полагают, что это не их задача, но участвовать в этом они должны. 30 % опрошенных считают, что должны в этом участвовать только иногда, а 19 % полагают, что это не их задача. Только 11 % учителей считают, что задача формирования физической культуры учеников является для них приоритетной.

С учетом важности активно положительного отношения к физической культуре всех учителей-предметников, отмеченные факты следует расценивать как отрицательный момент для реализации одного из приоритетов (обеспечение здоровья учащихся средствами физической культуры) государственной образовательной политики в системе

общеобразовательных учреждений.

В оценке уровня своей информационной готовности (вопрос 6) к физкультурно-педагогической деятельности 21 % учителей отмечают его недостаточность, 37 % характеризуют его как частичный, а 29 % его достаточность оценивают как «в большей мере». Только 13 % опрошенных определяют свой уровень теоретической готовности к физкультурно-педагогической деятельности как вполне достаточный.

Решающими факторами, определяющими недостаточный уровень теоретической готовности к физкультурно-педагогической деятельности, являются неэффективность содержательного и организационного обеспечения теоретической подготовки в системе физического воспитания студентов педагогического вуза нефизкультурных специальностей.

Об этом свидетельствуют ответы учителей на 7 вопрос анкеты о мере теоретических знаний в сфере физической культуры, полученных в процессе обучения в вузе. Только 18 % считают, что полученных знаний вполне достаточно. 35 % полагают, что полученных знаний в основном достаточно, а 47 % – недостаточно. По-существу, половина опрошенных испытывают недостаточность теоретической подготовки для обеспечения физкультурно-педагогической деятельности.

Анализ ответов на вопрос 8, касающегося меры самостоятельности в решении задач формирования здорового образа жизни (ЗОЖ) учеников, позволяет отметить следующее. Полностью самостоятельны в решении вопросов ЗОЖ – 26 %. Другая часть учителей решают эти вопросы или с помощью консультативной помощи специалистов (30 %), или при дополнительной самостоятельной работе (42 %).

Заключение. Результаты исследований позволяют оценить качество (содержание, процесс и результаты) преподавания физического воспитания в педагогическом вузе как допустимое, но неоптимальное. Одна из задач повышения эффективности, видимо, заключается в оптимизации содержательного обеспечения теоретического раздела физического воспитания студентов нефизкультурных специальностей педагогического вуза. Подобное обстоятельство должно быть одним из оснований в определении направлений оптимизации содержательного обеспечения физического воспитания студентов вузов.

Следует согласиться с мнением большинства преподавателей кафедр физического воспитания (87 %) о достаточности имеющихся объемов учебных часов на теоретический раздел. Вероятно, речь должна идти не о существенном изменении количественных показателей, а об изменении качества содержательного и организационного обеспечения теоретического раздела физического воспитания студентов вузов нефизкультурных специальностей.

Воспроизводство физкультурной деятельности общества в целом и каждого индивида в отдельности – объективно необходимое социальное действие. Его реализация немыслима без участия в нем всех субъектов педагогического процесса, и в первую очередь учителя-предметника. Для того чтобы проявить себя в этом качестве, педагог должен достичь определенной готовности, т.е. обладать базовыми компетенциями и активизирующей мотивацией к физкультурно-педагогической деятельности.

Главное в понимании социальной роли физкультурно-педагогической деятельности состоит в том, что она является не столько средством обеспечения физических кондиций и развлечений человека, сколько средством его воспитания и социального развития. В этом желаемом социальном смысле физкультурно-педагогическая деятельность включается как составное звено в систему профессионально-педагогической деятельности и является социально-педагогической.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Александрова Н.М., Маркова С.М. Проблемы развития профессионально педагогического образования // Вестник Мининского университета. 2015. № 1. URL: http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/1-9
2. Бальсевич В.К. Интеллектуальный вектор физической культуры человека (к проблеме развития физкультурного знания) // Теория и практика физ. культуры. 1991. № 7. С.37-41.
3. Визитей Н.Н. Физическая культура личности (проблемы человеческой телесности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты) / отв. ред. В. И. Столяров. Кишинев: Штиинца, 1989. 110 с.
4. Виленский М.Я., Черняев В.В. Оценка гуманитарной ценности содержания образования по физкультуре в вузе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2004. № 3. С. 2-6.
5. Выдрин В.М. Неспециальное (непрофессиональное) физкультурное образование // Теория и практика физ. культуры. 1995. № 5-6. С. 15-17.
6. Деятельность: теория, методика, проблемы: колл.монография / под ред. В. Н. Сагатовского. М.: Политиздат, 1990. 366 с.
7. Евсеев Ю.И. Физическая культура: учеб.пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 380 с.
8. Лубышева Л.И. Теоретико-методическое обоснование физкультурного знания у студентов вузов // Теория и практ. физ. культуры. 1992. № 3. С. 19-21.
9. Приходько В.В. Непрофессиональное физкультурное образование: учеб.пособие для студ., аспирантов, слушателей ИФК и ФПК. М.: ГЦОЛИФК, 1991. 85 с.
- 10.Рыбанчук Н.А. Модель подготовки современного учителя в процессе физического воспитания в педагогическом вузе нефизкультурного профиля // Теория и практика физической культуры. 2002. № 12. С. 5-7.
- 11.Черных А.А. Проблема формирования профессионально-педагогической направленности у студентов педагогических институтов: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. Рязань, 1976. 26 с.
12. Чичикин В.Т. Профессиональная готовность педагога: монография. Н. Новгород: Китеж, 1998. 102 с.
- 13.Шитько В.Г. Методология построения личностно-ориентированного содержания физкультурно-спортивной деятельности студентов // Теория и практика физической культуры. 2002. № 9. С. 45-49.
- 14.Шнейдер В.Ю. Конверсия технологии спортивной подготовки в учебно-педагогическом процессе по физкультуре на неспортивных факультетах вуза // Теория и практика физической культуры. 2003. № 4. С. 7-9.
- 15.Юртаева Т.С. Подготовка педагогических кадров профессионального образования в вузе // Вестник Мининского университета. 2013. № 3. URL: http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/no3 (дата обращения: 13.03.2015)
- 16.Cardinal B.J. Evaluation of a university course aimed at promoting exercise behavior // J. Sports Med. Phys. Fitness. – 2002.– V. 42.– wl. – P. 113-119.
- 17.Messer M.A. Sport and Male Domination: The Female Athlete as Contested ideological Terrain // Philosophic in sport. – 2000. – № 3. – P.274-284.
- 18.Sulam J., Clark M. Predictors of exercise relapse in a college population // J. Am. College Health. – 2000. – V.48. – P.175-180.
- 19.Wagner M., Conley J. The fourth wave: the spiritaly lased firm // Sour-nal of Organizational Chande Management. – 1999. – V.12. – № 4. – P.292-301.
- 20.Waltace L.S. Application of the Transtheoretical Model to Exercise Behavior among Nontraditional College students // Am. J. Health Education. – 2001. – V.32. – № 1. – P.39-47.

REFERENCES

1. Aleksandrova N.M., Markova S.M. *Problemy razvitiya professional'no pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of development of professional teacher education]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2015, no. 1. Available at: http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/1-9. (In Russian)
2. Bal'sevich V.K. *Intellektual'nyy vektor fizicheskoy kul'tury cheloveka (k probleme razvitiya fizkul'turnogo znaniya)* [Smart vector physical culture man (to the problem of sports knowledge)]. *Teoriya i praktika fiz. kul'tury*, 1991, no. 7, pp. 37-41 (in Russian).
3. Vizitey N.N., Stolyarov V. I. *Fizicheskaya kul'tura lichnosti (problemy chelovecheskoy telesnosti: metodologicheskie, sotsial'no-filosofskie, pedagogicheskie aspekty)* [Physical culture of personality (the problem of human corporeality: methodological, social and philosophical, pedagogical aspects)]. Kishinev, Shtiintsa Publ., 1989. 110 p. (In Russian)
4. Vilenskiy M.Ya., Chernyaev V.V. *Otsenka gumanitarnoy tsennosti sodержaniya obrazovaniya po fizkul'ture v vuze* [Evaluation of the humanitarian values of the content of education in physical education in high school]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*, 2004, no. 3. pp. 2-6. (in Russian).
5. Vydrin V.M. *Nespetsial'noe (neprofessional'noe) fizkul'turnoe obrazovanie* [Non-special (non-professional) sports education]. *Teoriya i praktika fiz. kul'tury*, 1995, no. 5-6. pp.15-17 (in Russian).
6. Sagatovskogo V. N. *Deyatel'nost': teoriya, metodika, problemy: koll.monografiya* [Activities: theory, methodology, challenges: koll.monografiya]. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 366 p. (In Russian)
7. Evseev Yu.I. *Fizicheskaya kul'tura: ucheb.posobie* [Physical education: textbooks]. Rostov-on-Don, Phoenix Publ., 2003. 380 p. (In Russian)
8. Lubysheva L.I. *Teoretiko-metodicheskoe obosnovanie fizkul'turnogo znaniya u studentov vuzov* [Theoretical and methodical substantiation of sports knowledge from university students]. *Teoriya i prakt. fiz. kul'tury*, 1992, no. 3, pp. 19-21 (in Russian).
9. Prikhod'ko V.V. *Neprofessional'noe fizkul'turnoe obrazovanie: ucheb.posobie dlya stud., aspirantov, slushateley IFK i FPK* [Unprofessional physical education: Textbooks for students., Graduate students IFK and FPC]. Moscow, GTSOLIFK Publ., 1991, 85 p. (In Russian)
10. Rybanchuk N.A. *Model' podgotovki sovremennogo uchitelya v protsesse fizicheskogo vospitaniya v pedagogicheskom vuze nefizkul'turnogo profilya* [The model of the modern teacher training in physical education in pedagogical high school not sports profile]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, 2002, no. 12, pp. 5-7 (in Russian).
11. Chernykh A.A. *Problema formirovaniya professional'no-pedagogicheskoy napravlenosti u studentov pedagogicheskikh institutov*. Avtoref. dis. kand. ped. nauk: 13.00.08 [The problem of formation of professional-pedagogical orientation of students of pedagogical institutes: Cand. ped. Sci. author. dis: 13.00.08]. Ryazan, 1976. 26 p. (In Russian)
12. Chichikin V.T. *Professional'naya gotovnost' pedagoga* [Professional readiness of the teacher]. N. Novgorod, Kitezh, 1998. 102 p. (In Russian)
13. Shit'ko V.G. *Metodologiya postroeniya lichnostno-orientirovannogo sodержaniya fizkul'turno-sportivnoy deyatel'nosti studentov* [Methodology of the content of student-centered sports activity of students]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, 2002, no. 9, pp. 45-49 (in Russian).
14. Shneyder V.Yu. *Konversiya tekhnologii sportivnoy podgotovki v uchebno-pedagogicheskom protsesse po fizkul'ture na nesportivnykh fakul'tetakh vuza* [Conversion technology of sports training in educational and pedagogical process on physical education in the non-sporting university faculties]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, 2003, no. 4, pp. 7-9 (in Russian).
15. Yurtaeva T.S. *Podgotovka pedagogicheskikh kadrov professional'nogo obrazovaniya v vuze* [Training teachers of vocational training in high school]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2013, no. 3. Available at: http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/no3 (accessed 13.03.2015). (In Russian)

16. Cardinal B.J. Evaluation of a university course aimed at promoting exercise behavior // J. Sports Med. Phys. Fitness. - 2002.- V. 42.- w1. - P. 113-119.
17. Messer M.A. Sport and Male Domination: The Female Athlete as Contested ideological Terrain // Philosophic in sport. - 2000. - № 3. - P.274-284.
18. Sulam J., Clark M. Predictors of exercise relapse in a college population // J. Am. College Health. - 2000. - V.48. - P.175-180.
19. Wagner M., Conley J. The fourth wave: the spiritually lased firm // Sour-nal of Organizational Chande Management. - 1999. - V.12. - № 4. - P.292-301.
20. Waltace L.S. Application of the Transtheoretical Model to Exercise Behavior among Nontraditional College students // Am. J. Health Education. - 2001. - V.32. - № 1. - P.39-47.

©Кузнецов В.А., Смирнов А.Б., 2015

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кузнецов Владимир Алексеевич - кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: vak1401@yandex.ru.

Смирнов Александр Борисович кандидат психологических наук, заведующий кафедрой физической культуры, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: smirnovab@mail.ru

INFORMATION ABOUT ATHORS

Kuznetsov Vladimir Alekseevich – PhD in Pedagogics, Associate Professor of the Department of Physical Culture , Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: vak1401@yandex.ru.

Smirnov Aleksandr Borisovich – PhD in Psihologics, Head of the Department of Physical Culture, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, e-mail: smirnovab@mail.ru.