

Н.В. РУБЦОВА, кандидат филологических наук, доцент, НГПУ им. К.Минина, e-mail: nvrdots@yandex.ru

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ИНДИВИДА: ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГ КАК «МЕДИАТОРЫ» В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

N.V. Rubtsova

TO THE QUESTION ABOUT THE FORMATION OF THE INDIVIDUAL: EDUCATION AND A PEDAGOGUE AS "MEDIATORS" IN THE PROCESS OF SOCIALIZATION OF A PERSONALITY

В статье рассматривается понятие «социализация» в качестве структурного компонента процесса становления личности: приводятся размышления о различии процессов социализации личности в советскую и современную эпохи; говорится о философских основах современных принципов обучения; приводятся различные точки зрения о периодах, содержании и институтах социализации; раскрывается роль педагога в обретении личностью всех граней социального опыта.

Ключевые слова: социализация личности, социальные институты, парадигмы образования, философские основы современных принципов обучения, периоды социализации, содержание социализации, инкультурация, интернализация, конструирование реальности, личность педагога.

The author of the article considers the concept «socialization» to be a structural component of the process of personality formation. There are reflections on the difference between the processes of socialization in Soviet and modern periods. The author says about the philosophical bases of modern principles of learning, there are various points of view on the periods, the content and institutions of socialization, there are observed the role of a pedagogue for getting all kinds of social experience by a personality.

Keywords: socialization, social institutions, educational paradigms, philosophical base of modern principles of learning, periods of socialization, the content of socialization, inculturation, internalization, the construction of reality, the personality of a teacher.

«Становление личности» – широкое понятие, отражающее разнообразные грани процессов воспитания, образования, социализации личности; нередко в педагогической литературе эти процессы рассматриваются как понятия, либо находящиеся в родовидовых отношениях, либо в отношениях смежности или даже как синонимы. На страницах этой статьи мы сделаем акцент на понятии «социализация личности», которое рассматривается большой группой ученых как самостоятельный процесс в становлении личности.

Предлагаемый читателю материал представляет собой лишь размышления автора о той роли, которую выполняют образование и педагог в процессе становления личности, поэтому в нашей статье не отражаются глубокие исследования используемых в тексте понятий, хотя и предлагается определенный обзор источников по ряду проблем.

Для ответа на вопрос, в чем роль педагога и образования (и высшего образования в частности) как «медиатора» в социализации личности на современном этапе, рассмотрим понятие «социализация» с различных точек зрения – периоды, особенности, составляющие социализации в зависимости от структуры общества, институты социализации и пр.

Однако прежде чем приступить к освещению намеченных вопросов, следует также еще отметить, что в последнее время в психолого-педагогической литературе наряду с понятием «социализации личности» используются такие понятия, как «адаптация личности», «саморегуляция личности» [1], «профессиональная адаптация личности» [4],

«самореализация личности» и пр. Понимая взаимосвязь этих понятий и широту проблемы становления личности, на страницах этой статьи мы ограничим себя определением понятия «социализация личности» в аспекте его соотнесенности с понятиями «педагог» и «образование».

Понятие «социализация» имеет междисциплинарный статус и широко используется в педагогике, социологии, философии, психологии, а также в прикладных науках. Тем не менее, ряд учебников по педагогике [7; 20] не содержит в своем оглавлении темы «социализация». Это связано с тем, что этот термин, как уже отмечалось выше, не имеет однозначного толкования и подчас его предлагают рассматривать как синоним либо термину «развитие личности», либо термину «воспитание». О необходимости различать рассматриваемое понятие, например, с понятиями «воспитание» и «обучение» предупреждает читателя «Современный словарь по педагогике» [17, с.726].

Вопрос о различии понятий «социализация», «обучение» и «воспитание» был рассмотрен также в работе Г.М. Андреевой «Социальная психология», где она убеждает читателя в правомерности существования понятия «социализация», ибо для социальной психологии важен аспект *взаимодействия* личности и среды [2, с.268].

Науке известны два основных направления в толковании понятия «социализация»:

а) в структурно-функциональном направлении американской социологии (Т. Парсонс, Р. Мертон) «социализация» определяется как *процесс полной интеграции личности в социальную систему, в ходе которого происходит приспособление, «адаптация» живого организма к условиям среды*. Поэтому, с позиций обществознания, адаптация, а следовательно, и социализация, означает «*приспособление*» человека к условиям социальной среды;

б) в гуманистической психологии (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс) «социализация» определяется как процесс *самоактуализации*, т.е., в отличие от первой точки зрения, здесь *не игнорируются* такие конституирующие *признаки личности*, как ее *целостность, единство, неповторимость* [13, с. 307-309] (курсив мой. – Н.Р.).

Понятно, что для вчерашней и сегодняшней эпох нашего государства соотношение описанных аспектов социализации различно и для каждой формации актуально свое. Для советского общества была свойственна стройная система социальных «институтов». В детском саду и в младших классах школы адаптация индивида выражалась в овладении едиными, ясными нормами социальной жизни. Отрочество советского школьника давало ответ, по какому социальному «пути» пойдет каждый: персонализация индивида к девятому классу определяла тип следующего образовательного учреждения – ПТУ, техникума, старших классов школы.

Социальной защитой растущий человек не был обделен и в более зрелом возрасте. Например, каждый выпускник вуза имел государственное распределение, то есть интеграция личности в социальную систему была обществом обеспечена, а человеку оставалось лишь адаптироваться в микро- или макрогруппе. Очевидно, что в социалистической системе, обладавшей многосторонней и поэтапной социальной защитой личности, аспект самостановления был менее болезнен, хотя и был ограничен всевозможными регламентациями; поэтому социализация личности происходила в большей мере как процесс адаптации к различным ситуациям.

Безусловно, и для сегодняшнего дня проблема «адаптации» человека к условиям социальной среды очень важна. Однако, на наш взгляд, более актуальным сейчас является вторая сторона социализации личности – самореализация личностью своих потенций и творческих способностей, а также преодоление негативных влияний среды. Это обусловлено рядом причин: к сожалению, переходный период в рыночную экономику привел к сумятице в социально-духовных ценностях; государство в полной мере не восполнило на место устоявшихся и привычных для советского общества новых целей и ориентиров; человек остался почти один на один в подчас агрессивном социуме.

Понятно, что неожиданная и «трудная» свобода в выборе социального «пути» перенесла всю тяжесть решения проблемы социализации становящейся личности на семью и самого индивида. Общество с рыночной экономикой предоставляет более разнообразные возможности человеку, но и ждет от него активности, независимости, формирования собственной позиции – всех тех качеств, которые способствуют самоутверждению личности в конкурентно обусловленной среде.

В отличие от социалистической эпохи, когда нормой был репродуктивный метод обучения, что приводило к определенной унификации воспитанников и часто «складыванию под сукно» креативных идей молодого поколения, сегодняшнему дню свойственно интегрирование различных парадигм образования. Поэтому, выстраивая технологию учебного процесса, педагоги используют более приемлемые для сегодняшнего дня методы и принципы обучения – исследовательские, эвристические, личностно-ориентированные и т.п.

Философские основы этих методов и принципов формировались как зарубежной, так и отечественной науками в течение десятилетий. Личностно-ориентированное обучение и принципы воспитания, основанные на взглядах гуманистической психологии, своими корнями отчасти уходят в философские искания экзистенциалистов и неотомистов.

Основными представителями экзистенциализма – философии существования, переживания человеком своего бытия в мире – являются М. Хайдеггер (Германия), Ж. Сартр (Франция), Н.А. Бердяев (Россия) и др. [12, с.95]. Сартр Жан-Поль, ярчайший последователь философии М.М. Хайдеггера [8, с. 480], утверждал, что человек, обладая свободой, способен создавать самого себя. Русский религиозный философ Н.А. Бердяев также писал о примате свободы над бытием, об откровении бытия через богоподобного человека [19, с.40].

Признание современным государством права выбора как светского, так и религиозного образования зиждется также на идеях неотомизма, родоначальником которого был средневековый религиозный философ Фома Аквинский. Все мироздание рассматривалось им «как универсальный иерархический порядок внутри бытия; порядок, который установлен Богом и указывает всему существующему его природное место. Интеллект, по его мнению, подчинен воле. Для совершения нравственных поступков человек должен уважать естественный порядок в личной жизни и обществе [19, с.488]. Таким образом, неотомисты (Ж. Маритен, М. Адлер, М. Казотти и др.) доказывают ведущую роль религии в воспитании подрастающего поколения – только развитие духовного мира, считают они, способно предотвратить рост преступности, жестокости, наркомании и т.п. [12, с.96].

Итак, современное общество предоставляет большее разнообразие «институтов» для становления личности. Однако вопрос об институтах социализации остается до сих пор дискуссионным, так как в науке нет единодушия в определении периодов процесса социализации, о чем мы будем говорить ниже.

Традиция в определении стадий социализации складывалась в системе фрейдизма: с точки зрения психоанализа особое значение для развития личности имеет период раннего детства. Так же считает и современный российский психолог Р.С. Немов. Он пишет: «Социализация – это процесс и результат присвоения *ребенком* социального опыта по мере его психологического интеллектуального и личностного развития, т.е. преобразование под влиянием обучения и воспитания его психических функций, присвоение социально-нравственных ценностей, норм и правил поведения, формирование мировоззрения» [10, с.598] (курсив мой. – Н.Р.).

С другой стороны, уже довольно давно «в неортодоксальных психоаналитических работах временные рамки процесса социализации расширяются на периоды *детства, отрочества и юности*» [2, с. 271] (курсив мой. – Н.Р.).

Еще более широко понимает периоды процесса социализации американский психолог Э. Эриксон. Он предлагает в качестве центрального понятия психологии *психосоциальную идентичность личности*, переживаемую индивидом как чувство *постоянной самотождественности* [5, с.529]. Поэтому Э. Эриксон считает, что у человека есть восемь возрастов: младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый

возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость (после 65 лет). Только последний возраст, по Э. Эриксону, обозначен девизом «мудрость», что соответствует окончательному становлению идентичности [2, с.274].

То, что социальный опыт обретается человеком всю жизнь, отмечает и В.П. Зинченко, ссылаясь на известного физиолога и мыслителя А.А. Ухтомского: «Личность – не диплом, не сертификат ... человеком нельзя быть, им можно лишь делаться. И это дело не статических свойств интеллектуального аппарата, но динамика достижений, т.е. аппарата стремления, изволения, морального определения и достижения» [6, с.18].

В связи с этим существует и другая классификация периодов процесса социализации личности – *дотрудовая, трудовая и послетрудовая*. О месте техникумов и вузов в этой классификации существуют разные точки зрения, т.к. к трудовой стадии эти учебные заведения отнести нельзя, но специфика обучения (связь с трудом) не позволяет рассматривать данный период по той же схеме, что и школу. Эта проблема является весьма важной как в теоретическом, так и в практическом плане: студенчество – одна из самых важных социальных групп общества и проблемы социализации этой группы крайне актуальны [2, с. 272]. Кроме того, обучение в этих заведениях представляет собой первую степень профессиональной социализации личности. Именно поэтому так важно применение в этот период таких принципов обучения, которые позволяли бы более плодотворно осваивать картину мира выбранной профессии. Так, например, автором статьи был разработан методический прием категоризации явлений русского языка, основанный на общедидактическом принципе системности [15].

Теперь обратимся к аспекту «содержания» социализации. «Содержание социализации» разные исследователи также понимают по-своему. Не ставя цели анализа этих определений, рассмотрим близкую нам концепцию, предложенную учеными Е.П. Белинской и О.А. Тихомандрицкой [3, с. 33-42]. Этими авторами в содержании социализации выделяются следующие составляющие: *инкультурация* – трансляция культурно задаваемых ценностей; *интернализация* – усвоение моделей поведения; *адаптация* – обеспечение нормативного функционирования; *конструирование реальности* – построение стратегии «совладающего поведения».

В обретении индивидом всех этих граней социального опыта педагог играет важнейшую роль. В.А. Сухомлинский писал: «Каждый из нас должен быть не абстрактным воплощением педагогической мудрости, а живой личностью, которая помогает подростку познать не только мир, но и самого себя» [18, с.17].

Для обучаемого очень важно, какого человека он увидит в личности учителя. «Мы должны быть для подростка, – пишет В.А. Сухомлинский, – примером богатства духовной жизни... Ничто так не удивляет, не увлекает подростков, ничто с такой силой не пробуждает желания стать лучше, как умный, интеллектуально богатый и щедрый человек. В наших воспитанниках дремлют задатки талантливых математиков и физиков, филологов и историков, биологов и инженеров... Эти таланты раскроются только тогда, когда каждый подросток встретит в воспитателе ту «живую» воду, без которой задатки засыхают и хиреют» [18, с.17].

Однако педагог является не только одним из примеров моделей поведения, но и «создателем» нормативного функционирования личности. В связи с этим Д.В. Ольшанский не без сожаления замечает, что аксиоматика (стратегия «совладающего поведения», нормативное функционирование), которая формируется в большой степени учителем, подчас «ломает» личность. В социальном действии возникает «модель ЭРА» личности (эмоции, разум, аксиоматика). Это жесткая пирамида из трех этажей, верхним из которых является аксиоматика: «Говоря словами З. Фрейда, от принципа удовольствия личность подростка, юноши, девушки переходит к принципу реальности. Аксиоматические предписания настолько усваиваются «Я», что полностью меняют его» [11, с.134].

Тем не менее, трудно переоценить роль педагога в инкультурации личности, когда учитель выступает в качестве «транслятора» культуры. В.П. Зинченко пишет: «Отношения

организма и среды, человека и культуры следует признать взаимно активными, коммуникативными, диалогическими. Диалог может быть дружественным, напряженным, конфликтным и даже переходить в агрессию; ... между культурой и индивидом существует разность потенциалов, что и порождает движущие силы развития. Эти силы находятся не в культуре и не в индивиде, а между ними, в их взаимоотношении» [6, с. 7-9].

Педагогам по силам не только «выстраивание» взаимоотношений между индивидом и культурой – учителя, по мнению Н. Рериха, могут создать и новое воображение человека. В книге «О Вечном ...» он пишет: «Ни один завоеватель не может изменить сущность масс, ни один государственный деятель не может поднять мировые дела выше идей и способностей того поколения взрослых, с которыми он имеет дело. Но учитель – я употребляю это слово в самом широком смысле – может совершить больше, нежели завоеватели и государственные главы. Они, учителя, могут создать новое воображение и освободить скрытые силы человечества» [14, с. 23].

В настоящее время, после многолетней социально-нравственной «депрессии» в создании «нового воображения» подрастающего поколения вновь отводится должное место образованию. «Возрождение воспитательной функции образования и учебных предметов соединяется сегодня с пониманием духовного возрождения личности. В сферу научного обращения возвращаются забытые или избегавшиеся имена и труды П.А. Флоренского, А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, В.В. Зеньковского, И.А. Ильина и многих других мыслителей» [9, с. 9].

Рассмотрев различные аспекты социализации как процесса в структуре процесса становления личности, мы убедились в дискусионности ряда вопросов этой проблемы. Но непреложным является одно – роль образования и педагога в становлении личности огромна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаптация и саморегуляция личности: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, РУДН, 21-22 сентября 2010 г. Часть I / науч. ред. В.И.Казаренков. – М.: РУДН, 2010. – 283 с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 364 с.
3. Белинская, Е.П. Социальная психология личности [Текст]: хрестоматия / Е.П.Белинская, О.А.Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 475 с.
4. Дмитриева, Е.Е. Система подготовки и переподготовки кадров по направлению «психология» в НГПУ [Текст] / Е.Е.Дмитриева // Актуальные проблемы заочного и дополнительного образования в современных условиях: Материалы регион. науч.-практ. конф. 14-15 декабря 2006 г. – Нижний Новгород, 2007. – С. 266-267.
5. Еникеев, М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология [Текст] / М.И.Еникеев. – М.: «Издательство ПРИОР», 2002. – 560 с.
6. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова) [Текст]: учеб. пособие / В.П. Зинченко; при участии С.Ф.Горбова, Н.Д.Гордеевой. – М.: Гардарики, 2002. – 431 с.
7. Ильина, Т.А. Педагогика. Курс лекций: учеб. пособие для студентов пед. институтов [Текст] / Т.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1984. – 496 с.
8. Карманная энциклопедия the Hutchinson [Текст]. – М: Внешсигма, 1995. – 665 с.
9. Львов, М.Р. Родной язык в становлении духовного мира личности [Текст] / М.Р. Львов // Проблемы интеграции в современном образовании: научн. труды Междунар. научно-практ. конф. – Самара-Москва, 2001. – С.8-14.
10. Немов, Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 2. Психология образования [Текст] / Р.С.Немов. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. – 606 с.
11. Ольшанский, Д.В. Новая педагогическая психология [Текст] / Д.В.Ольшанский. – М.:

- Академический Проект, 2002. – 528 с.
12. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. – М.: Школа – Пресс, 2000. – 512 с.
 13. Петровский, А.В. История и теория психологии: в 2 т. [Текст] / А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – Т 2. – 414 с.
 14. Рерих, Н.К. О вечном... [Текст] / Н.К. Рерих. – М.: Политиздат, 1991. – 462 с.
 15. Рубцова, Н.В. Языковые категории как средство формирования доступности лингвистических знаний [Текст] / Н.В.Рубцова // Этнофилология в вузе и школе. – Санкт-Петербург, 2000. – С. 154-159.
 16. Современный словарь иностранных слов [Текст]. – Изд. 4-е, стер. – М.: Русский язык, 2001. – 742 с.
 17. Современный словарь по педагогике [Текст] / сост. Е.С.Рапацевич. – М.: Современное слово, 2001. – 928 с.
 18. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст] / В.А.Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1973. – 272 с.
 19. Философский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 576 с.
 20. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст]: учеб. пособие / И.Ф.Харламов. – М.: Высшая школа, 1990. – 576 с.

© Рубцова Н.В., 2014