

А.Г. ВОЗНЕСЕНСКАЯ, канд. геогр. наук, доцент, НГПУ им. К. Минина, e-mail: voznese_a@mail.ru

О.В. АРАКЧЕЕВА, канд. геогр. наук, ст. преподаватель, НГПУ им. К. Минина, e-mail: o.v.arakcheeva@rambler.ru

НАСЕЛЕНИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ, ЕСТЕСТВЕННОЕ И МЕХАНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

A.G. Voznesenskaya, O.V. Arakcheeva

THE POPULATION OF NIZHNY NOVGOROD REGION: POPULATION DYNAMICS, NATURAL AND MECHANICAL MOVEMENT

В статье проводится анализ динамики численности населения, демографических характеристик, структуры и миграционного движения населения Нижегородской области. Показаны особенности геодемографических процессов в муниципальных районах и городских округах, выявлены основные причины внутриобластной дифференциации.

Ключевые слова: динамика численности населения, рождаемость, смертность, депопуляция, механическое движение, миграционная политика.

This article includes the analysis of population dynamics, demographic characteristics, structure and migration in the Nizhny Novgorod region. There are also represented peculiarities of demographic processes in municipal areas and urban districts, the main reasons of intraregional differentiation.

Keywords: dynamics of population, fertility, mortality, depopulation, population displacement, migration policy.

Нижегородская губерния как самостоятельная территория была выделена из состава Казанской губернии согласно административной реформе Петра I в январе 1714 года. В состав губернии тогда кроме Нижнего Новгорода и его окрестностей входили города Алатырь, Арзамас, Балахна, Васильсурск, Гороховец, Курмыш, Юрьевец, Ядрин с прилежащими к ним территориями.

Прошло триста лет, многократно менялся административный состав, территориальное устройство, величина и даже название нашего края. Происходили существенные изменения численности и структуры населения, его размещения по территории. Трансформировалась хозяйственная специализация и уровень социально-экономического развития региона.

В настоящее время Нижегородская область – это одна из наиболее крупных областей в Европейской части Российской Федерации, а среди 83 регионов страны она стоит на 40 месте, занимая 76,6 тыс. кв. км, или 0,4% территории России, что в полтора с лишним раза больше Московской области. В соответствии с Реестром административно-территориальных образований по состоянию на 1 января 2013 года на территории области утверждены 52 административно-территориальные единицы – это 9 территорий, подчиненных городам областного значения (городских округов) и 43 муниципальных (административных) района. В области насчитывается 28 городов, 56 поселков городского типа, 327 сельских советов, в составе которых – 4762 сельских населенных пунктов. Поселения области сильно различаются по величине, так самым крупным городом является Нижний Новгород, в котором насчитывается 1 млн 250 тыс. жителей, а самым малым – город Горбатов, в котором проживает чуть более 2 тыс. чел. Среди поселков городского типа выделяются величиной Ардатов и Шатки – в них насчитывается более 9 тыс. чел., в то время как в Красной Горке и Чистом проживает немногим больше 900 человек. Среди сельских поселений области самым крупным является село Починки с более чем 12 тысячами жителей, вместе с тем в заволжской части области можно насчитать сотни деревень, где проживает менее 5 жителей.

Под влиянием социально-экономических и территориально-административных причин изменяется численность и состав населения области. В динамике численности населения за время его официального учета наблюдались последовательные периоды роста, стабилизации и сокращения (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности населения Нижегородской области¹

Годы	Население, тыс. человек				Доля в общей численности (%)		
	Всего	город	село	Н.Новгород	город	село	Н.Новгород
1926	2754	440	2314	222	16	84	8
1939	3565	1143	2422	644	32	68	18
1959	3618	1882	1736	945	52	48	26
1970	3683	2377,7	1304,8	1170	64	36	32
1979	3712	2692,5	1003,0	1342	72	28	36
1989	3719	2869,4	844,0	1435	77	23	38
2002	3524	2817,9	780,4	1311	79,9	20,1	37,2
2010	3310,6	2611,5	699,1	1250,6	78,8	21,2	37,7
2012*	3296,9	2605,4	691,5	1254,6	79,0	21,0	38,0
2013*	3289,8	2603,6	686,2	1259,9	79,1	20,9	38,3

¹ – до 1970 г. указана численность наличного населения, с 1979 г. – постоянного

* – по данным текущего учета населения (на 01.01. указанного года)

Источник: Население Нижегородской области. Статистические бюллетени за 1970 – 2013 гг. Составлено А.Г.Вознесенской

В первой половине XX столетия в пределах территории современной Нижегородской области наблюдался бурный рост численности населения. Это было связано как с высоким естественным приростом, но в гораздо большей степени – с интенсивным миграционным притоком трудоспособного населения на крупные стройки эпохи индустриализации страны, развернувшиеся в Нижнем Новгороде и его окрестностях. Но уже к началу 1940-х годов темпы роста населения заметно сократились, и численность населения области стабилизировалась на отметке 3,5 – 3,7 миллиона человек. В этот период фиксируется заметное внутриобластное перераспределение населения по вектору – из сельской местности в городскую, связанное с потребностью строительных площадок и промышленных предприятий городов в трудовых кадрах. Самая высокая численность населения области была зафиксирована переписью населения 1989 года и составила 3 млн 712 тысяч человек. И с этого времени численность населения области, причем и городского, и сельского, начала медленно, но неуклонно сокращаться, начался так называемый период депопуляции (рисунок 1).

Некоторое влияние на общую численность населения области оказали административно-территориальные изменения, например: в 1994 году в состав Нижегородской области из Ивановской области был переведен Сокольский район, добавив 12 тыс. человек и была «открыта» численность населения г. Саров – это еще прибавка в 85 тыс. человек, это несколько сгладило показатели общей убыли населения.

По официальным данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на территории Нижегородской области было зарегистрировано 3 310 597 человек, что составляло 2,3% населения России. По численности постоянного населения область занимает 11 место среди субъектов РФ после г. Москвы (11503,5 тыс. человек), Московской области (7095,1 тыс. человек), Краснодарского края (5226,7 тыс. человек), г. Санкт-Петербурга (4879,6 тыс. человек), Свердловской области (4297,7 тыс. человек), Ростовской области (4278,0 тыс. человек), Республик Башкортостан (4072,3 тыс. человек) и Татарстан (3786,5 тыс. человек), и Челябинской (3476,2 тыс. человек) и Тюменской областей (3395,8 тыс. человек).

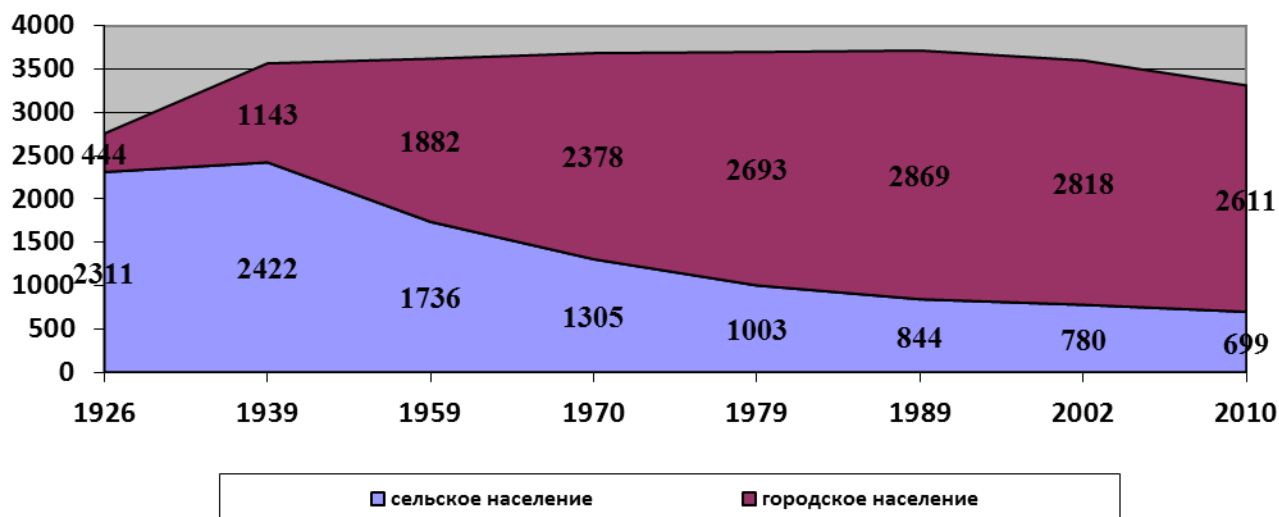


Рисунок 1 – Динамика численности населения Нижегородской области

Источник: nizhstat.gks.ru. Выполнено А.Г.Вознесенской по данным переписей населения

Из общей численности населения 79% проживает в городской местности и 21% в сельской. В областном центре, городе Нижний Новгород переписью было зафиксировано 1 млн 250 тыс. 619 человек, или 37,8% от всего населения области. Нижний Новгород входит в число 13 городов-миллионеров страны и занимает в списке пятую строчку после Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска (1473,7 тыс. человек) и Екатеринбурга (1351,1 тыс. человек).

По сравнению с переписью 2002 года численность населения области сократилась на 213,4 тысяч человек, или на 6,1%. Уменьшение численного состава населения произошло практически во всех муниципальных районах и городских округах области. Так, население областного центра за межпереписной период (2002 – 2010 гг.) сократилось на 60,6 тыс. человек, или на 4,6%. Численность жителей Балахны стала меньше на 10,1%, Выксы – на 8,8%, Кулебак – на 8,5%, Заволжья – на 8,0%, Дзержинска – на 7,9%. Все это связано преимущественно с высокой естественной убылью населения. Практически без изменений осталась численность жителей г. Кстово, а в г. Саров отмечен рост численности населения на 5,0%, это объясняется его специфическим социально-экономическим статусом и, как следствие, более высоким уровнем благосостояния и качества жизни населения. Весьма значительны потери населения в сельской местности. В целом по области сельчан стало меньше на 9,1%, но в целом ряде районов этот показатель значительно выше. Так, в Тонкинском районе количество сельских жителей сократилось на 30,3%, в Лукояновском – на 25,9%, в Сергачском – на 23,1%. Некоторый прирост сельского населения наблюдался в Володарском и Тоншаевском районах (1,7%).

Основная причина современного сокращения численности населения области заключается в неблагоприятной демографической обстановке. В настоящее время для Нижегородской области характерна тревожно высокая естественная убыль населения за счет почти двойного превышения количества умерших над числом родившихся.

Если рассмотреть демографические показатели в динамике, то стоит отметить, что коэффициент рождаемости начал постепенно снижаться уже с 1940-х годов, особенно быстро этот процесс шел с 1959 по 1970 гг. Затем показатель стабилизировался на отметке 13‰ на период, продолжавшийся около 20 лет, до переписи 1989г. После 1990 года в период общегосударственной социально-экономической нестабильности показатель рождаемости снизился до минимального за все время учета населения значения – 7,4‰, и только после

2000 года начался незначительный рост коэффициента рождаемости. Коэффициент смертности до 1950-х годов, вслед за социально-экономическим развитием страны и региона, снижался весьма быстрыми темпами, но потом остановился на отметке 9 – 10% и держался на этом уровне до 1970 года, а затем начал сначала медленно, а с 1989 года довольно быстро расти. Здесь сыграло свою роль постепенное постарение населения области, т.к. та молодежь, которая приехала на работу в регион в 1930-е годы, к 1990-м годам уже перешла в старшую возрастную группу. Вообще в характеристике демографической ситуации Нижегородской области 1989 год можно назвать переломным, как говорят демографы, это «год креста», когда кривая коэффициента смертности пересекает кривую рождаемости и поднимается над ней, когда процесс естественного прироста населения сменяется его естественной убылью. Наихудшая демографическая ситуация наблюдалась в области в период с 1999 по 2010 гг. (рисунок 2).

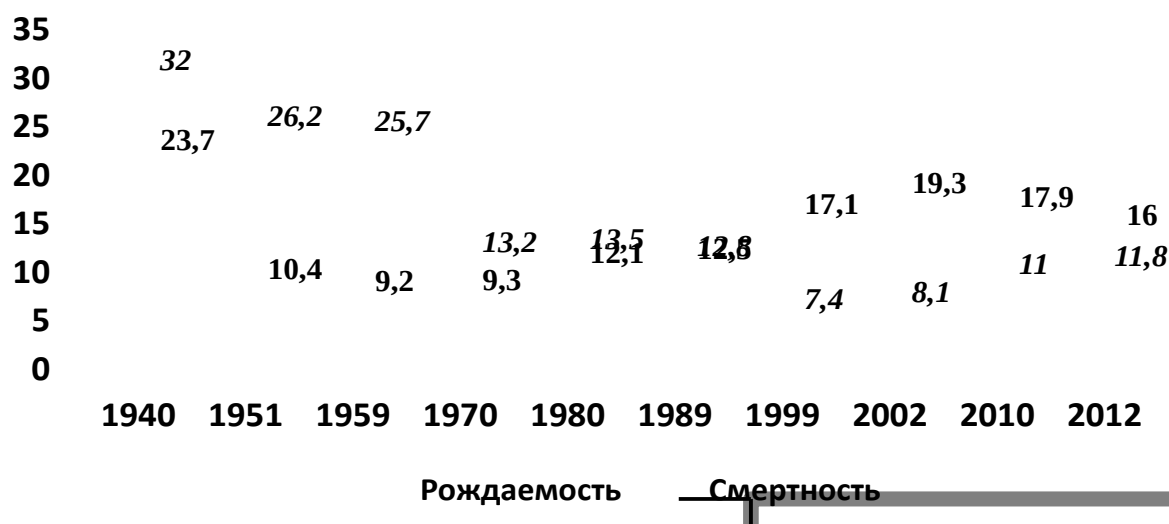


Рисунок 2 – Динамика естественного движения населения Нижегородской области (на 1000 чел.). Источник: nizhstat.gks.ru. Выполнено А.Г.Вознесенской на основании данных текущего учета населения

При этом следует отметить, что демографическое поведение городского и сельского населения весьма неодинаково. Так, если показатели рождаемости и в городе, и на селе достаточно близки и тренды их динамики в настоящее время практически совпадают, то вот показатели смертности у сельского населения значительно выше, чем у городского, и этот разрыв, составляющий порядка 5-6%, сохраняется уже более 30 лет (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика естественного движения населения (на 1000 чел.)¹

Годы	Рождаемость			Смертность		
	Все население	Город	Село	Все население	Город	Село
1980	13,5	14,0	11,9	12,1	10,5	16,6
1985	14,2	14,2	14,3	13,3	11,4	19,5
1987	15,1	15,0	15,5	12,1	10,7	17,1
1989	12,8	12,9	12,4	12,5	11,2	16,7
1992	9,0	8,8	9,9	13,7	12,4	18,3
1998	7,8	7,9	7,4	15,9	14,6	20,3
1999	7,4	7,5	7,2	17,1	15,8	21,6
2000	7,7	7,8	7,3	18,1	16,9	22,2
2001	7,9	8,0	7,4	18,7	17,5	22,8
2002	8,1	8,3	7,1	19,3	18,1	23,4

2003	9,0	9,2	8,4	20,0	18,7	24,6
2004	9,1	9,3	8,5	19,8	18,4	24,9
2005	8,9	9,1	8,5	20,0	18,5	25,6
2006	9,1	9,2	9,0	19,0	17,7	24,0
2007	9,9	9,8	10,1	18,3	17,1	23,0
2008	10,6	10,5	10,9	18,2	16,8	23,4
2009	10,6	10,8	11,0	17,5	16,1	22,5
2010	10,9	10,8	11,0	17,9	16,3	22,4
2011	11,0	11,0	11,1	16,4	15,2	20,5
2012	11,8	11,8	11,6	16,0	15,3	19,1

¹ Источник: nizhstat.gks.ru. Составлено А.Г.Вознесенской на основании данных текущего учета населения

Представляют интерес общие тенденции в динамике смертности в городской и сельской местности – это стабилизация показателя с 1980г. по 1989 г., практически параллельный рост с 1989г. по 2005 г. и некоторое снижение к 2012 г. (рисунок 3).

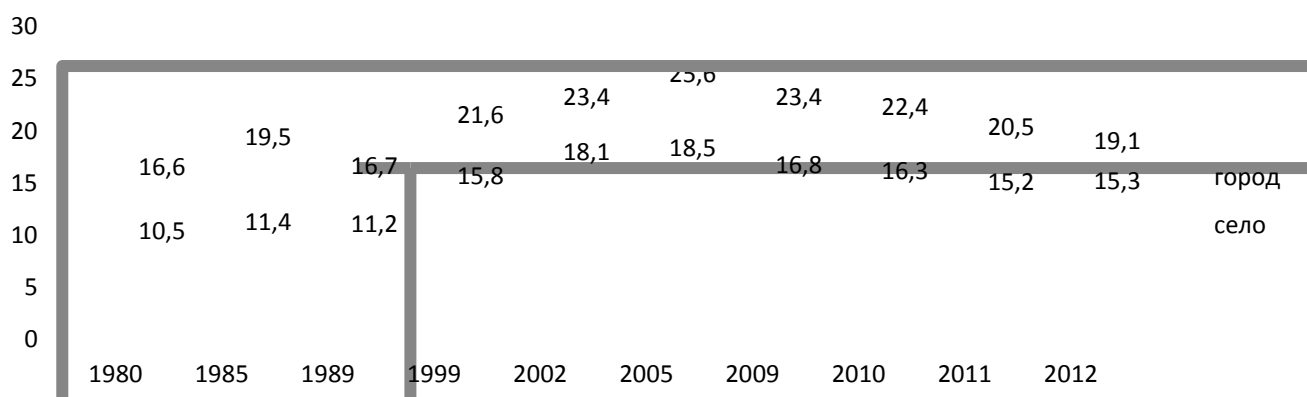


Рисунок 3 – Динамика показателей смертности городского и сельского населения Нижегородской области. Источник: nizhstat.gks.ru. Выполнено А.Г.Вознесенской на основании данных текущего учета населения

Высокий уровень смертности во многом обусловлен общим старением населения региона, а также ростом числа несчастных случаев, травм, сердечнососудистых и других заболеваний. По данным на 2011 год, основными причинами смертности населения в регионе являлись болезни системы кровообращения — 60,6%, онкологические заболевания — 13,9%, болезни органов пищеварения — 4,5%, болезни органов дыхания — 2,6%, инфекционные и паразитарные болезни — 1,0%. Высокой остается смертность от внешних причин, т. е. от несчастных случаев, отравлений, убийств и самоубийств – 7,8% и от болезней, связанных с употреблением алкоголя, – 3,6% от количества всех умерших.

Кроме того, высокий уровень смертности населения трудоспособного возраста, особенно у мужчин, по мнению специалистов, обусловлен спецификой трудовой деятельности в отраслях тяжелой промышленности и особенностями образа жизни (гиподинамия, алкоголизм, табакокурение, наркомания и т.п.).

Среди субъектов ПФО Нижегородская область по коэффициенту рождаемости занимает 11 место из 14, а по уровню смертности лидирует, имея наихудшие показатели.

На динамике и составе населения Нижегородской области в разные периоды времени по-разному отражались результаты внешней и внутриобластной миграции.

До 1960-х годов (за исключением военного времени) преобладал приток населения из-за пределов области, что было связано с крупным промышленным строительством в самом Нижнем Новгороде и в его окрестностях.

В 1960-70-е годы, наоборот, наблюдается отток населения – трудоспособное население выезжало на стройки Поволжья (ВАЗ, КамАЗ), на целину, на строительство БАМа и т.д. Внутриобластная миграция этого периода времени характеризуется активным переездом жителей из сельской местности в города на учебу и на работу.

Далее, до 1990 гг., межобластная миграционная подвижность населения была незначительной, а внутриобластная продолжала развиваться по вектору: село – город.

Начиная с 1990-х годов, миграции стали играть все большую роль в демографической ситуации области. В регион вернулись ранее выехавшие на Север и Восток страны нижегородцы, из-за ухудшения там экономического положения, резкого снижения уровня жизни и быстрого роста безработицы. В 1994 году, когда был пик миграционного прироста, миграция населения в Нижегородскую область компенсировала естественную убыль населения на 88%. Затем, когда поток мигрантов пошел на спад, в 1999 году миграция компенсировала уже естественную убыль на 31%, а в 2003 году только на 5%. С 2004 года процент замещения миграцией естественной убыли стал увеличиваться и к 2011 г достиг 40%. В целом, в постсоветский период в Нижегородской области была весьма своеобразная динамика миграционного прироста населения (рисунок 4).

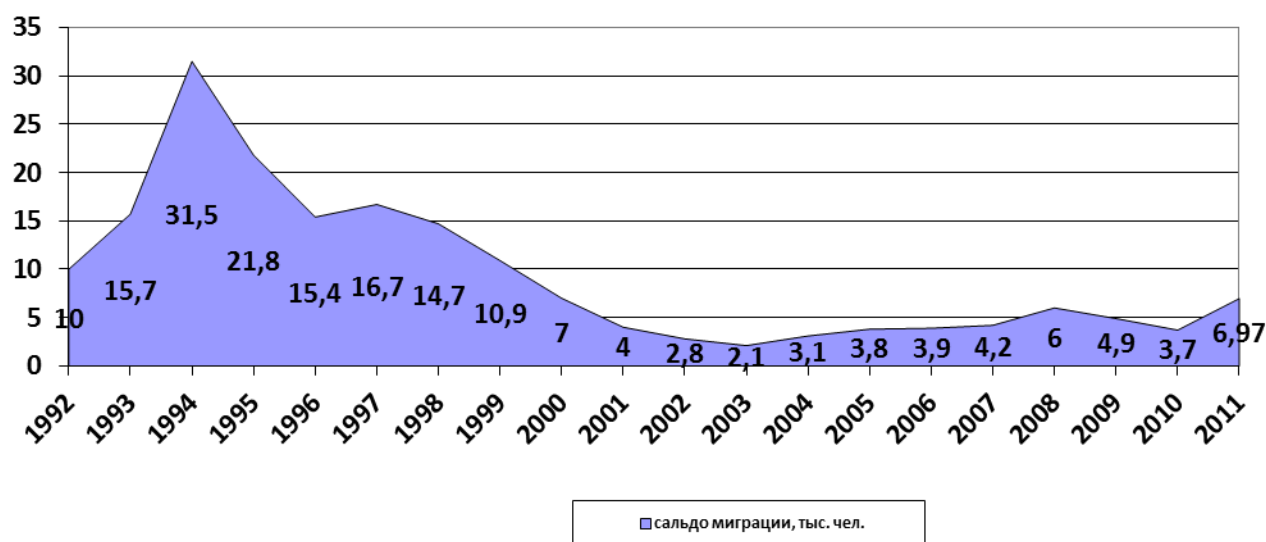


Рисунок 4. Миграционный прирост населения Нижегородской области в период с 1992 по 2011 гг. (тысяч человек)

Источник: nizhstat.gks.ru. Выполнено О.В.Аракчеевой и А.Г.Вознесенской на основе статистических данных Нижегородского Госкомстата.

В период с 1992 по 1994 гг. шло лавинообразное нарастание въезда, но затем такое же быстрое снижение. Исследователи объясняют снижение въезда «как позитивными экономическими сдвигами в странах выезда, так и исчерпанием основного миграционного потенциала, т.е. выездом наиболее образованной и мобильной части русскоязычного населения» [3]. Снижение миграционного прироста связано с совершенствованием российского законодательства о гражданстве, заключением двусторонних соглашений по вопросам социального и пенсионного обеспечения между рядом бывших союзных республик. Введение новой пенсионной системы и повышение пенсионного возраста в конце 90-х годов XX века в Казахстане вызвало некоторое оживление в миграционных процессах, направленных в Россию, в том числе и в Нижегородскую область, так как наибольшее число мигрантов в эти годы приезжает именно оттуда. Сохранение прежней системы пенсионного обеспечения и своевременная выплата пенсий и пособий в РФ оказались решающим фактором для переезда населения в Россию из Казахстана [2].

На снижение миграционной активности населения в период с 2000 по 2003 гг. также повлияли ограниченные возможности рынка труда и жилья, уровня развития социальной инфраструктуры в принимающем регионе. С 2004 года вновь начинает увеличиваться число мигрантов, приехавших в Нижегородскую область, особенно к 2007 году, это связано в основном с трудовыми миграциями. Однако влияние финансового кризиса 2008 года не обошло и наш регион, и, как видно из рисунка 4, происходит снижение притока мигрантов в последние годы, основная причина – отсутствие работы. В настоящее время и особенно в ближайшей перспективе факторы наличия работы и жилья станут решающими для Нижегородской области в оценке ее миграционной привлекательности.

По данным Госкомстата Нижегородской области, миграционный прирост населения области в период с 1992 по 2011 гг. составил более 180 тысяч человек, что сопоставимо с величиной одного большого города.

Следует отметить, что Нижегородская область выделяется более значительным миграционным приростом на фоне своих соседей, поскольку более привлекательна за счет близости к Москве, высокоразвитой индустриальной и научно-образовательной сферы, а также рекреационного и историко-культурного потенциала, привлекает и наличие здесь издавна известного областного центра, являющегося городом-миллионером и транспортными воротами в центральную Россию.

В настоящее время миграция стала гораздо более рациональной. Потенциальные мигранты тщательно просчитывают ситуацию. В последние годы причиной переезда являлось желание найти престижную высокооплачиваемую работу для себя и создать лучшие перспективы для своих детей. На наш взгляд, Нижегородская область является привлекательным регионом, поскольку находится на важных транспортных магистралях (легко добраться из мест прежнего проживания), кроме того, в областном центре есть международный аэропорт, область располагается в относительной близости к столичному региону, но здесь есть возможность приобрести жилье по более низким ценам. Социально-экономическая стабильность региона дает возможность трудоустройства. Важным моментом является высокая лояльность местного населения по отношению к мигрантам, особенно славянских национальностей.

По данным Нижегородского областного комитета Государственной статистики, среди причин, вызвавших необходимость смены жительства мигрантов, в современный период преобладают причины семейного характера (более 55%): переезд жены (мужа) к мужу (жене) и возвращение на родину к родителям или к другим родственникам. Это характерно как для приезжающих в Нижегородскую область, так и для выезжающих из неё. На втором месте по значимости находятся причины, связанные с поиском работы. Нужно отметить, что их доля заметно снижается в период с 1999 по 2005 год – на 8,2% для въезжающих в регион и на 6,9% для тех, кто выехал за пределы нашей области (таблица 3).

После 2005 года доля мигрантов, приезжающих в Нижегородскую область в поисках работы, увеличивается до 13,1%, а доля выезжающих по этой же причине продолжает уменьшаться. Это, безусловно, положительный для региона момент с точки зрения обеспечения трудовыми ресурсами и еще раз подтверждает тезис о сравнительном экономическом благополучии Нижегородской области.

Следует обратить внимание на то, что доля причин переезда, связанных с учебой к 2005 году выросла в 2 раза по сравнению с 2002 годом. Этому способствует достаточно большое количество учебных заведений разного уровня и специализации как в областном центре, а также во многих районных центрах, высокое качество образования вследствие широкой известности региональных научных школ.

Значительно уменьшилось количество вынужденных переселенцев, переезжающих из-за обострения межнациональных отношений – с 1,6% в 1999 г. до 0,3% в 2009 г., что говорит об улучшении геополитической обстановки в России и сопредельных странах. Аналогичная тенденция происходит и в самой Нижегородской области, поскольку количество мигрантов, уезжающих из региона из-за обострения межнациональных

отношений, уменьшилось с 0,1% до 0,02%, это еще раз подтверждает представление о толерантности местного населения к мигрантам не титульных для региона национальностей.

Таблица 3 – Распределение мигрантов Нижегородской области в возрасте 14 лет и старше по причинам, вызвавшим необходимость смены места жительства

Причины	1999				2002				2005				2009			
	Прибыло		Выбыло		Прибыло		Выбыло		Прибыло		Выбыло		Прибыло		Выбыло	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Всего	43763	100	35285	100	30507	100	28232	100	30764	100	27520	100	28592	100	23970	100
В связи с учёбой	3614	8,3	3111	8,8	1377	4,5	1342	4,8	2710	8,8	2111	7,6	3107	10,9	2788	11,6
В связи с работой	7982	18,2	5852	16,6	4052	13,3	3633	12,9	3100	10,0	2665	9,7	3739	13,1	2265	9,4
Возврат к прежнему месту жительства	5713	13,0	5449	15,4	3824	12,5	3799	13,5	3183	10,3	3063	11,1	1747	6,1	1866	7,8
Обострение межнациональных отношений	710	1,6	40	0,1	213	0,7	25	0,1	182	0,6	9	0,03	75	0,3	6	0,02
Экология	162	0,4	52	0,1	81	0,3	36	0,1	103	0,3	74	0,3	97	0,3	72	0,3
Семейные	24780	56,6	19685	55,8	20266	66,4	18256	64,7	18840	61,2	17207	62,5	15747	55,1	13502	56,3
Другие	802	1,8	1096	3,1	694	2,3	1141	4,0	2646	8,6	2391	8,7	4080	14,2	3471	14,5

Источник: nizhstat.gks.ru. Составлено О.В.Аракчеевой по данным Нижегородского государственного комитета по статистике

Миграционный прирост населения Нижегородской области в начальный постсоветский и современный периоды формируется за счет двух основных миграционных потоков населения: межрегиональной внутрироссийской миграции и со странами ближнего зарубежья. Со странами дальнего зарубежья Нижегородская область имеет отрицательное сальдо миграции.

Необходимо отметить, что на протяжении всего периода в распределении мигрантов по территориям лидерство сохраняет межрегиональная миграция населения в пределах РФ (от 70% в 1994 г. до 94% в 2004 г. для приехавших в Нижегородскую область и более 90% для выезжающих из неё). Выезжают нижегородцы в основном в Москву и Санкт-Петербург, причем их доля увеличивается с 93% в 1994 году до 98,7% в 2009 году. В этом случае для мигрантов, въехавших в Нижегородскую область, а затем покинувших ее, направляясь в Москву или Санкт-Петербург («западный дрейф»), наш регион является лишь промежуточным звеном для достижения цели (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение мигрантов Нижегородской области по территориям прибытия и выбытия (%)¹

Районы	Прибыло					Выбыло				
	1994	1999	2005	2009	2012	1994	1999	2005	2009	2012
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч., РФ	70	88	93	80,8	93	93	95,4	97,7	98,7	97,8
Украина	5,5	2,8	1,1	2,2	0,7	1,1	1,7	0,6	0,3	0,2
Белоруссия	0,8	0,3	0,3	0,3	0,1	0,3	0,4	0,3	0,1	0,1
Казахстан	6,0	4,2	1,6	1,1	0,6	1,6	0,5	0,2	0,2	0,1
Государства Закавказья	3,4	1,4	1,1	7,0	2,2	1,1	0,3	0,2	0,2	0,3
Государства Сред. Азии	5,7	2,6	2,3	6,2	2,8	2,3	0,3	0,08	0,1	0,7
Государства Балтии	1,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,04	0,0	0,02
Молдова	0,6	0,4	0,4	2,0	0,4	0,4	0,2	0,08	0,1	0,1
Др. заруб. страны	7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	1,1	0,8	0,3	0,7

¹ Источник: nizhstat.gks.ru. Составлено и рассчитано О.В.Аракчеевой по данным Нижегородского Государственного комитета статистики

В международном обмене сокращается миграционное сальдо с Казахстаном и с государствами Балтии. Нужно отметить, что в 1994 г. максимальный миграционный поток был именно из Казахстана. Это объясняется тем, что русскоязычного населения там было значительно больше, чем в других странах СНГ и Балтии, в эту республику и в середине XX века из Нижегородского региона выезжали чаще и в большем количестве, чем в другие республики. Наименьший приток мигрантов дают страны Балтии. Это является следствием различного уровня жизни и уровня культуры: в России он выше, чем в Средней Азии, но ниже, чем в Прибалтике. Этническая дискриминация русскоязычного населения в странах Балтии является лишь сдерживающим, но не выталкивающим фактором, здесь намного важнее уровень и качество жизни, а также перспективы, связанные с включением стран Балтии в ЕС, и возможность западного дрейфа, актуальная и для стран Балтии. К 2009 году стало положительным сальдо миграции с Белоруссией, хотя продолжительное время оно было нулевым, а в 1999 году даже со знаком минус.

Миграционный прирост, который дают бывшие республики СССР, является существенным источником увеличения численности населения Нижегородской области. Приток может быть еще большим при разумной миграционной политике местных властей. Принципиально важным моментом является смена мотивации миграции: от

преимущественно политической (вынужденная миграция) к экономической (трудовая миграция). Нижегородская область, как и Россия в целом, является привлекательной для жителей ближнего зарубежья с точки зрения возможностей более широкого рынка труда, вероятно, именно поэтому Нижегородский регион получает чистый миграционный прирост из всех бывших союзных республик.

Наибольший приток мигрантов среди стран СНГ и Балтии дают государства Закавказья и Средней Азии. Несмотря на финансовый кризис 2008-2009 гг., а может быть, именно благодаря ему (поскольку кризис затронул всю мировую экономику), миграционный поток в Нижегородскую область увеличился и составил из государств Закавказья 2209 человек (7% от общего числа прибывших мигрантов) и из государств Средней Азии – 1955 человек (6,2%).

В настоящее время сокращается миграционный поток из стран дальнего зарубежья (с 7% в 1994 г. до 0,2% в 2012 г.). Чаще всего нижегородцы выезжают в Германию (0,1%), США (0,08%), Израиль (0,04% от общего числа выезжающих). Кроме традиционных стран в 2012 г. большой отток мигрантов был в Китай – 121 человек (0,2%), народно-демократическую республику Корея – 72 человека (0,1%) и Марокко – 29 человек (0,04%). Эмиграция из региона в страны дальнего зарубежья имеет отрицательные последствия для социально-экономического развития, т.к. происходит «утечка умов» и «талантов». Выезжающие за пределы региона – это люди моложе, образованнее, квалифицированнее, трудоспособнее, чем среднестатистический житель региона. Уезжают перспективные ученые, высококвалифицированные специалисты, нередко они «увозят» не только свой личный опыт или научный потенциал, но и то, что создано или накоплено целыми коллективами организаций, где они раньше работали.

В настоящее время Нижегородская область продолжает оставаться объектом повышенного внимания иностранных граждан и занимает по привлекательности для мигрантов третью позицию в Приволжском федеральном округе, после Республики Татарстан и Самарской области. Это объясняется её высоким промышленно-экономическим потенциалом, развитостью инфраструктуры, а также многонациональным составом населения.

Наиболее распространенными объявленными целями пребывания при постановке на миграционный учёт являются работа (47,9%) и частные поездки (28,8%). В 2012 году по сравнению с 2011 годом произошло увеличение количества иностранных граждан прибывших на территорию Нижегородской области с целью осуществления трудовой деятельности на 69,7% и с целью туризма на 319,8%. Это связано с реализацией крупных инвестиционных проектов и развитием туристической привлекательности области.

Одним из массовых и динамично развивающихся миграционных потоков продолжает оставаться трудовая миграция. Для Нижегородской области квота на 2012 год была утверждена в размере 21 839 разрешений. В рамках ее реализации оформлено 15 870 разрешений, что составило 72,7% от общего числа. Организациям выдано 151 разрешение на привлечение и использование 3 583 иностранных работников. Численность работодателей, имеющих разрешения на привлечение и использование иностранных работников на территории Нижегородской области, составила 185 организаций на 4 936 иностранных граждан.

В 2012 году в экономике Нижегородской области было занято 18 445 иностранных работников, в том числе: в строительстве – 7 966 человек (51%); в производстве – 1 321 человек (8,6%); в сфере услуг – 1 468 человек (9,4%); в торговле – 944 человека (6%); в сельском и лесном хозяйстве – 439 человек (2,8%); в транспорте – 204 человека (1,3%).

Мигранты, приехавшие в Нижегородскую область, расселяются преимущественно в городах (72%) и значительно меньше в сельской местности (28%). Размещение переселенцев имеет нерегулируемый характер, поэтому отчетливо вырисовывается приоритет экономической и культурной мотивации, подкрепляемый ролью землячества в миграционной привлекательности.

На протяжении всего постсоветского периода мигранты, приехавшие в регион, расселялись на территории всех районов Нижегородской области. Наиболее привлекательным для мигрантов являлся и продолжает им оставаться областной центр Нижний Новгород, куда ежегодно приезжает более трёх тысяч человек (рисунок 5).

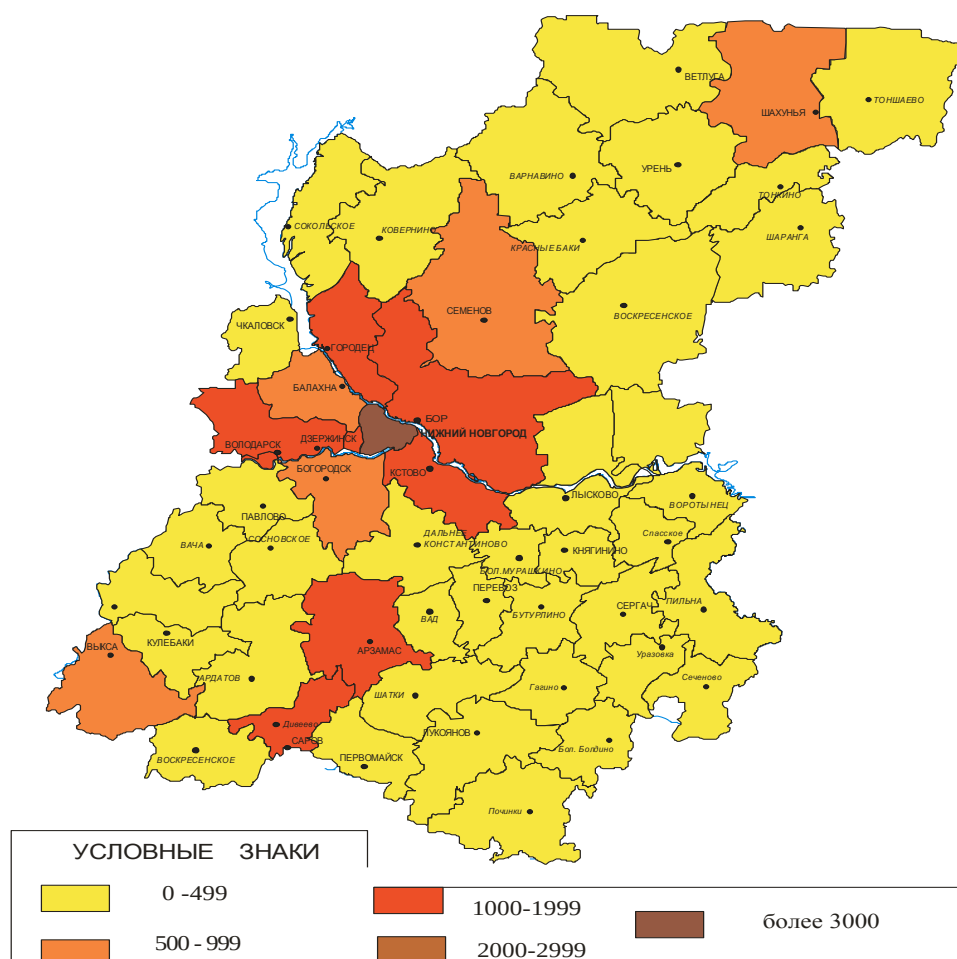


Рисунок 5 – Распределение мигрантов Нижегородской области по районам прибытия в 2009 году (человек) Источник: nizhstat.gks.ru. Выполнено Аракчеевой О.В. по данным Нижегородского государственного комитета по статистике

Следующими по степени привлекательности для переселенцев являются районы старого промышленного освоения, где имеется возможность найти работу и в то же время по сравнению с областным центром легче и дешевле найти жилье (Арзамасский, Богородский, Выксунский, Городецкий, Кстовский, Кулебакский районы).

Особо выделяются районы с выгодным экономико-географическим положением (поблизости от областного центра – Балахнинский, Борский, Володарский, Дальнеконстантиновский, Лысковский), где миграционный поток колеблется от пятисот до двух тысяч человек в год. В северной части Нижегородской области привлекательными являются районы, через которые проходит железная дорога Нижний Новгород – Киров (Семёновский, Уренский, Шахунский). Мало привлекают мигрантов районы, находящиеся на периферии области и исконно имеющие сельскохозяйственную (Большеболдинский, Большемурашкинский, Гагинский, Княгининский, Краснооктябрьский, Сеченовский, Спасский) или лесохозяйственную специализацию (Краснобаковский, Ковернинский, Тонкинский, Шарангский).

На протяжении долгого времени Федеральная миграционная служба по Нижегородской области прилагала все усилия для того, чтобы направить поток мигрантов в сельские поселения, чтобы сдерживать поток переселенцев в областной центр, но эти меры

имели незначительный успех. В Нижнем Новгороде мигранты имели больше шансов найти работу, как временную, так и постоянную, к тому же соответствующую их образованию и квалификации. Но уже в 2009 году в Нижнем Новгороде поселилось только 35% от прибывших в регион мигрантов. Это связано с резким подорожанием жилья и большими трудностями устройства на работу, так как в результате финансового кризиса 2008 года многие предприятия как крупные, так и предприятия в сфере мелкого и среднего бизнеса сократили значительную часть своих работников. Поэтому местные жители в данном случае составили серьезную конкуренцию для мигрантов в поисках работы.

Среди районов по приему мигрантов в сельской местности в 2009 году выделялись Володарский (3,2%), Кстовский (3,1%), Арзамасский (2,8%), Борский (1,8%), Городецкий (1,5%), Богородский (1,4%), т.е. наиболее промышленно развитые и близкие к областному центру и в то же время с относительно дешёвым жильём. По данным органов службы занятости, в Нижнем Новгороде и в вышеназванных районах наблюдаются наилучшие показатели трудоустройства населения, и имеется большое количество свободных вакансий. Однако сделать вывод, что переселенцы селятся в районах с благополучным положением на рынке труда нельзя. Например, в 2009 году уровень безработицы более 4% был в Городецком, Сосновском, Чкаловском районах, тем не менее, число мигрантов здесь больше, чем в других районах. Наименьшее количество мигрантов разместилось в Большеболдинском, Краснооктябрьском, Тонкинском районах, где наблюдается низкий уровень безработицы (1-2%). Однако эти районы, расположены на периферии области, поэтому менее привлекательны. Здесь прослеживается парадокс, выявленный Ж.А.Зайончковой, что «в одних случаях сокращение производства и безработица вызывают стремительный отток населения, в других гораздо больший спад производства и более высокая безработица сочетаются с интенсивным притоком мигрантов» [1].

Необходимо отметить, что миграционный приток не компенсирует высокой естественной убыли населения и в целом в области наблюдается сокращение численности населения, т.е. депопуляция, особенно сильно проявляющаяся в сельской местности периферийных районов. Самые высокие значения абсолютной убыли населения области были зафиксированы в 2002 г. (-36,7 тыс. чел.), затем в основном за счет снижения естественной убыли населения начался процесс снижения абсолютной убыли до -7,1 тыс. чел. в 2012 г. (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика естественного и механического движения населения (тыс. человек)¹

Годы	Естественная убыль населения	Миграционный прирост населения	Абсолютная убыль населения
1993	-30,0	15,7	-14,3
1994	-35,7	31,5	-4,2
1995	-35,6	21,0	-14,6
1996	-30,8	15,4	-15,4
1997	-30,7	16,7	-14,0
1998	-29,8	14,7	-15,1
1999	-35,1	10,9	-24,2
2000	-37,6	7,0	-30,6
2001	-38,6	4,0	-34,6
2002	-39,5	2,8	-36,7
2003	-38,5	2,1	-36,4
2004	-37,1	3,1	-34,0
2005	-38,1	3,8	-34,3
2006	-33,6	3,9	-29,7
2007	-28,5	7,0	-21,5

2008	-25,6	6,5	-19,1
2009	-22,0	4,9	-17,1
2010	-22,9	3,7	-19,2
2011	-17,9	6,97	-10,9
2012	- 14,1	6,98	-7,1

¹ Источник: nizhstat.gks.ru. Составлено А.Г.Вознесенской на основании данных текущего учета населения

Таким образом, оценивая динамику численности населения Нижегородской области можно говорить об устойчивой тенденции сокращения. Регион практически исчерпал свои демографические ресурсы и приостановить депопуляцию возможно только благодаря грамотной миграционной политике. Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время расселение мигрантов по территории Нижегородской области носит нерегулируемый характер и идет волнами. На его распределение оказывают влияние следующие факторы:

- 1) возможность проживать или хотя бы прописаться у родственников или знакомых (эффект «цепной реакции»);
- 2) возможность по более низкой цене купить или арендовать жилье;
- 3) возможность трудоустройства, которая в городских поселениях выше, чем в сельских населенных пунктах;
- 4) можно поселиться и в сельской местности, но поблизости от областного центра, где можно найти работу по специальности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Зайончковская, Ж.А. Рынок труда как регулятор миграционных потоков / Ж.А.Зайончковская // Миграция и рынки труда в постсоветской России / под ред. Г.Витковской. – М., 1998. – С. 10-29.
2. Миграционная ситуация в России / под общ. ред. Ж.А. Зайончковской. – М., 2002. – 116с.
3. Свиридов, Н.А. Адаптационные процессы в среде молодежи (дальневосточная ситуация) / Н.А. Свиридов // Социс. – 2002. – № 1. – С. 90-95.
- 4.government-nnov.ru
- 5.nizhstat.gks.ru

©Вознесенская А.Г., Аракчеева О.В., 2013