

**Ф.В. НИКОЛАИ**, канд. ист. наук, доц. НГПУ им. К. Минина, e-mail: finik@list.ru

**Л.В. СОФРОНОВА**, д-р. ист. наук, доц. НГПУ им. К. Минина, e-mail: [Lidiasof@yandex.ru](mailto:Lidiasof@yandex.ru)

**А.В. ХАЗИНА**, канд. ист. наук, доц. НГПУ им. К. Минина, e-mail: [Amh1@yandex.ru](mailto:Amh1@yandex.ru)

## **ОТ ОБРАЗОВ ВЛАСТИ К ВЛАСТИ ОБРАЗОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**F.V. Nickolai, L.V. Sofronova, A.V. Khazina**

### **FROM IMAGES OF POWER TOWARDS THE POWER OF IMAGES. THE CURRENT PROBLEMS OF THE INTERDISCIPLINARY HUMANITARIAN RESEARCH**

В статье представлена информация о всероссийской научной конференции с международным участием «Образы власти в гуманитарных исследованиях», состоявшейся 11-12 апреля в Нижнем Новгороде. Ее участники обсудили широкий круг актуальных для исторических исследований вопросов: механизмы взаимодействия образов, памяти и политики репрезентации; иконографические аспекты представлений об идеальной власти; политику репрезентации образов Другого в европейской культуре.

**Ключевые слова:** гуманитарные исследования, образы власти, репрезентация Другого, интеллектуальная история.

The article summarizes the account of the all-Russian conference “**The Images of Power in Humanitarian Researches**” that took place in the city of Nizhniy Novgorod on the April, 11-12. The participants focused on such broad array of the current historical issues as the interrelations of images, memory and the policy of representation, as well as the iconography of the conceptualization of an ideal power and the policy of representation of the images of Another within the European culture.

**Keywords:** humanities, images of power, representation of the images of Another, intellectual history.

11-12 апреля 2013 г. кафедра всеобщей истории и дисциплин классического цикла НГПУ им. К. Минина совместно с ННГУ им. Н.И. Лобачевского и Российским обществом интеллектуальной истории в рамках XVIII Чтений памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского провела всероссийскую конференция с международным участием «Образы власти в гуманитарных исследованиях». В ней приняли участие более 120 исследователей из 20 городов России, Украины и Белоруссии. В ходе работы конференции был рассмотрен широкий круг актуальных для исторических исследований вопросов: механизмы взаимодействия образов, памяти и политики репрезентации; трансформация образов власти в зеркале общественного мнения; иконографические аспекты представлений об идеальной власти; политика репрезентации образов Другого в европейской культуре и т.д.

В ходе пленарного заседания в докладах члена-корреспондента РАН, заместителя директора ИВИ РАН, главы Российского общества интеллектуальной истории Л.П. Репиной, а также О.В. Воробьевой (Москва, ИВИ РАН), З.А. Чеканцевой (Москва, ИВИ РАН), А.А. Кузнецова (ННГУ) основное внимание было уделено теоретическому потенциалу «визуального поворота» и границам его распространения в исторических исследованиях. С одной стороны, отмечали докладчики, бурный рост visual studies, несомненно, обогащает теоретический инструментарий исторического знания, проясняя работу как новых медиа, так и классических текстов европейской культуры. Однако не следует забывать и о его

эпистемологических и культурных ограничениях: он несколько не обесценивает традиционные методы исторического исследования.

Далее в ходе работы секции «Власть как образ: практики репрезентации властных отношений» в культурах прошлого и настоящего» в докладах Е.А. Молева (ННГУ), Р.В. Кауркина (НГПУ), С.А. Доманиной (НГПУ), В.Н. Строгоцкого (НГЛУ), Г.В. Воронковой (НГПУ), И.В. Будцына (ННГУ), Ю.В. Савосиной (РГУ, Рязань) и др. рассматривалась общая динамика и теоретические модели отношений власти и общества в европейской культуре.

Вторая секция – «Образ как власть: современные подходы к изучению визуальности и политическая теория», - с одной стороны, продолжила обсуждение проблематики пленарного заседания на материалах конкретно-исторических сюжетов (доклады Н.А. Селунской (ИВИ РАН, Москва), Е.Е. Савицкого (РГГУ, Москва), К.Ю. Ерусалимского (РГГУ, Москва), С.В. Городилина (ИРИ РАН, Москва), а с другой – перешла к обсуждению ключевых метафор и образов в политической теории эпохи модерна (выступления И.М. Эрлихсон (РГУ, Рязань), А.Н. Фатенкова (ННГУ), В.В. Лукоянова (НГПУ), Р.В. Сундукова (ННГУ)).

На секции «Образы религиозной власти и политическая картина мира» в докладах В.М. Тюленева (ИГУ, Иваново), В.Н. Ерохина (НГГУ, Нижневартковск), Т.Г. Чугуновой (НГПУ), М.А. Филимонова (КИСО, Курск) и др. рассматривалась проблема взаимосвязи религиозного воображения (представлений о сакральном) и политической риторики в различных мировых культурах.

Работа четвертой секции была посвящена разработке двух близких, но не совпадающих исследовательских проблем. Первая касалась текстуальных и иконографических аспектов представлений об идеальной власти. Различные ракурсы этой проблемы анализировались в докладах А.В. Хазиной (НГПУ), О.В. Лощаковой (ЯрГУ, Ярославль), И.А. Красновой (Южный федеральный университет, Ставрополь), Л.В. Софроновой (НГПУ), Е.А. Григорьевой (НГПУ), Д.В. Кирюхина (НГПУ), Т.Л. Лабутиной (ИВИ РАН, Москва). Практики почитания и диффамации правителей в мировой истории обсуждались в докладах А.В. Махлаюка (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), А.Е. Негина (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), А.Н. Маслова (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), К.А. Демичева (Нижегородский филиал УРАО), Т.В. Алентьевой (КГУ, Курск), М.В. Белова (ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

В работе следующей секции – «Образ Другого: политика репрезентации» - приняли участие В.Л. Черноперов (ИГУ, Иваново), Н.Ш. Каркозашвили (ЯрГУ, Ярославль), Л.Н. Семенова (БНТУ, Минск), А.С. Соколов (РГРУ, Рязань) и др. Их выступления были посвящены различным моделям конструирования культурной идентичности через противопоставление фигуре Другого в истории путешествий, колониальной политики и идеологического противостояния Востока и Запада.

Проблема взаимоотношений интеллектуалов (и их сообществ) и власти рассматривалась на секции «Сообщества интеллектуалов: проблема авторитетов» в докладах Ю.С. Обидиной (МарГУ, Тольятти), Н.Н. Девятайкиной (СГТУ, Саратов), Г.В. Бакуса (ТГУ, Тверь), И.Е. Андронova (МГУ, Москва), Е.М. Кирюхиной (НГПУ) и др. Работа секции «Россия в XX веке: трансляция образов власти» была посвящена, прежде всего, проблемам движения образов во времени: от российской империи к СССР и постсоветской России. Здесь наибольший интерес присутствующих привлекли доклады В.И. Гольцова (СамГУ, Самара), С.И. Быковой (УрФУ, Екатеринбург), Н.В. Веселковой (УрФУ, Екатеринбург), О.В. Булгаковой (ИИУ НАНУ, Киев) и др.

Кроме того, в рамках XVIII Чтений памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского состоялся круглый стол «Традиции русской исторической школы в политических контекстах 1920-1950-х гг.», которым руководил декан исторического факультета ННГУ, д.и.н. А.А. Кузнецов. Предметом обсуждения здесь стало не столько само

наследие С.И. Архангельского, сколько его вовлеченность в сложные социальные, политические и академические процессы первой половины XX в., а также специфический интеллектуальный контекст эпохи.

В завершении конференции председатель оргкомитета, зав. кафедрой всеобщей истории и дисциплин классического цикла А.В. Хазина пригласила всех участников на следующие XIX Чтения памяти С.И. Архангельского, предложив в качестве возможной темы обсуждения проблему культурной памяти.

© Николаи Ф.В., Софронова Л.В., Хазина А.В., 2013