



ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

К. Ю. Солдатенко¹

*¹Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Потребность в специалистах образования на рынке труда остается весьма актуальной. Владение профессиональными знаниями, умениями, механизмами общения, взаимодействия в педагогической деятельности является ценным качеством молодого специалиста образовательной организации. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение феномена формирования профессионально-коммуникативной компетентности у студентов педагогического вуза. Цель исследования – определение эффективности организационно-педагогических условий формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов, оказывающих влияние на успешное решение коммуникативных задач в профессии, в учебной, научно-исследовательской деятельности. В статье определены ключевые психолого-педагогические характеристики профессионально-коммуникативной компетентности педагога, а также выделены направления, методы и практические приемы работы со студентами в процессе обучения в вузе.

Материалы и методы. В исследовании были использованы следующие методы: теоретические (анализ научной литературы, обобщение, систематизация, изучение педагогического опыта, анализ, синтез, прогнозирование), эмпирические: в качестве методов диагностики были выбраны методики «Самоанализ выступления» (Р. Вердербер, К. Вердербер), шкала «Способность к публичному выступлению» (Э. Эриксон), онлайн-опрос через Google forms. Данные обработаны посредством количественного, качественного и сравнительного анализа.

Результаты исследования. Факторами успешного формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов являются: осознанное понимание важности развития умений решения профессиональных и коммуникативных задач; систематичная работа по совершенствованию имиджа педагога, умелое применение изученных техник на практике как при обучении в вузе, так и в условиях образовательной организации.

Обсуждение и заключения. Реализация комплекса заданий по вовлечению обучающихся в коммуникативные практики на занятиях в вузе способствует расширению теоретических представлений, отработке практических умений взаимодействия студентов с аудиторией, что значительно повышает качество учебной, научно-исследовательской и педагогической деятельности. Системное формирование коммуникативных качеств в совокупности с профессиональными и личностными обеспечивает эффективность в установлении деловых личных и межличностных отношений, научную самореализацию, готовность к работе в команде, коммуникативное саморазвитие, профессиональную мобильность и рефлексивность.

Professional education

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, коммуникативная компетентность, профессионально-коммуникативная компетентность студентов, коммуникативные умения, профессиональное развитие, коммуникативное развитие, профессиональная мобильность

Для цитирования: Солдатенко К. Ю. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Мининского университета. 2026. Т. 14, № 2. С. 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-2-2.

FORMATION OF PROFESSIONAL AND COMMUNICATIVE COMPETENCE IN STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

K. Yu. Soldatenko¹

Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The need for education specialists in the labor market remains highly relevant. Proficiency in professional knowledge, skills, and communication mechanisms is a valuable quality for young professionals in educational organizations. Therefore, studying the phenomenon of developing professional and communicative competence among students at a pedagogical university is particularly important. The purpose of this research is to determine the effectiveness of the organizational and pedagogical conditions for developing professional and communicative competence among students, which influence the successful resolution of communication tasks in their professional, academic, and research activities. The article identifies the key psychological and pedagogical characteristics of a teacher's professional and communicative competence, as well as the areas, methods, and practical techniques for working with students during their university education.

Materials and methods. The study used the following methods: theoretical (analysis of scientific literature, generalization, systematization, study of pedagogical experience, analysis, synthesis, forecasting), empirical: as diagnostic methods, the following methods were chosen: "Self-Analysis of a Speech" (R. Verderber, K. Verderber), "Public Speaking Ability Scale" (E. Erickson), online survey through Google forms. The data were processed using quantitative, qualitative and comparative analysis.

Results. The factors contributing to the successful development of students' professional and communicative competence include a conscious understanding of the importance of developing skills for solving professional and communicative tasks, as well as systematic efforts to improve the teacher's image and the effective application of learned techniques in both university and educational institution settings.

Discussion and conclusions. The implementation of a set of tasks aimed at involving students in communicative practices during university classes contributes to expanding theoretical knowledge and developing practical skills for interacting with the audience, which significantly enhances the quality of educational, research, and teaching activities. The systematic development of communicative skills, combined with professional and personal qualities, ensures effective establishment of business and personal relationships, scientific self-realization, readiness for teamwork, communicative self-development, professional mobility, and reflection.

Keywords: competence, professional competence, communicative competence, professional and communicative competence of students, communicative skills, professional development, communicative development, and professional mobility

For citation: Soldatenko K. Yu. Formation of professional and communicative competence in students of a pedagogical university // Vestnik of Minin University. 2026. Vol. 14, no. 2. P. 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-2-2.

Введение

В настоящее время качественное образование напрямую зависит от познания педагогом механизмов общения, взаимодействия людей в первую очередь для решения профессиональных задач, задач межкультурной коммуникации в социуме (работа с детьми, взрослыми). Проблема формирования имиджа педагога, который способствует становлению эмоционального и смыслового контакта со студентами педагогического вуза является наиболее актуальной, т.к. открытый к диалогу, сотрудничеству молодой специалист образовательной организации является ценной находкой на современном рынке труда.

Цель исследования – определение эффективности организационно-педагогических условий формирования профессионально-коммуникативной компетентности у студентов педагогического вуза, оказывающих влияние на успешное решение коммуникативных задач как в профессии, так и в учебной, научно-исследовательской деятельности.

Задачи исследования:

1) провести теоретический анализ современных исследований с точки зрения выявления аспектов формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза;

2) выявить структурные компоненты профессионально-коммуникативной компетентности педагогов;

3) определить основные направленности эффективного формирования профессионально-коммуникативной компетентности, методы и приемы активного вовлечения обучающихся в коммуникативные практики на занятиях в вузе;

4) изучить умения решать профессионально-коммуникативные задачи у студентов 2 курса и выпускников магистратуры направления «Педагогическое образование», провести сравнительный анализ результатов;

5) обозначить факторы успешного формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза.

Актуальность исследования определена социальной значимостью, потребностями организаций в мотивированных на профессию молодых кадрах, способных устанавливать взаимодействие с участниками образовательных отношений.

Обоснованием теоретической и практической значимости исследования является представление методов и приемов активного вовлечения обучающихся в коммуникативные практики на занятиях в вузе по выделенным направленностям (когнитивная, мотивационно-ценностная, оперативно-деятельностная), которые способствуют расширению теоретических представлений студентов об особенностях коммуникации, отработке практических умений взаимодействия с аудиторией, что значительно повышает качество учебной, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Обзор литературы

В исследовании В. А. Мазилова, Ю. Н. Слепко представлена роль компетентностного подхода через предоставление возможностей дифференциации и гибкости системы оценивания «профессионализации будущего педагога [12]. В научной литературе компетентность является интегральной характеристикой, личностным образованием, которое имеет в основе ценности, обеспечивающие профессиональное, личностное развитие и саморазвитие педагога (С. Б. Серякова). Автор также отмечает значимость сформированной субъектной позиции, знания и профессионального опыта.

Компетентный специалист – это профессионал, обладающий компетенциями, необходимыми для достижения качественных результатов профессиональной и личностной деятельности (О. В. Галустян, Л. А. Радченко, М. А. Плешакова и Г. С. Пальчиковой [4]; С. И. Карпова [10]). Основными качествами профессионала авторы выделяют: «готовность к сотрудничеству и работе в команде, к личностной и профессиональной мобильности, рефлексивность», ориентацию на альтруизм (А. Г. Гогоберидзе, И. А. Калабина, Л. Ю. Савинова [21] S. Pfattheicher, Y. A. Nielsen, I. Thielmann [25]; M. Weiss-Sidi, H. Riemer [30]).

Согласно исследованию Т. Н. Акимовой, А. В. Лисицинской, компетентность человека является проявлением его способностей, таких как:

- обладание знаниями в определенной области, что оказывает весомое влияние на авторитет педагога;
- реализация действий («превращение ресурса в продукт»);
- решение задач со «знанием дела». Соответственно, для поддержания определенного уровня в выбранной специальности необходимо изучать актуальную информацию для успешного ее применения в профессиональной деятельности [1]. Тем самым «профессиональную компетентность» выступает как общий профессионализм личности: совокупность теоретического и практического опыта; профессиональное благополучие (H. J. Kell [24], W. Smidt, G. Kammermeyer, S. Roux [28]).

Рассматривая понятие «профессиональная компетентность», следует отметить определение Е. О. Явдошенко: личностное интегративное образование с многоуровневым проявлением и динамическим характером развития; А. В. Болотовой: целостное объединение видов компетентности (специальная: знания, опыт, квалификация, опыт деятельности; методическая: владение методами обучения и воспитания, умение применять их в процессе обучения и воспитания; социально-психологическая: знание психологии межличностного и педагогического общения; дифференциально-психологическая: умение выявлять личностные мотивы обучающихся; аутопсихологическая: анализ собственной деятельности, стремление к самосовершенствованию, поиску новых ориентиров, раскрытия педагогического потенциала). Профессиональная компетентность также представлена как основа функциональной грамотности (R. J. U. Sarsenbaev [26]), способность проектировать образовательный процесс относительно собственного саморазвития и развития образования, что порождает тенденцию внедрения инновационных подходов профессиональной деятельности в образование (А. А. Петренко [13]).

Деятельность педагога построена на формировании коммуникативных навыков, накоплении опыта установления конструктивного диалога, взаимодействия как при работе с аудиторией и индивидуально. Тем самым обучающиеся педагогического вуза постепенно

овладевают не только профессиональной, но и коммуникативной компетентностью (М. В. Стурикова).

В исследовании Л. Н. Голиковой коммуникативная компетентность педагога рассматривается как «сложный феномен, который представляет собой единство теоретической и практической готовности и способности человека применять коммуникативные знания и умения, а также личностные качества для успешной деятельности в педагогической области» [5, с. 24]. Автор выделяет основные компетенции педагога, такие как: педагогическое общение, адекватное использование коммуникативных средств в педагогических ситуациях, легкость вхождения и установление контакта с обучающимися (субъектами образовательного процесса), способность давать образцы коммуникации, адаптация в коммуникативных ситуациях, терпимость к высказываниям, разрешение конфликтных ситуаций, смягчение разногласий при взаимодействии, системный анализ коммуникативных ситуаций, учет и подбор оптимальных речевых решений [5, с. 25].

Основы изучения понятия «коммуникативная компетентность» представлены в трудах отечественных ученых: Г. М. Андреева, Н. Б. Буртова, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев и др., – которые выделяют в ее структуре основные функции: передачу информации, организацию (побуждение), влияния (формирования). Данное понятие рассматривается как система коммуникативных свойств, потенциала и ядра личности (Н. Б. Буртовая); знание культурных норм в общении, традиций, этикета, воспитанность, умелое использование коммуникативных средств согласно национальному менталитету и выражающихся в рамках профессии (В. Н. Куницына); составляющая готовности педагога к профессиональной деятельности посредством установления деловых личных и межличностных отношений (Е. Г. Осовский).

В качестве уровней коммуникативной компетентности в психологических исследованиях выделяются: психофизиологический (темперамент), индивидуально-психологический (эмоции, восприятие, мышление и др.), социально-психологический (взаимодействие, «педагогическая толерантность»); а также уровни соответствия партнеров: коммуникативный, интерактивный и перцептивный как навык взаимодействия на различных дистанциях (Л. А. Петровская). Именно социально-психологический уровень (участие в коммуникативных ситуациях) требует от педагога проявления качеств, которые способствуют межличностному взаимодействию: гибкость, эмпатия, рефлексивность.

В современных научных работах «коммуникативная компетентность» является интегративным качеством, включающим в себя: готовность к взаимодействию с участниками образовательных отношений в различных ситуациях, владение современными коммуникативными технологиями, педагогический такт, уважение, ответственность (А. А. Петренко, Н. И. Крохинова [14]; Е. А. Иванова, Ц. Гао [9]); предполагает конструирование ситуаций, определение задач и выбор позиций общения с применением эффективных средств вербальной и невербальной коммуникации (А. В. Сулимова) [18]. Тем самым самообразование, методический рост и обмен опытом – ключевые требования к педагогу.

В исследовании О. В. Власовой также выделена роль необходимости развития способности педагога критически анализировать методики работы; разрабатывать, совершенствовать и апробировать более новые подходы к обучению и воспитанию; обобщать и распространять педагогический опыт [3]. На современном этапе обучения в высшей школе актуальна интеграция инструментов искусственного интеллекта в процесс взаимодействия в цифровой деловой среде, что предполагает использование новых педагогических подходов в

формировании soft skills и коммуникативной компетентности студентов (М. С. Ружников, В. В. Монжиевская [15]; С. Wolff, С. Reimann [31]).

В научной литературе рассматриваемое понятие определяется как «способность конструировать и творчески преобразовывать как ситуацию общения, так и собственную внутреннюю и внешнюю активность, направленную на позитивное экспериментирование в интерактивном пространстве», овладение когнитивными, эмоциональными и двигательными приемами деятельности в коммуникативной ситуации, выдвижение цели взаимодействия, контроль и ход коммуникативной деятельности (М. Ф. Тураев) [29], важная составляющая адекватного восприятия партнера по общению (К. В. Дрозд [8]).

Согласно исследованию Х. А. Юлбарсовой, коммуникативная компетентность является: совокупностью знаний, умений и навыков в области коммуникации в определённой деятельности; частью межличностного жизненного опыта; включает социально-личностные качества; готовность организовывать собственное речевое поведение в реальных жизненных ситуациях. По мнению автора, наличие данных компонентов предполагает успешную профессиональную педагогическую деятельность [20, с. 39].

Структура коммуникативной компетентности, согласно И. М. Шепшинской, представлена по компонентам: аксиологический (осознание значимости коммуникации в профессиональной деятельности), когнитивный (знание способов выражения мыслей языковыми средствами), деятельностно-практический (система коммуникативных способностей) [19]. По мнению К. А. Диденко, формирование коммуникативной компетентности позволяет студентам эффективно адаптироваться в обществе и устанавливать взаимодействие с людьми, что способствует достижению карьерных успехов [7]. Следовательно, для эффективности данного процесса должна быть выстроена система постоянной профессиональной работы, которая включает в себя виды деятельности коммуникативного взаимодействия согласно целям, условиям и ситуациям общения.

Профессионально-коммуникативная компетентность представляет собой уровень владения коммуникативными умениями и средствами согласно национальному менталитету и рамкам профессии, знанию норм, этикета в сфере общения, воспитанности (И. А. Артемьев, Н. Д. Дудина [2]); педагогической культуры (I. I. Nojiboyev [22]). Основываясь на классификации А. В. Болотовой, авторы выделяют такие компоненты профессиональной компетентности, как: специальная (квалификация, опыт, знание, способности решения профессиональных задач), методическая (знание и владением методами, приемами обучения, механизмами усвоения знаний и умений), социально-психологическая (знание психологии межличностного общения), дифференциально-психологическая (выявление установок и мотивов деятельности обучающихся), аутопсихологическая (способность к саморазвитию, самосовершенствованию, рефлексии результатов своего труда).

Также необходимо добавить и развитие у будущего педагога следующих качеств: организаторские умения, педагогическое творчество, стремление заниматься научно-исследовательской деятельностью, позитивное отношение и удовлетворенность педагогической деятельностью (Д. Л. Гусев, М. Ю. Кусакин [6, с. 100], N. P. Seivert Career [27], развитие профессионального общения (формального и неформального) для достижения целей и установления продуктивного сотрудничества в деловой сфере (К. В. Дрозд). Соответственно, активное вовлечение студентов и преподавателей в научно-исследовательскую деятельность обеспечивает профессиональный рост, научную самореализацию, востребованность на рынке труда, повышает качество образования и подготовку в вузе [16; 17; 23].

Следовательно, профессионально-коммуникативную компетентность педагога необходимо рассматривать как совокупность индивидуальных, личностных, коммуникативных и когнитивных особенностей, осознанно применяемых в профессиональной деятельности и обеспечивающих ее эффективность. Также необходимо отметить и важность работы над харизмой: способностью убеждать, доверять, вдохновлять и оказывать влияние посредством уверенности в себе, энергии, манер и визуала.

Анализ научной литературы позволил выделить основные направленности в работе со студентами в вузе с целью эффективного формирования профессионально-коммуникативной компетентности: когнитивную, мотивационно-ценностную и оперативно-деятельностную (таблица 1).

Таблица 1 – Основные направленности в работе со студентами в вузе с целью эффективного формирования профессионально-коммуникативной компетентности

Направленность	Когнитивная	Мотивационно-ценностная	Операционно-деятельностная
Формируемые умения у студентов	Знания в профессиональной области, готовность к решению профессиональных коммуникативных задач. Опыт педагогической и методической деятельности	Умение совершенствовать результаты своего труда, стремление к самосовершенствованию, саморазвитию, саморефлексии Готовность к сотрудничеству, к работе в команде, профессиональная мобильность	Умение использовать и внедрять современные подходы, проектировать образовательный процесс
			Умения и опыт установления конструктивного взаимодействия с аудиторией и индивидуально
			Умение адаптироваться в коммуникативной ситуации (анализ, учет и подбор оптимальных решений), разрешать конфликтные ситуации
			Умения использовать культурные нормы в общении согласно этикету профессии и национальному менталитету
			Умения конструировать ситуации общения, определять задачу и выбирать позицию общения, применяя эффективные средства вербального и невербального общения
			Умения осознанно распознавать, контролировать свои эмоции и управлять ими (навыки эмпатии)

Professional education

Table 1 – The main areas of focus in working with university students in order to effectively develop their professional and communicative competence

Areas of focus	Cognitive	Motivational and value-based	Operational and activity orientation
Students' emerging skills	Knowledge in the professional field, readiness to solve professional communication tasks. Experience in teaching and methodological activities	The ability to improve the results of one's work, the desire for self-improvement, self-development, and self-reflection Readiness to cooperate and work in a team, professional mobility	The ability to use and implement modern approaches and design the educational process
			Skills and experience in establishing constructive interaction with the audience and individuals
			The ability to adapt to a communicative situation (analysis, consideration, and selection of optimal solutions), and to resolve conflict situations
			The ability to use cultural norms in communication according to professional etiquette and national mentality
			The ability to construct communication situations, define tasks, and choose communication positions using effective means of verbal and non-verbal communication
			The ability to consciously recognize, control, and manage one's emotions (empathy skills)

В соответствии с формируемыми умениями профессионально-коммуникативной компетентности студентов представим следующие методы и приемы активного вовлечения студентов в коммуникативные практики на занятиях в вузе:

1) когнитивная направленность:

- включение заданий, тренингов, проектов, направленных на установление взаимодействия группы. Отработка полученных знаний на практике в условиях образовательной организации;

- выполнение командных упражнений, задания на отработку коммуникаций и совместное принятие решений, социальные проекты, тренинги на осознание профессиональных траекторий;

- поведенческие интервью (метод Star), сценарные кейсы, soft skills тестирование, деловые ролевые игры;

2) мотивационно-ценностная направленность: самонаблюдение за стилем общения и фиксирование результатов, челленджи, составление «анонимных отзывов» и ответы на них, упражнения на переосмысление ошибок, составление программы «полезных привычек»,

разработка проекта по самосовершенствованию (постановка целей саморазвития с планом их достижения).

3) операционно-деятельностная направленность:

- обсуждение материала, групповые и парные проблемные задания, кейсы, дебаты, сторителлинг, работа с ментальными картами, peer review (взаимооценка на формирование умений воспринимать критические замечания и рекомендации и реагировать на них;

- работа по развитию цифровой и языковой компетенции через использование онлайн-платформ: обсуждение, форумы, блоги, вебквесты;

- задания на отработку навыков самопрезентации, составления ответов на вопросы, анализ видеовыступлений ораторов, изучение техник ораторского мастерства (самонастройки, снятия застенчивости, ответов на неудобные вопросы), игры в дебаты, составление «карты коммуникативного стиля», лайфхаков успешного выступления;

- изучение особенностей общения в разных культурах, практические задания на отработку норм вежливости в профессии, отработка культурных навыков делового цифрового общения, общения по телефону, практикумы «собеседование с обратной ролью», задания на сравнительный анализ, составление текстов-ответов на предложенные вопросы;

- коммуникативный конструктор, задания на выбор коммуникативной позиции в общении, практические упражнения для осознанного использования невербальных средств, обсуждения «без слов», конструирование диалогов, тренинги на отработку профессионального монолога (влияние интонации, пауз, построение высказываний и др.), упражнения на расшифровку невербальных сигналов коммуникации, ролевые игры на конструирование и разыгрывание диалогов со сменами позиций, обсуждение харизмы и имиджа педагога;

- включение упражнений на формирование эмоциональной грамотности, самонаблюдение (ведение эмоционального дневника), разыгрывание конфликтных сцен, упражнение на переформулировку фраз с учетом осознанности, практикумы по обучению активному слушанию, разработка собственного «инструментария управления эмоциями» для формирования стратегии эмоционального здоровья.

Таким образом, в современных исследованиях актуализируется научный интерес к проблеме формирования профессионально-коммуникативной компетентности как действующих, так и будущих педагогов, представлен опыт обоснования структурных компонентов, выделена необходимость системного формирования коммуникативных качеств в совокупности с профессиональными и личностными. Теоретический анализ позволил определить ключевые психолого-педагогические характеристики профессионально-коммуникативной компетентности педагога, а также выделить направления, методы и практические приемы работы со студентами в процессе обучения в вузе.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие студенты 2 курса и выпускники программы магистратуры профиля обучения «Дошкольное образование» Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» института педагогики и психологии образования. Выборка составила 50 человек: 25 человек – студенты 2 курса, 25 человек – выпускники программы, прошедшие процедуру предзащиты и защиты выпускных магистерских работ. Все участники

Professional education

имеют разный опыт работы в образовательной организации, только у 4 % опрошенных профессиональная деятельность не связана с педагогической направленностью.

В качестве методов диагностики были выбраны методики «Самоанализ выступления» (Р. Вердербер, К. Вердербер), шкала «Способность к публичному выступлению» (Э. Эриксон) [11], а также онлайн-опрос посредством Google forms. Испытуемым предлагалось ответить на представленные утверждения одним из вариантов ответа (практически всегда, часто, иногда, редко, никогда). Полученные данные обработаны посредством количественного, качественного и сравнительного анализа.

Результаты исследования

На этапе исследования проводилась диагностика студентов 2 курса (25 человек) и выпускников (25 человек). Опыт участия студентов 2 курса в коммуникативных практиках на занятиях не превышал полутора лет, однако следует отметить, что у большинства испытуемых имеется педагогический опыт в работе с детьми, родителями в образовательных организациях, а также опыт выступлений на научных и др. мероприятиях. Выпускники программы успешно прошли обучение в вузе с включением тренингов, занятий и упражнений по коммуникативным практикам, а также процедуры предзащиты и защиты итоговых работ, что предоставило возможность применить полученные знания и умения (диагностика учитывала более насыщенный опыт педагогической деятельности в профессии, публичных выступлений, взаимодействия с аудиторией).

Основные направления изучения умений решения коммуникативных задач у студентов по методикам «Самоанализ выступления» (Р. Вердербер, К. Вердербер), шкала «Способность к публичному выступлению» (Э. Эриксон), полученные результаты двух групп представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительное исследование умений решения коммуникативных задач у студентов 2 курса и выпускников магистратуры направления «Педагогическое образование»

Направления исследования	Ответы студентов 2 курса (в %)	Ответы выпускников (в %)
Уверенность выбора темы и определения цели речи	часто 50 % иногда 23 % редко 14 %	часто 65 % иногда 55 % редко 4 %
Использование в речи материала из разных источников	всегда 55 % часто 41 % иногда 10 %	всегда 70 % часто 65 % иногда 5 %
Четкая формулировка, логика и последовательность изложения материала	всегда 50 % часто 36 % иногда 18 %	всегда 85 % часто 15 % иногда 3 %
Уверенность изложения собственной идеи в речи, отвечающей потребностям слушателей	всегда 41 % часто 46 % иногда 18 % редко 4 %	всегда 75 % часто 55 %
Восприятие аудиторией речи как четкой и понятной	всегда 23 % часто 59 % иногда 18 % редко 4 %	всегда 53 % часто 73 % иногда 4 %

Прямой взгляд на слушателей во время доклада	всегда 36 % часто 32 % иногда 27 % редко 4 % никогда 4 %	всегда 55 % часто 35 % иногда 6 %
Изменения в речи во время выступления по тону голоса и скорости произношения слов	всегда 45 % часто 45 % иногда 9 %	всегда 65 % часто 43 %
Использование жестов, движений во время доклада	всегда 41 % часто 23 % иногда 32 % редко 4 %	всегда 75 % часто 15 %
Восприятие себя заинтересованным в докладе во время выступления	всегда 36 % часто 36 % иногда 23 % редко 4 %	всегда 55 % часто 25 % иногда 5 %
Уверенность в своих возможностях выступления («точно смогу»)	всегда 36 % часто 32 % иногда 14 % редко 23 %	всегда 43 % часто 57 % иногда 3 % редко 2 %
Использование техник, помогающих привлечь внимание аудитории	всегда 18 % часто 23 % иногда 45 % редко 18 %	всегда 25 % часто 40 % иногда 45 %
Использование техник, помогающих обеспечить понимание речи аудиторией	всегда 14 % часто 32 % иногда 45 % редко 9 %	всегда 54 % часто 36 % иногда 4 %
Использование техник, помогающих улучшить запоминание информации аудиторией	всегда 18 % часто 32 % иногда 36 % редко 14 %	всегда 35 % часто 46 % иногда 27 % редко 3 %
Использование техник, помогающих завоевать доверие аудитории	всегда 9 % часто 32 % иногда 45 % редко 14 %	всегда 23 % часто 45 % иногда 14 % редко 4 %
Использование техник, помогающих обосновать доводы, аргументы аудитории	всегда 14 % часто 32 % иногда 55 %	всегда 55 % часто 35 % иногда 10 %
Использование техник, помогающих мотивировать аудиторию на конкретные действия	всегда 9 % часто 32 % иногда 45 % редко 14 %	всегда 15 % часто 45 % иногда 55 % редко 5 %
Приятное впечатление аудитории от доклада, легкость в общении	91 %	95 %
Сложности в выступлении перед аудиторией	41 %	15 %
Страх и переживания во время выступления перед аудиторией	60 %	20 %

Professional education

Table 2 – A comparative study of the ability to solve communicative tasks among 2nd-year students and graduates of the Master's program in Pedagogical Education

Research directions	Responses from 2nd year students (in %)	Graduate responses (in %)
Confidence in choosing a topic and defining the purpose of a speech	often 50 % sometimes 23 % rarely 14 %	often 65 % sometimes 55 % rarely 4 %
The use of material from different sources in speech	always 55 % often 41 % sometimes 10 %	always 70 % often 65 % sometimes 5 %
Clear wording, logic, and consistency in presenting the material	always 50 % often 36 % sometimes 18 %	always 85 % often 15 % sometimes 3 %
Confidence in presenting your own idea in a speech that meets the needs of your audience	always 41 % often 46 % sometimes 18 % rarely 4 %	always 75 % often 55 %
The audience perceives the speech as clear and understandable	always 23 % often 59 % sometimes 18 % rarely 4 %	always 53 % often 73 % sometimes 4 %
A direct look at the audience during the presentation	always 36 % often 32 % sometimes 27 % rarely 4 % never 4 %	always 55 % often 35 % sometimes 6 %
Changes in speech during a presentation based on the tone of voice and the speed of pronunciation of words	always 45 % often 45 % sometimes 9 %	always 65 % often 43 %
Using gestures and movements during a presentation	always 41 % often 23 % sometimes 32 % rarely 4 %	always 75 % often 15 %
Perceiving yourself as interested in the report during the presentation	always 36 % often 36 % sometimes 23 % rarely 4 %	always 55 % often 25 % sometimes 5 %
Confidence in one's ability to perform ("I can definitely do it")	always 36 % often 32 % sometimes 14 % rarely 23 %	always 43 % often 57 % sometimes 3 % rarely 2 %
Using techniques to capture the audience's attention	always 18 % often 23 % sometimes 45 % rarely 18 %	always 25 % often 40 % sometimes 45 %
Using techniques to ensure that the audience understands the speech	always 14 % often 32 % sometimes 45 % rarely 9 %	always 54 % often 36 % sometimes 4 %

Using techniques to help the audience remember information	always 18 % often 32 % sometimes 36 % rarely 14 %	always 35 % often 46 % sometimes 27 % rarely 3 %
Using techniques to build trust with your audience	always 9 % often 32 % sometimes 45 % rarely 14 %	always 23 % often 45 % sometimes 14 % rarely 4 %
Using techniques to support your arguments and convince your audience	always 14 % often 32 % sometimes 55 %	always 55 % often 35 % sometimes 10 %
Using techniques to motivate your audience to take action	always 9 % often 32 % sometimes 45 % rarely 14 %	always 15 % often 45 % sometimes 55 % rarely 5 %
The audience was pleased with the presentation and the ease of communication.	91 %	95 %
Difficulties in speaking to an audience	41 %	15 %
Fear and anxiety during public speaking	60 %	20 %

Анализ полученных данных показал, что опыт педагогической деятельности, активное вовлечение студентов в коммуникативные практики на занятиях в вузе, в частности организация постоянного взаимодействия друг с другом, с научным сообществом (выступления на научных конференциях), с педагогическим коллективом (участие в мероприятиях по профессии), оказывают существенное воздействие на эффективность формирования профессионально-коммуникативной компетентности. Данный аспект ярко выражен в последних показателях таблицы 2: приятное впечатление от доклада испытали 91 % представителей 2 курса и 95 % выпускников вуза; постепенное снижение уровня страха перед аудиторией отмечено также от 60 % (данные 2 курса) к 20 % (данные выпускников).

Значимое улучшение зафиксировано в использовании жестов во время коммуникаций, выступлений (41 % представителей 2 курса, 75 % выпускников вуза); в восприятии себя заинтересованным во время общения (36 % представителей 2 курса, 55 % выпускников вуза); а также в уверенности в своих возможностях (36 % представителей 2 курса, 57 % выпускников вуза).

Рост наблюдается по параметрам использования техник работы с аудиторией: на привлечение внимания (23 % представителей 2 курса, 40 % выпускников вуза); на обеспечение понимания речи (32 % представителей 2 курса, 54 % выпускников вуза); на запоминание информации (32 % представителей 2 курса, 46 % выпускников вуза); на установление доверия (32 % представителей 2 курса, 45 % выпускников вуза); обоснование доводов, аргументов (14 % представителей 2 курса, 55 % выпускников вуза); мотивирование к действию (32 % представителей 2 курса, 45 % выпускников вуза).

Выявлен прогресс по направлениям уверенности в выборе темы и цели речи, в изложении идеи, логике, четкости, последовательности речи. Для наглядного представления результатов по методикам (ответы участников «всегда») обратимся к графику рисунка 1, на котором отмечена положительная динамика коммуникативного роста испытуемых как в условиях обучения в вузе, так и в профессиональной деятельности.

Professional education

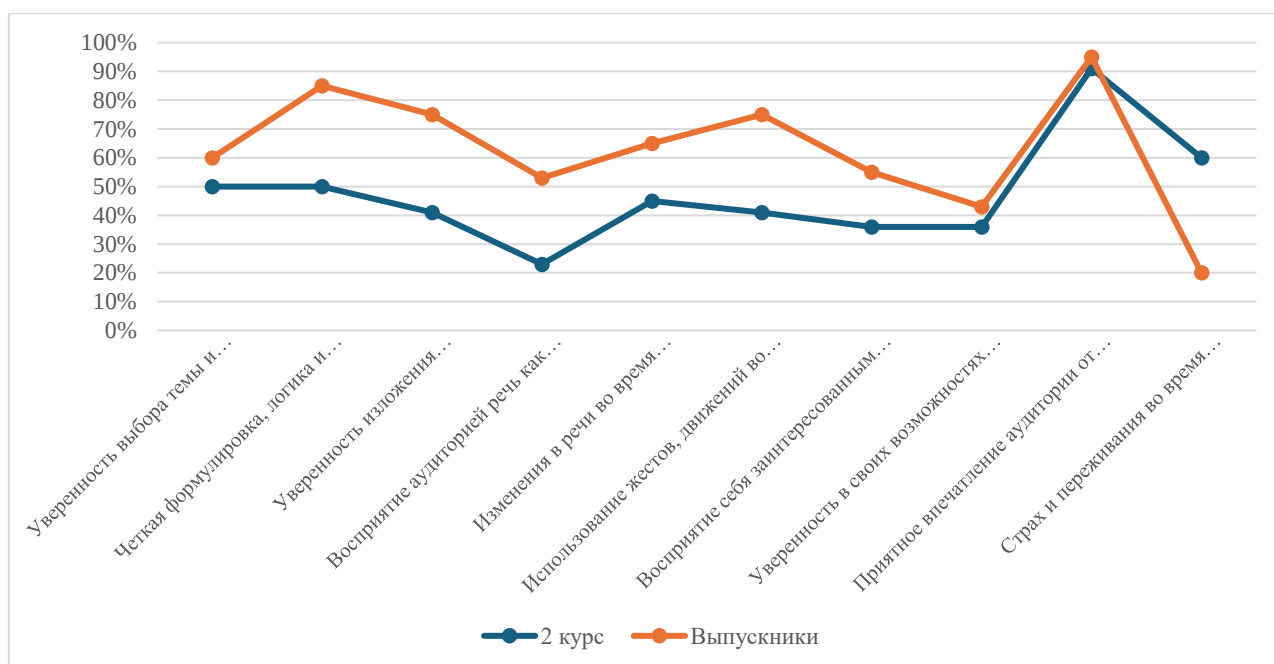


Рисунок 1 – Сравнительное исследование умений решения коммуникативных задач у студентов 2 курса и выпускников магистратуры направления «Педагогическое образование»

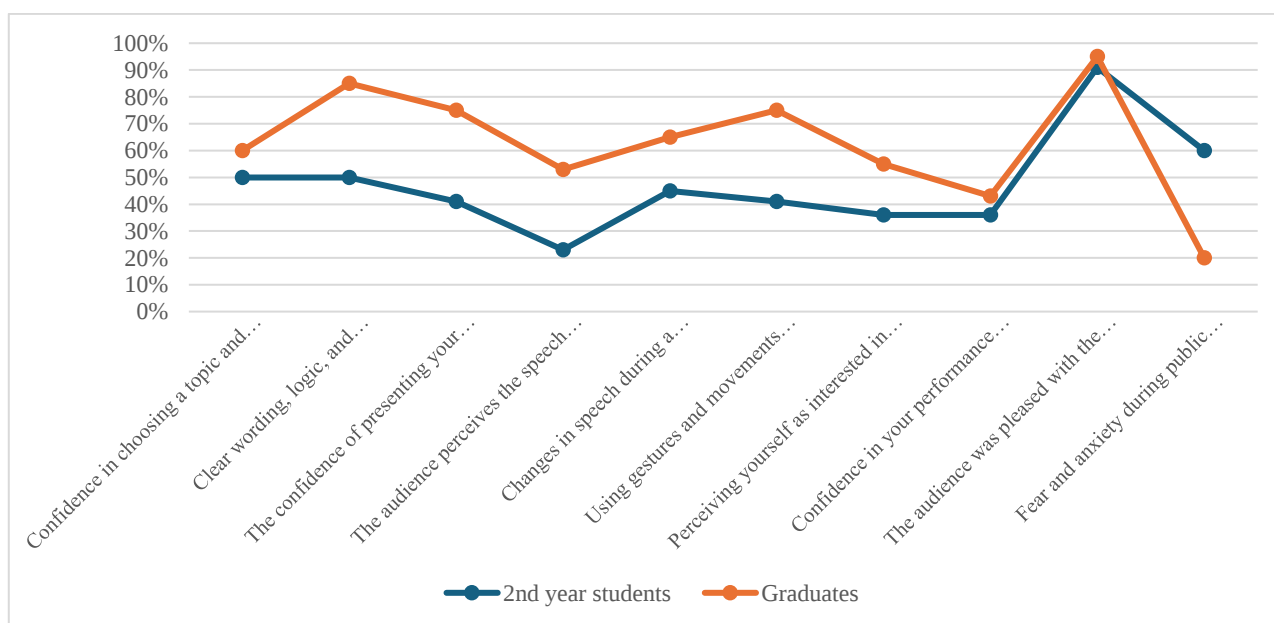


Figure 1 – Comparative study of communication skills among 2nd-year students and graduates of the Master's program in Pedagogical Education

Результаты опроса участников показали: легкость в общении с людьми (81 %), трудности в установлении коммуникации с начальством (36 %) и незнакомыми людьми (41 %), анализ собственной речи перед важным разговором (86 %), быстрый поиск темы для разговора (86 %), сложности в контроле голоса испытывали 27 % опрошенных. При групповом обсуждении проблемы часто задают вопросы лишь 36 % испытуемых. Однако полностью довольны своей речью («Моя речь позволяет делать то, что мне нравится») 81 %, но иногда не удовлетворены результатами своей коммуникации 68 % студентов.

Оценка собственной коммуникации по 10-балльной шкале позволила определить результаты участников, представленные на рисунке 2.

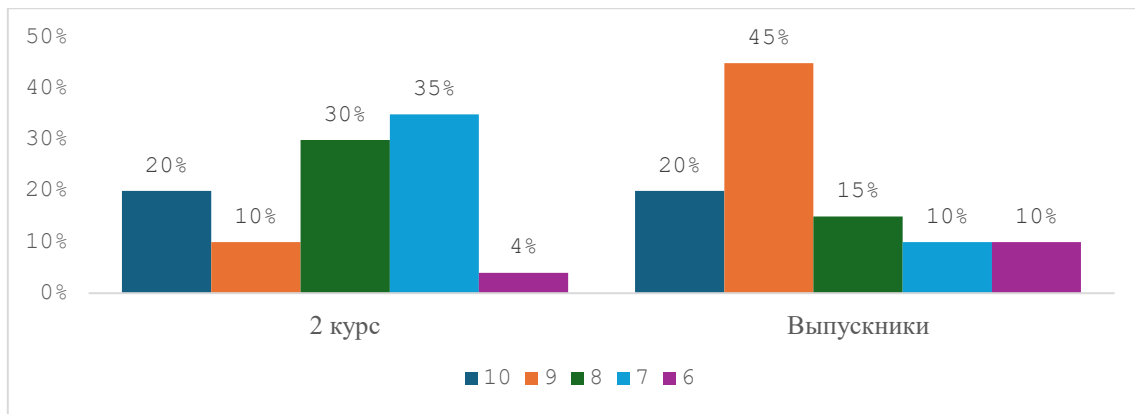


Рисунок 2 – Сравнительные результаты исследования оценки собственной коммуникации по 10-балльной шкале

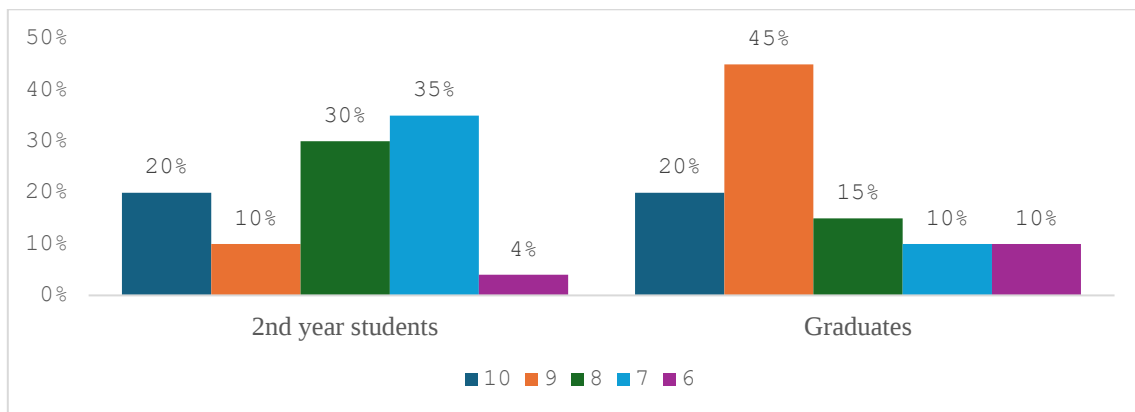


Figure 2 – Comparative results of a study on self-assessment of communication on a 10-point scale

Среди положительных качеств партнера в общении студентами были определены: информативность, искренность, четкость речи, эмпатия, заинтересованность, умение слушать, структурированность, занимательная подача материала, грамотность, отсутствие слов «паразитов», доброжелательность, ненавязчивость, уместная жестикуляция, чувство юмора, опрятный внешний вид, соблюдение дистанции.

Обсуждение и заключения

Таким образом, процесс формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза обеспечивает эффективность в установлении деловых личных и межличностных отношений, научную самореализацию, готовность к работе в команде, коммуникативное саморазвитие, профессиональную мобильность и рефлексивность. Анализ полученных данных позволил выявить позитивное отношение у студентов к собственной коммуникации, адекватное восприятие тех аспектов, над которыми необходима дальнейшая работа: стремление к самосовершенствованию, саморефлексии, развитию уверенности в себе. Все участники исследования отметили положительное влияние работы по всем направлениям формирования профессионально-коммуникативной компетентности в условиях обучения в вузе на личный и профессиональный рост.

Научная новизна исследования заключается в выявлении факторов успешности формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза: осознанное понимание обучающимися важности развития умений решения как профессиональных, так и коммуникативных задач; накопление опыта через

проведение мероприятий различного формата, участие в научных конференциях, выступления с докладами; рефлексия и саморазвитие; систематичное и активное вовлечение в совместную деятельность по совершенствованию имиджа педагога, использованию эффективных средств вербального и невербального общения, эмпатии; умелое применение изученных техник на практике как при обучении в вузе, так и в условиях образовательной организации.

Перспективами дальнейшего исследования является оценка динамики показателей на всех уровнях высшего образования, изучение расширения потенциала научно-исследовательской деятельности студентов для эффективного формирования профессионально-коммуникативной компетентности.

Список использованных источников

1. Акимова Т. Н., Лисицинская А. В. Профессиональная компетентность педагога как приоритетное направление реформирования системы образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-4. С. 20-23.
2. Артемьев И. А., Дудина Н. Д. Развитие профессиональной компетентности педагогов при реализации практико-ориентированного обучения // VIII Махмутовские чтения. Интеграция региональной системы профессионального образования в европейское пространство: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Елабуга, 27–28 сентября 2021 года. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2021. С. 60-63.
3. Власова О. В. Методическая компетентность педагога в исследовательской ретроспективе: обзор публикаций // Управление образованием: теория и практика = Education Management Review. 2025. Т. 15, № 7-1. С. 177-187. DOI: 10.25726/g3604-5406-5793-1.
4. Галустян О. В., Радченко Л. А., Плешаков М. А., Пальчикова Г. С. Понятия компетенции и компетентности в современной педагогике // Гуманитарные науки. 2019. № 2 (46). С. 10-14.
5. Голикова Л. Н. Коммуникативная компетентность педагогов ДООУ как ресурс эффективности профессиональной деятельности // Развитие современных образовательных систем: актуальные проектные решения: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Заслуженного учителя Российской Федерации Галины Александровны Лабейкиной, Орёл, 15 февраля 2024 года. Орёл: Институт развития образования, 2024. С. 23-27.
6. Гусев Д. Л., Кусакин М. Ю. Факторы профессионального успеха преподавателя // Осуществление обучения различных групп населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: сборник материалов конференции, Санкт-Петербург, 15–16 июня 2023 года / под общ. ред. Г. В. Якушкина. СПб., 2023. С. 94-101.
7. Диденко К. А. Особенности формирования коммуникативной компетентности студентов в условиях вуза // Материалы XVI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум – 2024». URL: <https://scienceforum.ru/2024/article/2018036227> (дата обращения: 17.12.2025).
8. Дрозд К. В., Смаковская Н. И. Профессиональная коммуникация в образовании: учеб.-метод. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. 233 с.
9. Иванова Е. А., Гао Ц. Формирование коммуникативной компетентности у студентов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 108. С. 111-115.

10. Карпова С. И., Сухова Е. И., Сидоренко В. Н. Формирование готовности магистрантов – будущих педагогов профессионального обучения к методическому сопровождению деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2025. Т. 24, № 4. С. 99-114. DOI: 10.20310/1810-231X-2025-24-4-99-114.
11. Колмогорова Л. А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 205 с.
12. Мазиллов В. А., Слепко Ю. Н. Психологический анализ педагогических компетенций в структуре профессиональной подготовки учителя // Интеграция образования. 2024. Т. 28, № 4 (117). С. 514-532.
13. Петренко А. А. Развитие компетентности педагога в условиях дополнительного профессионального образования // Человек и образование. 2021. № 4 (69). С. 212-220. DOI: 10.54884/S181570410018674-6.
14. Петренко А. А., Крохинов Н. И. Коммуникативная компетентность педагога в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения // Образование и педагогические кадры в современном мире. Учитель передовой школы: сборник материалов национальной научно-практической конференции. Электронное текстовое издание, Рязань, 19 ноября 2025 года. СПб.: Научные технологии, 2026. С. 139-143.
15. Ружников М. С., Монжиевская В. В. Использование инструментов искусственного интеллекта в реализации подготовки студентов к взаимодействию в профессиональной сфере // Образование и педагогические кадры в современном мире. Учитель передовой школы: сборник материалов национальной научно-практической конференции. Электронное текстовое издание, Рязань, 19 ноября 2025 года. СПб.: Научные технологии, 2026. С. 161-165.
16. Солдатенко К. Ю. Потенциальные возможности образования и саморазвития студентов магистратуры профиля «Дошкольное образование» // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. Т. 16, № 3. С. 348-374. DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-747.
17. Солдатенко К. Ю. Профессиональное развитие преподавателя и студента педагогического вуза в научно-исследовательской деятельности // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: материалы XVI Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием), Тамбов, 24–30 ноября 2025 года. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2025. С. 90-95.
18. Сулимова А. В. Сущность понятий: «компетентность», «коммуникация», «коммуникативная компетентность» в психолого-педагогической литературе // Наука России: Цели и задачи: сборник научных трудов по материалам XIV международной научной конференции, Екатеринбург, 10 апреля 2019 года. Том 2. Екатеринбург: НИЦ «Л-Журнал», 2019. С. 46-51. DOI: 10.18411/sr-10-04-2019-32.
19. Шепшинская И. М. Методы оценивания коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 5. С. 90-98. DOI: 10.15293/1813-4718.2105.09.
20. Юлбарсова Х. А. Реализация эффективного процесса формирования и развития коммуникативной компетентности у будущего учителя // Восточно-Европейский научный журнал. 2021. № 3-4 (67). С. 36-40.
21. Gogoberidze A. G., Kalabina I. A., Savinova L. Yu. Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of

Professional education

- Educational Results of Students // Education and Self Development. 2021. Vol. 16, no. 3. Pp. 230-237. DOI: 10.26907/esd.16.3.19.
22. Hojiboyev I. I. Psychological factors of the development of the professional competence of students of the training course in the system of preschool and school education // International scientific journal "Science and Innovation". 2023. Vol. 2, no. 8. DOI: 10.5281/zenodo.8305894.
23. Izmailova R. G., Sheinova T. G., Soldatenko K. Y. Pedagogical conditions for the formation of senior preschool children's foreign language competence // Ensaio. 2020. Vol. 28, no. 107. Pp. 335-361. DOI: 10.1590/S0104-40362019002702007.
24. Kell H. J. Do Teachers' Personality Traits Predict Their Performance? A Comprehensive Review of the Empirical Literature from 1990 to 2018 // ETS Research Report Series. 2019. Vol. 2019, no. 1. Pp. 1-27. DOI: 10.1002/ets2.12241.
25. Pfattheicher S., Nielsen Y. A., Thielmann I. Prosocial Behavior and Altruism: A Review of Concepts and Definitions // Current Opinion in Psychology. 2022. Vol. 44. Pp. 124-129. DOI: 10.1016/j.copsyc.2021.08.021.
26. Sarsenbaev R. J. U. The development and dimensions of professional-pedagogical competence in teaching // EJSSPC. 2024. Vol. 4, no. 12. Pp. 44-49.
27. Seivert N. P., Werntz A., Hsueh L., Sain K., Washburn J. J., Cavell T. A. Career-Enhancing Research Competencies: Student Perceptions of Research Training in Clinical Psychology Doctoral Programs // Training and Education in Professional Psychology. 2023. Vol. 17, no. 3. Pp. 259-268. DOI: 10.1037/tep0000428.
28. Smidt W., Kammermeyer G., Roux S. Relations between the Big Five Personality Traits of Prospective Early Childhood Pedagogues and Their Beliefs about the Education of Preschool Children: Evidence from a German Study // Learning and Individual Differences. 2015. Vol. 37, no. 1. Pp. 96-106. DOI: 10.1016/j.lindif.2014.11.002.
29. Turaev M. F. Communicative Competence And Professional Success Of A Modern Teacher // The American Journal of Social Science and Education Innovations. 2021. Vol. 3, no. 2. Pp. 400-403. DOI: 10.37547/tajssei/Volume03Issue02-63.
30. Weiss-Sidi M., Riemer H. Help Others – Be Happy? The Effect of Altruistic Behavior on Happiness across Cultures // Frontiers in Psychology. 2023. Vol. 14. P. 1156661. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1156661.
31. Wolff C., Reimann C., Mikhaylova E., Aldaghamin A., Pampus S., Hermann E. Digital Education Ecosystem (DEE) for a Virtual Master School // 2021 IEEE International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST). Nur-Sultan, 2021. P. 1-7. DOI: 10.1109/SIST50301.2021.9465914.

References

1. Akimova T. N., Lisicinskaya A. V. Professional competence of a teacher as a priority area of reforming the education system. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2018, no. 58-4, pp. 20-23. (In Russ.)
2. Artem'ev I. A., Dudina N. D. Development of professional competence of teachers in the implementation of practice-oriented learning. *VIII Mahmutovskie chteniya. Integraciya regional'noj sistemy professional'nogo obrazovaniya v evropejskoe prostranstvo: sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Elabuga, 27–28 sentyabrya 2021 goda*. Kazan, Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet Publ., 2021. Pp. 60-63. (In Russ.)

3. Vlasova O. V. Methodological competence of a teacher in a research retrospective: a review of publications. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*, 2025, vol. 15, no. 7-1, pp. 177-187, doi: 10.25726/g3604-5406-5793-1. (In Russ.)
4. Galustyan O. V., Radchenko L. A., Pleshakov M. A., Pal'chikova G. S. Concepts of competence and competency in modern pedagogy. *Gumanitarnye nauki*, 2019, no. 2 (46), pp. 10-14. (In Russ.)
5. Golikova L. N. Communicative competence of preschool teachers as a resource for the effectiveness of professional activity. *Razvitie sovremennykh obrazovatel'nykh sistem: aktual'nye proektnye resheniya: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchyonnoy pamyati Zasluzhennogo uchitelya Rossijskoj Federacii Galiny Aleksandrovny Labejkinoy, Oryol, 15 fevralya 2024 goda*. Orel, Institut razvitiya obrazovaniya Publ., 2024. Pp. 23-27. (In Russ.)
6. Gusev D. L., Kusakin M. YU. Factors of a Teacher's Professional Success. *Osushchestvlenie obucheniya razlichnykh grupp naseleniya v oblasti grazhdanskoj oborony i zashchity ot chrezvychajnykh situacij prirodnogo i tekhnogennogo haraktera: sbornik materialov konferencii, Sankt-Peterburg, 15–16 iyunya 2023 goda / pod obshch. red. G. V. Yakushkina*. St. Petersburg, 2023. Pp. 94-101. (In Russ.)
7. Didenok K. A. Features of the Formation of Students' Communicative Competence in a University Setting. *Materialy XVI Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii «Studencheskij nauchnyj forum – 2024»*. Available at: <https://scienceforum.ru/2024/article/2018036227> (accessed: 17.12.2025). (In Russ.)
8. Drozd K. V., Smakovskaya N. I. Professional communication in education: a teaching aid. Vladimir, VIGU Publ., 2022. 233 p. (In Russ.)
9. Ivanova E. A., Gao C. Formation of communicative competence of students studying in the humanities. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2025, no. 108, pp. 111-115. (In Russ.)
10. Karpova S. I., Suhova E. I., Sidorenko V. N. Formation of readiness of master's students – future teachers of vocational education for methodological support of the activities of educators of preschool educational organizations. *Psihologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus*, 2025, vol. 24, no. 4, pp. 99-114, doi: 10.20310/1810-231X-2025-24-4-99-114. (In Russ.)
11. Kolmogorova L. A. Formation of an individual's communicative competence: a tutorial. Barnaul, AltGPU Publ., 2015. 205 p. (In Russ.)
12. Mazilov V. A., Slepko YU. N. Psychological analysis of pedagogical competencies in the structure of a teacher's professional training. *Integraciya obrazovaniya*, 2024, vol. 28, no. 4 (117), pp. 514-532. (In Russ.)
13. Petrenko A. A. Development of a teacher's competence in the context of additional professional education. *CHelovek i obrazovanie*, 2021, no. 4 (69), pp. 212-220, doi: 10.54884/S181570410018674-6. (In Russ.)
14. Petrenko A. A., Krohinov N. I. Communicative competence of a teacher in accordance with the requirements of the new generation Federal State Educational Standard. *Obrazovanie i pedagogicheskie kadry v sovremennom mire. Uchitel' peredovoj shkoly: sbornik materialov nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Elektronnoe tekstovoe izdanie, Ryazan', 19 noyabrya 2025 goda*. St. Petersburg, Naukoemkie tekhnologii Publ., 2026. Pp. 139-143. (In Russ.)
15. Ruzhnikov M. S., Monzhietskaya V. V. Use of artificial intelligence tools in the implementation of student preparation for interaction in the professional sphere. *Obrazovanie i pedagogicheskie*

- kadry v sovremennom mire. Uchitel' peredovoj shkoly: sbornik materialov nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Elektronnoe tekstovoe izdanie, Ryazan', 19 noyabrya 2025 goda. St. Petersburg, Naukoemkie tekhnologii Publ., 2026. Pp. 161-165. (In Russ.)
16. Soldatenko K. YU. Potential Opportunities for Education and Self-Development of Master's Students Majoring in Preschool Education. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2025, vol. 16, no. 3, pp. 348-374, doi: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-747. (In Russ.)
 17. Soldatenko K. YU. Professional development of a teacher and student of a pedagogical university in research activities. *Prepodavatel' vysshej shkoly: tradicii, problemy, perspektivy: materialy HVI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy Internet-konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem)*, Tambov, 24–30 noyabrya 2025 goda. Tambov, Izdatel'skij dom «Derzhavinskij» Publ., 2025. Pp. 90-95. (In Russ.)
 18. Sulimova A. V. The essence of the concepts: “competence”, “communication”, “communicative competence” in psychological and pedagogical literature. *Nauka Rossii: Celi i zadachi: sbornik nauchnyh trudov po materialam XIV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Ekaterinburg, 10 aprelya 2019 goda. Tom 2*. Ekaterinburg, NIC «L-ZHurnal» Publ., 2019. Pp. 46-51. DOI: 10.18411/sr-10-04-2019-32. (In Russ.)
 19. SHepshinskaya I. M. Methods for assessing the communicative competence of students of a pedagogical university. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, 2021, no. 5, pp. 90-98, doi: 10.15293/1813-4718.2105.09. (In Russ.)
 20. YUlbarsova H. A. Implementation of an effective process of formation and development of communicative competence in future teachers. *Vostochno-Evropejskij nauchnyj zhurnal*, 2021, no. 3-4 (67), pp. 36-40. (In Russ.)
 21. Gogoberidze A. G., Kalabina I. A., Savinova L. Yu. Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of Educational Results of Students. *Education and Self Development*, 2021, vol. 16, no. 3, pp. 230-237, doi: 10.26907/esd.16.3.19.
 22. Hojiboyev I. I. Psychological factors of the development of the professional competence of students of the training course in the system of preschool and school education. *International scientific journal “Science and Innovation”*, 2023, vol. 2, no. 8, doi: 10.5281/zenodo.8305894.
 23. Izmailova R. G., Sheinova T. G., Soldatenko K. Y. Pedagogical conditions for the formation of senior preschool children's foreign language competence. *Ensaio*, 2020, vol. 28, no. 107, pp. 335-361, doi: 10.1590/S0104-40362019002702007.
 24. Kell H. J. Do Teachers' Personality Traits Predict Their Performance? A Comprehensive Review of the Empirical Literature from 1990 to 2018. *ETS Research Report Series*, 2019, vol. 2019, no. 1, pp. 1-27, doi: 10.1002/ets2.12241.
 25. Pfattheicher S., Nielsen Y. A., Thielmann I. Prosocial Behavior and altruism: a review of concepts and definitions. *current opinion in psychology*, 2022, vol. 44, pp. 124-129, doi: 10.1016/j.copsyc.2021.08.021.
 26. Sarsenbaev R. J. U. The development and dimensions of professional-pedagogical competence in teaching. *EJSSPC*, 2024, vol. 4, no. 12, pp. 44-49.
 27. Seivert N. P., Wertz A., Hsueh L., Sain K., Washburn J. J., Cavell T. A. Career-Enhancing Research Competencies: Student Perceptions of Research Training in Clinical Psychology Doctoral Programs. *Training and Education in Professional Psychology*, 2023, vol. 17, no. 3, pp. 259-268, doi: 10.1037/tep0000428.
 28. Smidt W., Kammermeyer G., Roux S. Relations between the Big Five Personality Traits of Prospective Early Childhood Pedagogues and Their Beliefs about the Education of Preschool

- Children: Evidence from a German Study. *Learning and Individual Differences*, 2015, vol. 37, no. 1, pp. 96-106, doi: 10.1016/j.lindif.2014.11.002.
29. Turaev M. F. Communicative Competence And Professional Success Of A Modern Teacher. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 2021, vol. 3, no. 2, pp.400-403, doi: 10.37547/tajssei/Volume03Issue02-63.
30. Weiss-Sidi M., Riemer H. Help Others – Be Happy? The Effect of Altruistic Behavior on Happiness across Cultures. *Frontiers in Psychology*, 2023, vol. 14, p. 1156661, doi: 10.3389/fpsyg.2023.1156661.
31. Wolff C., Reimann C., Mikhaylova E., Aldaghamin A., Pampus S., Hermann E. Digital Education Ecosystem (DEE) for a Virtual Master School. *2021 IEEE International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST)*. Nur-Sultan, 2021. P. 1-7. DOI: 10.1109/SIST50301.2021.9465914.

© Солдатенко К. Ю., 2026

Информация об авторах

Солдатенко Ксения Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2818-068X>, ResearcherID: JTT-9761-2023, soldatenkokyu@mgpu.ru

Information about the authors

Soldatenko Ksenia Yu. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2818-068X>, ResearcherID: JTT-9761-2023, soldatenkokyu@mgpu.ru

Поступила в редакцию: 15.04.2026

Принята к публикации: 19.06.2026

Опубликована: 30.06.2026