



ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РИСКОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Н. И. Дунаева^{1,2}, С. Н. Сорокоумова^{1,3,4}

*¹Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

*²Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация*

*³Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний,
Москва, Российская Федерация*

*⁴Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Современная реальность, в которой происходит становление личности студента в условиях образовательной среды вуза, сопряжена с рисками и угрозами в различных жизненных сферах. Цель исследования заключалась в проведении сравнительного анализа результатов психологического тестирования студентов первого курса, направленного на выявление поведенческих особенностей студентов, склонных к агрессивному поведению и суицидальному риску за 2019-2024 учебные годы. Обосновывается необходимость изучения основных проблем, с которыми обращаются студенты к психологу для выстраивания стратегии взаимодействия с ними, и внедрения программ, направленных на повышение сопротивляемости личности жизненным трудностям.

Материалы и методы Представлены результаты очного психологического тестирования студентов первого курса за 2019-2024 учебные годы, направленного на выявление индивидуально-психологических и поведенческих особенностей студентов, склонных к агрессивному поведению и суицидальным рискам. Используются методики: «Шкала депрессии» А. Бека, методика «Шкала враждебности» Кука – Медли, Тест агрессивности (опросник Л. Г. Почебут). Проведен анализ 3 837 психологических консультаций со студентами за 2019-2025 учебные годы. Изучены категории обращений и выявлены основные проблемы студентов в динамике в ходе консультаций у психологов Центра.

Результаты исследования. Анализ динамики частоты встречаемости выраженной и тяжелой депрессии у студентов первых курсов показал, что пик выраженной и тяжелой депрессии был в 2021-2022 и 2023-2024 учебных годах. Получены результаты по уровню выраженности агрессии среди студентов. Анализ результатов показал сохранение показателей среднего уровня агрессии у половины опрошенных студентов, высокий процент цинизма встречается у половины опрошенных студентов. Выделены три основные группы проблем, с которыми чаще всего обращались студенты в ходе психологической консультации у психологов.

Обсуждение и заключения. Полученные результаты и их анализ позволили выявить некоторые тенденции у студентов первых курсов, склонных к агрессивному поведению и

депрессивному состоянию. Выделенные группы проблем, с которыми чаще всего обращаются студенты в ходе консультаций у психологов Центра, позволят более дифференцированно подходить к составлению программ психокоррекционных мероприятий, направленных на формирование сопротивляемости личности жизненным трудностям.

Ключевые слова: риски и угрозы студенческого возраста, студенты «группы риска», динамика уровня депрессии, агрессивное поведение, консультирование, центр социально-психологического сопровождения студентов

Для цитирования: Дунаева Н. И., Сорокоумова С. Н. Эмпирический анализ факторов рискованного поведения в образовательной среде вуза // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 8. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-8.

EMPIRICAL ANALYSIS OF RISK BEHAVIOR FACTORS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY

N. I. Dunaeva^{1,2}, S. N. Sorokoumova^{1,3,4}

¹St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation

*²National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

³Research Institute of the Federal Penitentiary Service», Moscow, Russian Federation

⁴Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The modern reality in which the student's personality is becoming in the educational environment of the university is fraught with risks and threats in various spheres of life. The purpose of the study was to conduct a comparative analysis of the results of psychological testing of first-year students aimed at identifying the behavioral characteristics of students prone to aggressive behavior and suicidal risk for the 2019-2024 academic years. It justifies the need to study the main problems that students turn to a psychologist to build a strategy for interacting with them and introducing programs aimed at increasing the personality's resistance to life difficulties.

Materials and methods. The results of face-to-face psychological testing of first-year students for the academic years 2019-2024, aimed at identifying individual psychological and behavioral characteristics of students prone to aggressive behavior and suicidal risks, are presented. Methods used: A. Beck's Depression Scale, Cook-Medley Hostility Scale, Aggressiveness Test (questionnaire L.G. Pochebut). An analysis of 3,837 psychological consultations with students for the 2019 - 2025 academic years was carried out. The categories of appeals were studied and the main problems of students in dynamics were identified during consultations with psychologists of the Center.

Results. Analysis of the dynamics of the frequency of severe and severe depression in first-year students showed that the peak of severe and severe depression was in the academic years 2021-2022 and 2023-2024. Results were obtained on the level of aggression among students. Analysis of the results showed the preservation of indicators of the average level of aggression in half of the

students surveyed, a high percentage of cynicism occurs in half of the students surveyed. There are three main groups of problems that students most often addressed during psychological counseling with psychologists.

Discussion and conclusions. The results obtained and their analysis revealed some tendencies in first-year students prone to aggressive behavior and a depressive state. The identified groups of problems that students most often address during consultations with psychologists of the Center will allow a more differentiated approach to the compilation of programs of psycho-corrective measures aimed at forming the personality's resistance to life difficulties.

Keywords: risks and threats of college age, students of the "risk group," the dynamics of the level of depression, aggressive behavior, counseling, the center of socio-psychological support of students

For citation: Dunaeva N. I., Sorokoumova S. N. Empirical analysis of risk behavior factors in the educational environment of the university // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 4. P. 8. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-8.

Введение

Глобальные социально-экономические, политические катаклизмы встречались на протяжении всего исторического пути развития общества, человечества. Параллельно с этим человеку приходилось преодолевать и собственные бытовые, личностные проблемы.

Взрослому человеку порой не хватает ресурсов, осмысленности при разрешении жизненных трудностей, не говоря о подрастающем поколении, которое за последние пять лет столкнулось и с карантинными мерами, вызванными COVID-19, и с ограничительными мерами, связанными с вынужденной социальной изоляцией и внедрением дистанционного формата обучения. Некоторые молодые люди теряют ориентиры, появляется растерянность, подрывается доверие к миру, другим людям, рушится собственный мир и, как следствие, наблюдается рост духовного нигилизма, цинизма и агрессии [3; 12]. Т. П. Скрипкина отмечала, что «доверие к миру, сформированное в детстве и юности, становится основой стойкости и сопротивляемости к социальным и личным трудностям» [16; 17]. Трансформация духовно-нравственной сферы, переход от ценностей индивидуализма, психологии потребительства и сиюминутного успеха, господствующих в последние десятилетия, в сторону традиционных ценностей с опорой на патриотизм, коллективизм, семью – породили растерянность, поскольку незыблемые ценности до конца еще не встроены в жизнь молодого поколения. Все это приводит к росту цинизма, нигилизма и агрессии у некоторой части молодежи. Еще одной угрозой, влияющей на безопасность образовательной среды вуза, является рост числа студентов с поведенческими нарушениями, с депрессивными и тревожными состояниями [14].

Данные угрозы отмечены в «Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года»: «...вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, распространение деструктивной информации, способствующей росту психических заболеваний, а также разрушению сложившихся норм нравственности» (Указ Президента РФ от 17.05.2023 г. № 358) [8]. Важным является не только создание безопасных условий, но и формирование личности, способной сопротивляться современным вызовам и угрозам. Целью государственной политика Российской Федерации в области воспитания

молодёжи по 2030 год является «создание условий для формирования всесторонне развитых, патриотичных и ответственных молодых людей, уважающих традиционные ценности и нормы российского общества, готовых применять знания и умения, развивать свои таланты и защищать страну» [8].

Обзор литературы

Проблема сопротивляемости личности трудным жизненным ситуациям как в обыденной жизни, так и при экстремальных ситуациях выходит на первый план в отечественных и зарубежных исследованиях [9; 20; 21; 22; 23; 24]. Определение сопротивляемости, модель психологической структуры сопротивляемости как свойства личности, программы по формированию сопротивляемости в условиях современной образовательной среды, исходя из авторской концепции, с учетом психических новообразований, потребностей, характерных для разных возрастных групп были представлены ранее в публикациях [5; 6; 7; 15].

Сегодняшние студенты находятся в процессе освоения профессии, часто сочетая учебную и трудовую деятельность, озадачены поиском брачного партнера для построения семьи, встает вопрос о прохождении воинской службы и участия в военных действиях. Все это создает ситуацию неопределенности и порождает комплекс новых, сложных вызовов, влияющих на становление личности.

Характеризуя студенческий возраст, следует отметить важность сформированности мотивационной составляющей личности, от которой зависит успешность деятельности. Студентов, поступивших в вузы, условно можно разделить на две категории с точки зрения сформированности развития мотивационной сферы: студенты с развитой мотивационной сферой и студенты, не имеющие внутренних ресурсов для осмысления жизненных перспектив, профессионального самоопределения [10]. Процесс адаптации в вузе не должен проходить стихийно, специально созданные условия в вузе должны быть направлены на осознание студентами своих ценностей, интересов, качеств, в том числе тех, которые помогли бы им сопротивляться жизненным трудностям, включая и учебную деятельность [1; 4; 18; 19]. Считается, что, если студент достиг данного возраста, значит он должен быть психологически зрелой личностью, но это не всегда так.

В последние годы активизировались деструктивные организации, которые вовлекают и подстрекают в социальных сетях молодежь к противоправным действиям [13].

В условиях неопределенности и социальной изоляции люди часто стремятся к принадлежности, и деструктивные течения предлагают им ясные идеи и чувство сплоченности. Не зная, как можно справиться с проблемами, не найдя ресурсов противостоять им, многие из молодых людей испытывают беспокойство, тревожность, раздражительность, подавленность, что приводит к формированию негативных установок относительно себя, окружающего мира и будущего. Если это носит затяжной характер, то это может привести к тревожным расстройствам, депрессии, а в последствии и к возникающим суицидальным мыслям или намерения нанести вред себе, а также росту враждебности, агрессивности по отношению к другим [14].

Некоторые виды экстремистских идеологий апеллируют к сильным эмоциям, таким как страх, гнев, и эти чувства могут быть использованы для манипуляции сознанием и формирования групповой солидарности. Молодые люди, оказавшиеся в трудных жизненных ситуациях, могут искренне верить, что экстремистские идеи предлагают им решение их

проблем. Это подтверждается практикой работы Центра социально-психологического сопровождения студентов Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского при факультете социальных наук (далее – Центр).

Психологами Центра было выявлено несколько студентов, демонстрирующих чуждоконанавистнические установки, схожие с идеями запрещенного течения «Колумбайн» [11]. Были изучены страницы Вконтакте, проведена лингвистическая экспертиза сообщений, полученная информация была передана в службу безопасности вуза. Встречаются случаи, где нет явных угроз, студенты могут не проявлять неадаптивных признаков в процессе обучения. Так, за консультацией обратился студент с суицидальными мыслями и незавершенными попытками суицида, которые были еще со средней школы. Студент предъявлял жалобы на кошмары с сюжетом, где совершаются убийства (студент в роли и нападающего, и жертвы). По отзывам кураторов и преподавателей, данный студент проявлял себя как спокойный, включенный в учебный процесс, не пропускающий учебных занятий. В ходе консультации с психологом у студента было выявлено: дезорганизованное мышление, ненависть к человечеству, включая неконтролируемые приступы агрессии, нарушение социальных взаимодействий, резкая перемена настроения, нездоровые фантазии, желание быть уникальным, неповторимым, перевернутое восприятие ценностей, негативное отношение к созданию семьи.

Такие студенты легко могут попасть под влияние деструктивных сообществ, экстремистских организаций, поскольку характеризуется потерей жизненных ориентиров, смыслов, они дезориентируемы в обществе, одиноки и имеют проблемы с собственной идентичностью. Таким образом, основной задачей работы с данной категорией студентов является создание условий для формирования сопротивляемости личности, восстановления критичности мышления и снижения зависимости от внешнего деструктивного идеологического дискурса.

Материалы и методы

Нами было проведено исследование, направленное на выявление индивидуально-психологических и поведенческих особенностей студентов, склонных к агрессивному поведению и суицидальным рискам. При проведении очного тестирования были использованы методики: «Шкала депрессии» А. Бека, методика «Шкала враждебности» Кука – Медли, Тест агрессивности (опросник Л. Г. Почебут).

В ходе исследования были поставлены задачи: выявить студентов «группы риска» среди первых курсов при проведении очного тестирования и посмотреть динамику выраженности полученных результатов по годам – с 2019 по 2025 уч. гг.

Вторая задача – изучение категорий всех обращений студентов в ходе индивидуальных консультаций у психологов Центра. Был проведен анализ 3 837 психологических консультаций со студентами в период с 2019 по 2025 уч. гг. Методом контент-анализа были выявлены основные проблемы, с которыми студенты чаще всего обращались к психологам Центра.

Результаты исследования

В 2019-2024 уч. гг. 15 584 студента первого курса всех факультетов и Институтов ННГУ прошли очное тестирование, направленное на выявление поведенческих особенностей студентов, склонных к агрессивному поведению и суицидальным рискам (см. рисунок 1).

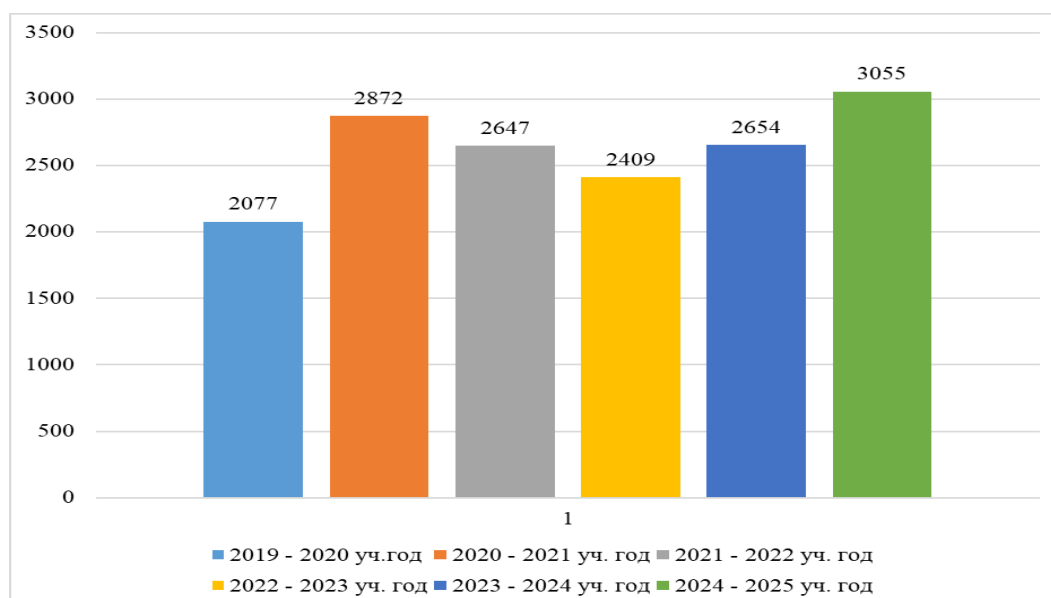


Рисунок 1 – Количество студентов, прошедших психологическое тестирование

Figure 1 – Number of students who underwent psychological testing

Для диагностики депрессивного состояния и суицидального риска нами была использована «Шкала депрессии» А. Бека. Анализ динамики частоты встречаемости выраженной и тяжелой депрессии у студентов первых курсов показал некоторое снижение: пик выраженной (7,7 %) и тяжелой депрессии (2,4 %) был выявлен в 2021-2022 уч. г.; в 2023-2024 уч. г. – выраженная (8 %) и тяжелая депрессия (3 %). С 2024-2025 уч. г. отмечается тревожная тенденция увеличения числа сопровождений студентов, имеющих суицидальные мысли в психиатрическую больницу, с дальнейшей госпитализацией. В 2023-2024 уч. г. таких студентов было 8 человек, в 2024-2025 уч. г. – 29 человек, в 2025-2026 уч. г. – 43 человека. Следует отметить, что среди них чаще встречаются студенты старших курсов, т.е. из числа тех, у кого ранее была выявлена выраженная и тяжелая депрессия.

На наш взгляд, это может быть обусловлено не только внутренними причинами, но внешними: повысилась осведомленность относительно симптомов различных психических расстройств, изменилось отношение к психиатрической помощи, возросло доверие к психологам Центра, которые обосновывают студентам важность своевременного обращения за помощью к специалистам.

Все больше становится обращений студентов разных курсов, связанных с наличием суицидальных мыслей и склонностью к самоповреждению, ощущением пустоты и бессмысленности существования. Особо настораживает группа студентов с резким изменением настроения, импульсивностью, нарушением восприятия, проявляющимися симптомами пограничных расстройств. Все чаще в литературе сейчас раскрывается явление «дуркинг» – отдых в психиатрических клиниках. Что касается наших студентов, то среди них не была выявлена данная категория. Каждый случай уникален, со своей тяжелой историей в анамнезе, длящейся не один год, сопряженной с кропотливой работой психолога вуза в плане донесения мысли об обращении к психиатру. Каждый наш студент сопровождается психологом в медицинское учреждение, и для многих студентов решение пойти на прием к психиатру – болезненный процесс.

Агрессивное поведение может проявляться как явно, так и завуалировано. Поэтому диагностика уровня агрессии важна для ранней идентификации рисков девиантного поведения и социальной дезадаптации студентов. Она позволяет вовремя обнаружить

склонность к агрессии, принять профилактические меры, создать безопасную образовательную среду, развить навыки саморегуляции и повысить эффективность мероприятий по коррекции поведения [7].

Анализ результатов за 2023-2024 уч. г. студентов первых курсов по методике «Шкала враждебности» Кука – Медли показал, что 40 % имеют средний уровень враждебности с тенденцией к высокому 44 % – средний уровень агрессивности с тенденцией к высокому, 59 % – средний уровень цинизма с тенденцией к высокому. Анализ результатов за 2024-2025 уч. г. по опроснику Л. Г. Почебут выявил тенденцию к увеличению уровня агрессивности: 51 % студентов имеют средний уровень агрессии, 4 % – высокий уровень агрессии.

Следует отметить, что психологи проводят тестирование в очном формате, приходя в каждую группу в течение двух месяцев (сентябрь – октябрь). Это дает им возможность не только рассказать о Центре, об оказываемой помощи, но при проведении процедуры тестирования отмечать студентов, которые сопровождают данный процесс различными комментариями, например, в плане отказа от проведения (1-2 % от всех студентов), а также наблюдать за реакциями, репликами как во время, так и после проведения тестирования. Это позволяет выявить студентов, условно относящихся к «группе риска».

В качестве примера приведем один из последних кейсов, где сами психологи стали объектом агрессивного поведения со стороны студента. Во время прохождения психологического тестирования студент, ранее отчисленный с другого факультета, проявил агрессивную и враждебную позицию по отношению к психологу Центра: использовал ненормативную лексику и бросал бланки тестирования, пытался физически задеть психолога в присутствии студентов нескольких групп и преподавателя. Поведение студента характеризовалось выраженной эмоциональной нестабильностью и агрессивностью. По результатам конфликтной ситуации были оформлены соответствующие документы, со студентом проведена разъяснительная работа службой безопасности вуза, в ходе которой студент себя вел крайне вызывающе. С этого момента студент был включён в работу дистанционного сопровождения сотрудниками Центра, службой безопасности университета и куратором группы; осуществлялся мониторинг его аккаунтов в социальных сетях, местонахождения и показателей социальной активности. Студент сам подал документы на отчисление, но с нового учебного года вновь поступил на другой факультет. В этом году он вновь оказался в поле зрения психологической службы в связи с попыткой срыва очередного тестирования. Его поведение отличалось большей дерзостью: вовлечение других студентов, призывы к неподчинению, а также стремление сорвать плановое мероприятие посредством манипулятивных приемов и сознательным перевертыванием фактов. Эффективная и слаженная работа специалистов психологической службы, осуществлявшей диагностическое тестирование, в сочетании с оперативным вмешательством руководства факультета и проведенный своевременный разговор со студентами групп позволили быстро пресечь провокационное влияние юноши на сознание и действия однокурсников. Данная динамика поведения студента вызвала обоснованное беспокойство у специалистов Центра и продиктовала необходимость организации дальнейшего системного межведомственного сопровождения. В рамках этого процесса были инициированы меры, включающие проведение дисциплинарной комиссии в соответствии с действующими нормативными процедурами, а также дистанционное наблюдение и мониторинг совместно психологами, куратором и службой безопасности в том числе аккаунтов данного студента, его активности в социальных сетях.

Следует отметить, что с каждым годом увеличивается количество обращений студентов за консультативной помощью. Психологическая помощь оказывается в том случае, когда человек не может сам справиться с ситуацией, но эффективна она будет только тогда, когда человек сам готов что-то изменить, т.е. проявляет преобразующую активность.

За период 2019-2025 годы было проведено 3837 индивидуальных психологических консультаций. Динамика обращений в Центр социально-психологического сопровождения студентов ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» на факультете социальных наук с каждым годом растет. Проблемы, с которыми обращались студенты за эти годы в ходе консультирования, были разноплановые. Проанализировав их, мы условно выделили несколько групп (см. рисунок 2).

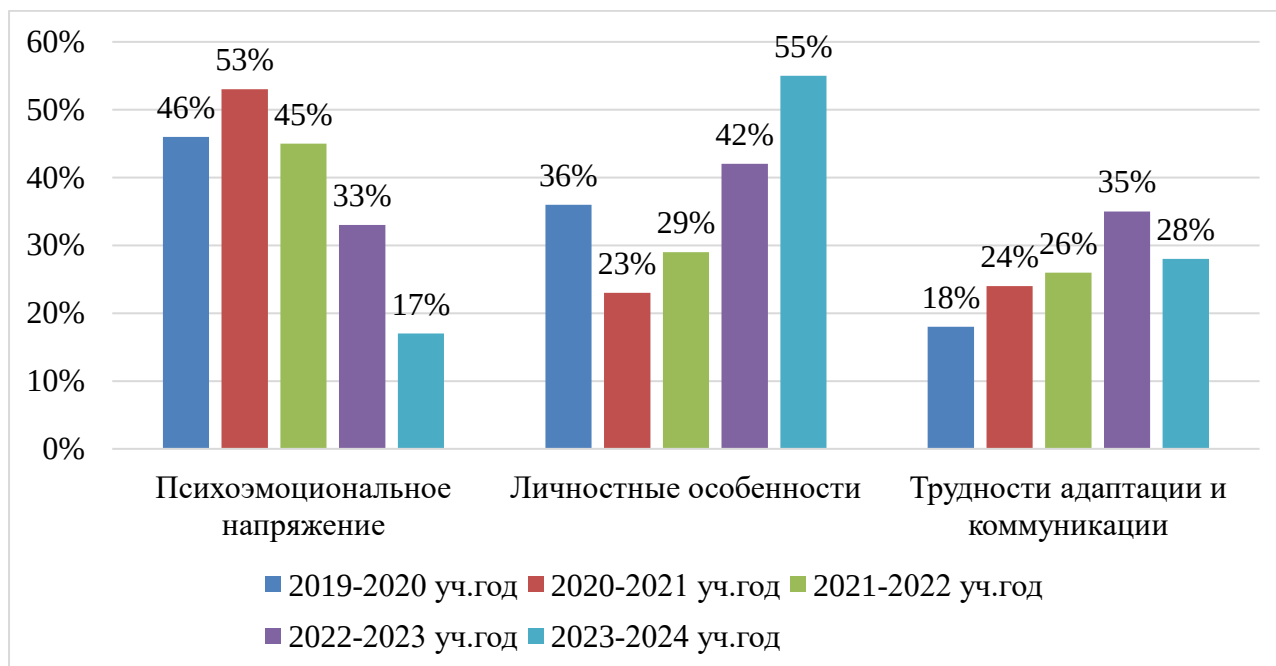


Рисунок 2 – Основные группы проблем студентов, выявленные в ходе психологической консультации

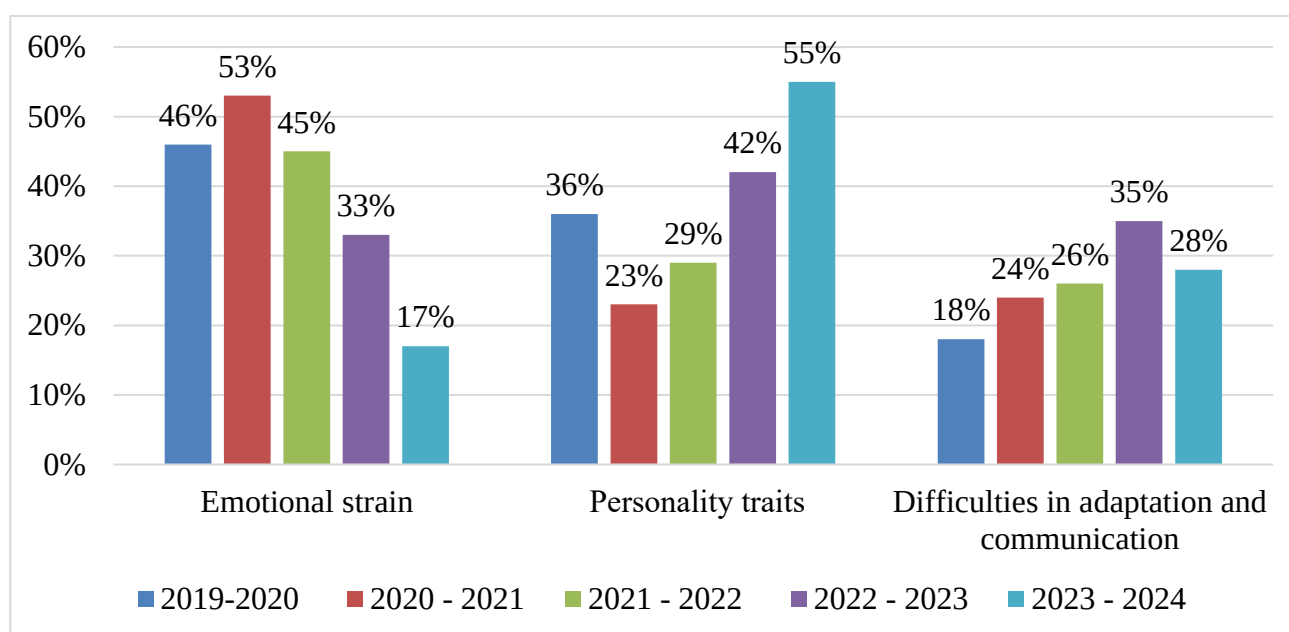


Figure 2 – Main groups of students' problems identified during psychological counseling

Первая группа – это проблемы, связанные с психоэмоциональным напряжением, депрессивным состоянием у студентов. Вторая – неудовлетворенность личностными качествами, своей внешностью, отсюда неприятие себя, низкая самооценка. Третья группа – это обращения студентов, связанные с трудностями в построении межличностных взаимодействий со сверстниками и взрослыми, жалобы на непонимание со стороны родителей, а также проблемы, связанные с адаптацией к студенческой жизни.

Анализ полученных результатов показал, что в 2020-2021 учебном году больше всего запросов, с которыми приходили студенты на консультации к психологам, было связано с психоэмоциональным напряжением – 53 % из всех обращений. Данное состояние, выявленное в ходе консультаций, у многих было связано с пандемией, с переходом на дистанционные формы обучения, с виртуализацией общения, с изоляцией от привычного социального окружения, а также стремительной трансформацией культурных норм и ценностей, которые произошли за последние пять лет. Студенты испытывали беспокойство, тревожность, депрессивное состояние, в том числе и из-за быстро меняющихся ориентиров.

Затем происходит спад обращений, связанных с психоэмоциональным напряжением (в 2021-2022 уч. г. – 45 %, в 2022-2023 уч. г. – 33 %, в 2023-2024 уч. г. – 17 % от всех обращений). Снижение, на наш взгляд, связано с тем, что студенты со временем адаптировались к дистанционным формам обучения, событиям, связанным с началом СВО, – произошедшее воспринимается ими уже более осознанно. Возвращение к традиционным ценностям, идеи патриотизма, их интеграция в образовательный процесс – все это позволило, на наш взгляд, обрести смысл жизненным целям.

В то же время с каждым годом растет число обращений, связанных с недовольством собой, своими личностными качествами, с низкой самооценкой, студенты обнаруживают противоречия в собственных представлениях о себе (в 2020-2021 уч. г. – 23 %, в 2021-2022 уч. г. – 29 %, в 2022-2023 уч. г. – 42 %, 2023-2024 уч. г. – 55 % от всех обращений). Данная тенденция связана со многими причинами, одна из которых – постоянное пребывание в виртуальной среде и сравнение себя с виртуальными образцами успешных сверстников, приводящее к росту недовольства собой, к рассогласованию представлений о себе, к росту числа студентов с диффузной идентичностью.

Возрастающие академические требования приводят к тому, что некоторые студенты чувствуют себя неспособными соответствовать заданному уровню, не могут организовать должным образом подготовку к занятиям, испытывают неопределённость целей и приоритетов относительно своего будущего. Все это приводит к недовольству собой, чувству неполноценности, снижению самооценки.

Примечательно то, что число обращений студентов на консультациях, связанных с проблемами в построении межличностного взаимодействия со сверстниками и родителями, примерно одинаково по всем годам, но в 2022-2023 уч. г. оно чуть выше и составляет 35 %. Виртуальная дружба, любовь, сложившийся в школьные годы негативный опыт во взаимоотношениях со сверстниками в реальной жизни – все это переносится и на студенческий коллектив. Некоторые студенты выбрали направление или вуз под воздействием родителей, без учета интересов и способностей, как следствие – потеря мотивации к учебе, постоянное чувство вины и одиночества, проблемы с адаптацией в вузе. Отсутствие взаимопонимания, доверительных отношений, поддержки со стороны родителей снижают способность эффективно справляться с жизненными трудностями.

Обсуждение и заключения

Итак, переход на новый этап взросления, события в стране, которые происходят в последние годы, стали катализаторами изменений в восприятии реальности у студентов. Все это повлияло на формирование самооценки и идентичности студентов. Адаптация к вузовской среде, связанная с построением новых социальных связей, доверительных отношений, с преодолением неопределенности будущего – вызывает тревогу, беспокойство, беспомощность у студентов. Требуется активизация дополнительных ресурсов для преодоления неопределенности будущего.

Образовательная среда вуза, выступающая как агент социализации, построенная на принципах гуманистической психологии, характеризующаяся специально созданными психолого-педагогическими условиями, обладает мощным потенциалом психологической коррекции и профилактики студентов с рискованным поведением [1; 2]. Психологическое сопровождение психологами Центра позволит эффективно выстраивать стратегии взаимодействия и внедрять программы, направленные на стабилизацию психоэмоциональных состояний студентов, на повышение ресурсов сопротивляемости личности жизненным трудностям.

Список использованных источников

1. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: СОЮЗ, 2002. 271 с.
2. Баева И. А., Волкова Е. Н., Гаязова Л. А., Ибрагимова А. Г., Лактионова Е. Б., Юдин Н. В. Психология безопасности как основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии. СПб.: Книжный Дом, 2008. 288 с.
3. Белинская Е. П. Совладание с трудностями в эпоху неопределенности и глобальных рисков: основные исследовательские тренды // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24, № 6. С. 760-771.
4. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения в старшем подростковом возрасте // Мир психологии. 2007. № 4 (52). С. 64-75.
5. Дунаева Н. И., Сорокоумова С. Н. Психологическая структура сопротивляемости личности подростков, старшеклассников и студентов: основные эмпирические результаты // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 109-117.
6. Дунаева Н. И., Гордеева П. А. Сопротивляемость студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья деструктивной агрессии в ходе социально-психологического сопровождения // Прикладная юридическая психология. 2022. № 3 (60). С. 98-105.
7. Дунаева Н. И. Системный подход психопрофилактической работы по повышению сопротивляемости личности студентов // Современные тенденции развития молодежной среды: проблемы, вызовы и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 13 мая 2025 г.) / под ред. О. В. Парилова, М. П. Щербаковой. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2025. С. 72-76.
8. Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (дата обращения: 16.12.2025).
9. Иванова С. П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия негативным влияниям социальной среды в ранней юности и молодости // Вестник

- Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2009. № 9. С. 99-108.
10. Колмогорова Л. А. Содержание и динамика мотивационной зрелости студентов – первокурсников в адаптационный период: автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2008. 26 с.
11. Кто такие колумбайнеры и как их распознать: методическое пособие / Р. А. Силантьев, Р. В. Голубин, Н. И. Дунаева [и др.]. Н. Новгород: Правительство Нижегородской области, 2022. 70 с.
12. Нартова-Бочавер С. К. Жизненная среда как источник стресса и ресурс его преодоления: возвращаясь к психологии повседневности // Психологический журнал. 2019. Т. 40, № 5. С. 15-26.
13. Посохова С. Т. Риск деструктивного поведения подростков: причины и ресурсы сопротивления // Психология образования: региональный опыт: материалы второй национальной научно-практической конференции. М., 2005. С. 65-66.
14. Руженкова В. В., Хамская И. С., Гомеляк Ю. Н. Депрессия у студентов медицинского вуза: распространенность, динамика и коморбидность // Журнал неврологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 2022. № 122 (6-2). С. 7-11. DOI: 10.17116/jnevro20221220627.
15. Сорокоумова С. Н., Дунаева Н. И. Изучение сопротивляемости личности подростков, старшеклассников и студентов трудным жизненным ситуациям // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24, № 6 (94). С. 802-808.
16. Скрипкина Т. П. Доверие к миру как фундаментальное условие толерантности: материалы регионального научно-практического семинара. Ростов-на-Дону: Издательство РГУ, 2002. С. 19-23.
17. Скрипкина Т. П. Психология доверия: учебное пособие для высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2000. 264 с.
18. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.
19. Яницкий М. С., Серый А. В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусства. 2012. № 19. С. 82-97.
20. McDonald M., McCormack D., Avdagic E., Hayes L., Phan T., Dakin P. Understanding resilience: Similarities and differences in the perceptions of children, parents and practitioners // Children and Youth Services Review. 2019. Vol. 99. Pp. 270-278. DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.01.016.
21. Sanders J., Munford R., Boden J. Culture and context: The differential impact of culture, risks and resources on resilience among vulnerable adolescents // Children and Youth Services Review. 2017. Vol. 79. Pp. 517-526. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.07.007.
22. Sorokoumova S. N., Efremova G. I., Timoshenko G. V., Leonenko E. A., Bochkovskaya I. A., Potekhina E. V. The Projective Study of The Impact of The Vertical Position of a Person on The Nosological Specificity of Psychosomatic Risk // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. Vol. 7, no. 6. Pp. 685-691.
23. Troy A. S., Willroth E. C., A. J Shallcross, N. R. Giuliani, J. J. Gross Psychological Resilience: An Affect-Regulation Framework // Annual Review of Psychology. 2023. Vol. 74. DOI: 10.1146/annurev-psych-020122-041854.

24. Zolkoski S. M., Bullock L. M. Resilience in children and youth: a review // Children and Youth Services Review. 2012. Vol. 34, no. 12. Pp. 2295-2303. DOI: 10.1016/j.childyouth.2012.08.009.

References

1. Baeva I. A. Psychological Safety in Education. St. Petersburg, SOYUZ Publ., 2002. 271 p. (In Russ.)
2. Baeva I. A., Volkova E. N., Gayazova L. A., Ibragimova A. G., Laktionova E. B., YUdin N. V. Psychology of Safety as a Basis for Humanitarian Technologies in Social Interaction. St. Petersburg, Knizhnyj Dom Publ., 2008. 288 p. (In Russ.)
3. Belinskaya E. P. Coping with Difficulties in the Age of Uncertainty and Global Risks: Key Research Trends. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, vol. 24, no. 6, pp. 760-771. (In Russ.)
4. Dubrovin D. N. Psychological adaptation as a factor in personal self-determination in late adolescence. *Mir psihologii*, 2007, no. 4 (52), pp. 64-75. (In Russ.)
5. Dunaeva N. I., Sorokoumova S. N. Psychological structure of personality resistance in adolescents, high school students, and students: Main empirical results. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*, 2024, no. 1 (26), pp. 109-117. (In Russ.)
6. Dunaeva N. I., Gordeeva P. A. Resistance of students with disabilities and limited health capabilities to destructive aggression during social and psychological support. *Prikladnaya yuridicheskaya psihologiya*, 2022, no. 3 (60), pp. 98-105. (In Russ.)
7. Dunaeva N. I. A systems approach to psychoprophylactic work to increase the resilience of students. *Sovremennye tendencii razvitiya molodyozhnoj sredy: problemy, vyzovy i perspektivy: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Nizhnij Novgorod, 13 maya 2025 g.) / pod red. O. V. Parilova, M. P. SHCHerbakovoj*. Nizhny Novgorod, Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii Publ., 2025. Pp. 72-76. (In Russ.)
8. Decree of the President of the Russian Federation of May 17, 2023 No. 358 "On the Strategy for Comprehensive Child Safety in the Russian Federation through 2030". Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (accessed: 16.12.2025). (In Russ.)
9. Ivanova S. P. Psychological stability of the individual as a factor in counteracting the negative influences of the social environment in early adolescence and young adulthood. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Social'no-gumanitarnye nauki*, 2009, no. 9, pp. 99-108. (In Russ.)
10. Kolmogorova L. A. Content and dynamics of motivational maturity of first-year students during the adaptation period: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. Moscow, 2008. 26 p. (In Russ.)
11. Who are the Columbiners and how to recognize them: a methodological manual / R. A. Silantyev, R. V. Golubin, N. I. Dunaeva [et al.]. Nizhny Novgorod, Pravitel'stvo Nizhegorodskoj oblasti Publ., 70 p. (In Russ.)
12. Nartova-Bochaver S. K. Living environment as a source of stress and a resource for overcoming it: returning to the psychology of everyday life. *Psihologicheskij zhurnal*, 2019, vol. 40, no. 5, pp. 15-26. (In Russ.)

13. Posohova S. T. The risk of destructive behavior in adolescents: Causes and resources of resistance. *Psihologiya obrazovaniya: regional'nyj opyt: materialy vtoroj nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moscow, 2005. Pp. 65-66. (In Russ.)
14. Ruzhenkova V. V., Hamskaya I. S., Gomelyak YU. N. Depression in medical students: prevalence, dynamics and comorbidity. *ZHurnal nevrologii i psikiatrii im. S. S. Korsakova*, 2022, no. 122 (6-2), pp. 7-11, doi: 10.17116/jnevro20221220627. (In Russ.)
15. Sorokoumova S. N., Dunaeva N. I. Study of the Personality Resilience of Adolescents, High School Pupils, and Students to Difficult Life Situations. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, vol. 24, no. 6 (94), pp. 802-808. (In Russ.)
16. Skripkina T. P. Trust in the World as a Fundamental Condition of Tolerance: Proceedings of the Regional Scientific and Practical Seminar. Rostov-on-Don, RGU Publ., 2002. Pp. 19-23. (In Russ.)
17. Skripkina T. P. Psychology of Trust: A Textbook for Higher Pedagogical Educational Institutions. Moscow, Akademiya Publ., 2000. 264 p. (In Russ.)
18. YAsvin V. A. Educational environment: from modeling to design. Moscow, Smysl Publ., 2001. 365 p. (In Russ.)
19. YAnickij M. S., Seryj A. V. Basic methodological approaches to the study of the value-semantic sphere of personality. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva*, 2012, no. 19, pp. 82-97. (In Russ.)
20. McDonald M., McCormack D., Avdagic E., Hayes L., Phan T., Dakin P. Understanding resilience: Similarities and differences in the perceptions of children, parents and practitioners. *Children and Youth Services Review*, 2019, vol. 99, pp. 270-278, doi: 10.1016/j.childyouth.2019.01.016.
21. Sanders J., Munford R., Boden J. Culture and context: The differential impact of culture, risks and resources on resilience among vulnerable adolescents. *Children and Youth Services Review*, 2017, vol. 79, pp. 517-526, doi: 10.1016/j.childyouth.2017.07.007.
22. Sorokoumova S. N., Efremova G. I., Timoshenko G. V., Leonenko E. A., Bochkovskaya I. A., Potekhina E. V. The Projective Study of The Impact of The Vertical Position of a Person on The Nosological Specificity of Psychosomatic Risk. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*, 2016, vol. 7, no. 6, pp. 685-691.
23. Troy A. S., Willroth E. C., A. J Shallcross, N. R. Giuliani, J. J. Gross Psychological Resilience: An Affect-Regulation Framework. *Annual Review of Psychology*, 2023, vol. 74, doi: 10.1146/annurev-psych-020122-041854.
24. Zolkoski S. M., Bullock L. M. Resilience in children and youth: a review. *Children and Youth Services Review*, 2012, vol. 34, no. 12, pp. 2295-2303, doi: 10.1016/j.childyouth.2012.08.009.

© Дунаева Н. И., Сорокоумова С. Н., 2025

Информация об авторах

Дунаева Наталья Ивановна — кандидат психологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (ННГУ) им. Н.И. Лобачевского», Нижний Новгород, Российская Федерация, соискатель кафедры военно-научных исследований факультета повышения квалификации кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация, nataliadunaeva468@yandex.ru

Сорокоумова Светлана Николаевна – доктор психологических наук, профессор; член-корреспондент Российской академии образования; главный научный сотрудник, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», Москва, Российская Федерация; главный научный сотрудник; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук, Москва, Российская Федерация; профессор кафедры военно-научных исследований факультета повышения квалификации кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>, 4013@bk.ru

Information about the authors

Dunaeva Natalia I. – Candidate of psychological Sciences, associate Professor, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (NNSU), Nizhny Novgorod, Russian Federation, applicant, St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Guard of the Russian Federation; St. Petersburg, Russian Federation, nataliadunaeva468@yandex.ru

Sorokoumova Svetlana N. – Doctor of Psychological Sciences, Professor; Corresponding Member of the Russian Academy of Education; Chief Researcher, Federal State Institution «Research Institute of the Federal Penitentiary Service», Moscow, Russian Federation; Chief Researcher; Federal State Budgetary Scientific Institution Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Professor of the Department of Military Scientific Research of the Faculty of Advanced Training of Highly Qualified Personnel and Additional Professional Education St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>, 4013@bk.ru

Вклад авторов

Дунаева Наталья Ивановна – обзор литературы; анализ и интерпретация теоретических и эмпирических исследований.

Сорокоумова Светлана Николаевна – подготовка текста, редактирование и внесение правок, анализ и интерпретация теоретических и эмпирических исследований.

Contribution of the authors

Dunaeva Natalia I. – literature review; analysis and interpretation of theoretical and empirical studies.

Sorokoumova Svetlana N. – text preparation, editing and editing, analysis and interpretation of theoretical and empirical studies.

Поступила в редакцию: 16.11.2025

Принята к публикации: 19.12.2025

Опубликована: 30.12.2025