



ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

О. А. Ковалева¹, С. Н. Сорокоумова^{2,3}

*¹Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний,
Рязань, Российская Федерация*

*²Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний
(ФКУ НИИ ФСИН России), Москва, Российская Федерация*

³Российская академия образования, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение. Психологическое благополучие курсантов ведомственных образовательных организаций представляет собой интегральный показатель успешности адаптации к специфическим условиям профессиональной подготовки, связанным с воздействием комплекса стрессогенных факторов. Актуальность исследования определяется недостаточностью комплексного анализа валидных психодиагностических методик для измерения психологического благополучия в условиях специфической ведомственной образовательной среды.

Материалы и методы. Проведён контент-анализ литературы (2020–2025 гг.) и диссертационных исследований. Критерии отбора методик: валидность ($\alpha \geq 0,70$), релевантность к курсантским выборкам, соответствие модели К. Рифф, наличие российской адаптации, использование в актуальных исследованиях (2022–2024 гг.). Детальному анализу подлежали три диссертационных исследования на выборках курсантов войск национальной гвардии и студентов гражданских вузов.

Результаты исследования. Систематизированы и проанализированы 9 основных валидных методик измерения психологического благополучия курсантов ($\alpha \geq 0,70$). Каждая из них связана с определёнными компонентами психологического благополучия. Установлена трёхкомпонентная структура благополучия: психологический (личностное развитие, самопринятие), социальный (межличностное доверие, групповая идентичность) и эмоциональный (эмоциональная стабильность) компоненты. Выявлена чрезвычайно высокая корреляция между адаптированностью и благополучием ($r = 0,909–0,919$, $p < 0,001$), подтверждающая адаптацию как центральный предиктор благополучия в ведомственной среде.

Обсуждение и заключения. Интегративный подход к психодиагностике благополучия требует комплекса методик, учитывающих специфику ведомственной среды. Особое внимание необходимо уделить компонентам успешной адаптации (личностное развитие, групповая идентичность, межличностное доверие) и компонентам дезадаптации (коммуникативные барьеры, эмоциональная ригидность, низкая мотивация к сотрудничеству). Внедрение

Pedagogical psychology

предложенной батареи из 12 методик обеспечит психолого-педагогическое сопровождение адаптации курсантов и будет способствовать развитию превентивных программ по снижению эмоционального выгорания и дезадаптации в профессиональных группах с постоянно действующими стрессогенными факторами.

Ключевые слова: психологическое благополучие, психодиагностика, валидные методики, адаптация, курсанты, групповая идентичность, ведомственная образовательная среда, стрессоустойчивость, межличностное доверие, социальная интеграция

Для цитирования: Ковалева О. А., Сорокоумова С. Н. Психодиагностические возможности измерения психологического благополучия // Вестник Мининского университета. 2026. Т. 14, № 1. С. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-1-14.

PSYCHODIAGNOSTIC POSSIBILITIES OF MEASURING PSYCHOLOGICAL WELL-BEING

O. A. Kovaleva¹, S. N. Sorokoumova^{2,3}

*¹Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service,
Ryazan, Russian Federation*

*²Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Service (FKU Research Institute of the
Federal Penitentiary Service of Russia), Moscow, Russian Federation*

³Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. Psychological well-being of cadets in departmental educational organizations serves as an integral indicator of their successful adaptation to the specific conditions of professional training involving exposure to multiple stressogenic factors. The relevance of this research is determined by the absence in Russian psychology of a comprehensive analysis of valid psychodiagnostic instruments for measuring psychological well-being in a specific departmental educational environment.

Materials and methods. A content analysis of literature (2020–2025) and dissertation research was conducted. Selection criteria included: validity ($\alpha \geq 0.70$), relevance to cadet samples, conformity to Ryff's model, presence of Russian adaptation, and use in current research (2022–2024). Three dissertation studies involving cadets of the National Guard troops and students of civilian universities were subjected to detailed analysis.

Results. Nine main valid psychodiagnostic instruments for measuring psychological well-being of cadets were identified and systematized ($\alpha \geq 0.70$). Each is associated with specific components of psychological well-being. A three-component structure of well-being was established: psychological (personal development, self-acceptance), social (interpersonal trust, group identity), and physiological (emotional stability) components. An extremely high correlation between adaptedness and well-being

was revealed ($r = 0.909-0.919$, $p < 0.001$), confirming adaptation as a central predictor of well-being in the departmental environment.

Discussion and conclusions. An integrative approach to psychodiagnostics of well-being requires a complex of instruments accounting for the specificity of the departmental environment. Special attention should be given to components of successful adaptation (personal development, group identity, interpersonal trust) and components of maladaptation (communicative barriers, emotional rigidity, low motivation for cooperation). Implementation of the proposed battery of 12 instruments will ensure psychological and pedagogical support for cadet adaptation and contribute to the development of preventive programs to reduce burnout and maladaptation in professional groups exposed to persistent stressogenic factors.

Keywords: psychological well-being, psychodiagnostics, valid instruments, adaptation, cadets, group identity, departmental educational environment, stress resistance, interpersonal trust, social integration

For citation: Kovaleva O. A., Sorokoumova S. N. Psychodiagnostic possibilities of measuring psychological well-being // Vestnik of Minin University. 2026. Vol. 14, no. 1. P. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-1-14.

Введение

Психологическое благополучие личности традиционно рассматривается как один из центральных конструкторов современной позитивной психологии, выступая интегральным показателем эффективности адаптации человека к новым условиям жизнедеятельности [12]. В контексте профессиональной подготовки курсантов образовательных организаций ведомственных структур проблема измерения и оценки уровня благополучия приобретает особую актуальность и практическую значимость. Это обусловлено тем, что данная категория испытывает систематическое воздействие комплекса специфических стрессогенных факторов: высокий уровень опасности профессиональной деятельности, строгая иерархическая структура, ограничение личной автономии и требования к безусловному соблюдению дисциплины.

Современная социально-политическая ситуация в России актуализирует проблему сохранения психологического здоровья и благополучия молодёжи, особенно той части, которая готовится к профессиональной деятельности в структурах, требующих высокого уровня психологической готовности. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 [16], одной из приоритетных целей государства является сохранение здоровья и благополучия людей, создание возможностей для самореализации и развития.

Концепция развития сети психологических служб в образовательных организациях высшего образования, утверждённая 29 августа 2022 года, обозначает в качестве приоритетной задачи создание условий для укрепления психологического благополучия обучающихся [7]. Методические рекомендации Министерства науки и высшего образования (2023) [19] подчеркивают необходимость проведения мониторингов психологического благополучия с использованием валидных психодиагностических инструментов.

Pedagogical psychology

Сотрудники и курсанты ведомственных структур относятся к профессиональным группам, для которых характерно наличие постоянно действующих стрессогенных факторов, повышающих риск возникновения эмоционального выгорания и дезадаптации [28]. Научные исследования показывают, что уже на этапе обучения в вузе у курсантов могут возникать указанные трудности, что приводит к снижению мотивации и утрате интереса к профессии [9].

Для курсантов образовательных организаций ФСИН России психологическое благополучие в контексте образовательной среды играет существенно более важную роль в адаптации к профессиональным требованиям, нежели для студентов гражданских вузов. Данные международных исследований подтверждают, что в условиях авторитарной структуры организации, где личная автономия ограничена, компоненты благополучия претерпевают существенные изменения: возрастает роль групповой сплочённости, ценность иерархических отношений, а профессиональная идентификация становится ключевым ресурсом адаптации [38]. Это требует создания специальных психолого-педагогических условий для формирования и поддержания психологического благополучия курсантов в период их обучения.

В рамках настоящего исследования психологическое благополучие понимается как многомерный конструкт, включающий эмоциональную стабильность, удовлетворённость жизнью и способность справляться со стрессом в различных сферах жизни. Целью данного исследования является выявление и систематизация психодиагностических возможностей современных методик для измерения психологического благополучия курсантов и разработка практических рекомендаций по выбору оптимальной батареи методик.

Обзор литературы

1. Теоретические основы и определение психологического благополучия

Понятие психологического благополучия прошло длительный путь развития, эволюционируя от философских размышлений к научному психологическому конструкту. В современной отечественной психологии психологическое благополучие рассматривается как многомерный феномен, включающий как объективные характеристики личностного развития, так и субъективные переживания удовлетворённости жизнью.

При анализе подходов к определению психологического благополучия следует различать:

– Концепция К. Рифф [34; 35; 36] выделяет шесть компонентов благополучия: автономия, управление средой, личностный рост, позитивные отношения, цели в жизни и самопринятие. Данный подход в большей мере следует эвдемонистической традиции.

– Работы Э. Динера [30] акцентируют субъективное благополучие как ощущение удовлетворённости жизнью (Satisfaction with Life Scale – SWLS), опираясь на гедонистическую традицию.

– Исследования М. Селигмана [37] развивают концепцию PERMA, которая интегрирует оба подхода, включая эмоциональное благополучие (hedonic), смысл жизни (eudaimonic), позитивные отношения и достижения.

– Отечественные авторы (О. Ю. Зотова [12], Р. М. Шамионов [26], Л. В. Куликов [14], Т. Д. Дубовицкая [11]) развивают интегративный подход, рассматривая благополучие как

целостный феномен, включающий когнитивные оценки, эмоциональное состояние и личностное развитие.

Согласно О. Ю. Зотовой [12], психологическое благополучие представляет собой глобальную интегративную оценку текущего состояния личности, характеризующуюся многоаспектностью и мультифункциональностью. Такое понимание благополучия как целостного феномена создаёт необходимую методологическую основу для его всестороннего изучения в контексте профессиональной подготовки курсантов.

Понятие благополучия рассматривается в качестве основного критерия здоровья в определении Всемирной организации здравоохранения, согласно которому здоровье определяется как состояние полного физического, умственного и социального благополучия. В современной психологической науке используется множество терминов для обозначения этого явления: субъективное благополучие, психологическое благополучие, эмоциональное благополучие, качество жизни [24; 35]. Данное терминологическое разнообразие отражает сложность и многоаспектность изучаемого явления, различия в теоретических подходах исследователей и эволюцию научных представлений о природе человеческого благополучия.

Психологическое благополучие в настоящей статье определяется как трёхкомпонентная структура. Психологический компонент охватывает личностное развитие и самопринятие. Социальный компонент включает позитивные отношения и групповую идентичность. Эмоциональный компонент характеризуется эмоциональной стабильностью и саморегуляцией. Интеграция этих компонентов обеспечивает целостное благополучие. Для ведомственной среды все три компонента интегрированы в единый адаптационный механизм, в то время как в гражданской среде они развиваются более независимо под влиянием эмоционального интеллекта как ключевого личностного ресурса благополучия.

Важным аспектом современного понимания благополучия является признание его культурной и контекстуальной специфичности. Как отмечают Б. Трачик и коллеги (2023) [38], благополучие в значительной степени зависит от организационного и культурного контекста, в котором функционирует индивид. В организационных контекстах с выраженной иерархией, жёсткой дисциплиной и коллективной ориентацией (таких как ведомственные структуры и силовые ведомства) традиционные модели благополучия, ориентированные на личную автономию и индивидуальный рост, оказываются недостаточными для адекватного описания феномена.

В истории психологии сформировались две основные традиции понимания благополучия. Гедонистическая традиция, восходящая к философии Аристиппа и развитая в утилитаризме Бентама, рассматривает благополучие как максимизацию удовольствия и минимизацию страдания. Эвдемонистическая традиция Аристотеля понимает благополучие как реализацию потенциала и развитие добродетелей. Это различие принципиально: гедонизм акцентирует субъективные переживания, эвдемонизм – объективные характеристики развития. Современная психология интегрирует оба подхода, что находит отражение в выборе методик для исследования благополучия [23; 35].

В отечественной и зарубежной психологии концепции психологического благополучия личности представлены в работах Б. Г. Ананьева [1], Л. С. Выготского [6], К. Рифф [34; 35; 36], М. Селигмана [37], Э. Динера [30] и других авторов. Влияние образовательной среды на

Pedagogical psychology

личностное развитие изучено в работах, посвящённых психологической безопасности [2]. Субъективное благополучие и удовлетворённость жизнью представлены в исследованиях Л. В. Куликова [14]. Качество жизни как связанный конструкт рассматривается в работах Р. М. Шамионова [26]. Психологическое благополучие как условие успешной адаптации курсантов, а также специфика их образа жизни и состояния здоровья как факторов этого благополучия представлены в исследованиях И. В. Дзяевича [10] и Т. Ю. Полозовой с соавторами [20]. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации и валидизация инструментов оценки благополучия рассматриваются в работах А. Г. Самохваловой с соавторами [24] и И. В. Горбачёва [8], исследующих социально-психологические аспекты развития благополучия курсантов.

Специфическим компонентом ведомственной образовательной среды является дисциплинарная ответственность – система норм, требований и санкций, которая обеспечивает предсказуемость среды и планирование деятельности, но одновременно ограничивает автономию и может стать источником внутреннего конфликта.

Ключевым механизмом психологического благополучия в таких условиях выступает адаптация, которая обеспечивает совладание со стрессогенными факторами и развитие психологической устойчивости. Цепь «адаптация – стрессоустойчивость – благополучие» является центральной для понимания благополучия в ведомственной среде.

Однако адаптационный процесс может быть затруднён компонентами дезадаптации – психологическими барьерами, препятствующими социальной интеграции. Основные компоненты дезадаптации включают: коммуникативные барьеры (затруднения в установлении эмоциональных контактов и интерпретации сигналов других людей), эмоциональную ригидность (неспособность гибко реагировать на изменения и управлять эмоциями), низкую мотивацию к сотрудничеству (ориентация на индивидуальные цели в ущерб групповым интересам). В условиях жёсткой иерархии эти компоненты существенно затрудняют как горизонтальное, так и вертикальное общение, приводя к социальной изоляции.

2. Проблемы валидации классических моделей благополучия в специализированных выборках

Традиционно используемые модели психологического благополучия, разработанные на базе западных выборок гражданского населения, при применении к специализированным группам демонстрируют неудовлетворительные психометрические характеристики. Это обстоятельство имеет важное значение для понимания ограничений классических инструментов в контексте ведомственной образовательной среды.

Международные исследования выявили фундаментальные расхождения между структурой благополучия в гражданских и военизированных популяциях. Б. Трачик и коллеги (2023) [38] показали несоответствие стандартной шестифакторной модели К. Рифф данным выборки специалистов силовых ведомств США, что проявилось в неудовлетворительных показателях модели соответствия ($\chi^2(810) = 31893,50$, CFI = 0,437, RMSEA = 0,170). Авторы связывают эту проблему с высокими корреляциями между компонентами благополучия (особенно Environmental Mastery и Self-Acceptance, $r = 0,80$), которые отражают специфику организационной среды с выраженной иерархией и коллективной ориентацией, где управление

окружающей средой, достижение целей и самопринятие становятся взаимозависимыми через механизмы профессиональной адаптации и организационной идентификации.

Отечественные исследования подтверждают эту закономерность и выявляют дополнительные особенности. П. А. Гордеева (2024) [9] на выборке 589 курсантов установила чрезвычайно высокую корреляцию между адаптированностью и благополучием ($r = 0,909-0,919$, $p < 0,001$). Такая величина корреляции, превышающая 0,90, свидетельствует о практическом совпадении этих конструкторов в ведомственной среде, что принципиально отличает её от гражданского контекста. Факторный анализ выявил пятикомпонентную структуру благополучия: интерперсональное доверие и социальная поддержка, эмоциональный комфорт, самопринятие, групповая сплоченность и наличие целей в жизни. Эти данные демонстрируют, что классические инструменты недостаточно охватывают социальные компоненты благополучия, которые являются критически важными в ведомственной среде.

С. А. Ворожейкин (2024) [5] провел структурное моделирование социально-психологических факторов благополучия на выборке 350 курсантов и выявил принципиальное отличие в детерминантах благополучия. Критически важный результат состоит в том, что факторы, актуальные для гражданских популяций (личная автономия, самовыражение, признание в обществе), либо не влияют на благополучие в ведомственной среде, либо оказывают отрицательное воздействие (признание в обществе: $\beta = -0,304$, $p < 0,001$). Эта инверсия корреляционных связей свидетельствует о принципиально ином устройстве структуры благополучия в ведомственных организациях и не может быть объяснена в рамках классических моделей, ориентированных на индивидуальное развитие и личную реализацию.

Совокупность этих данных указывает на необходимость переосмысления концепций благополучия в контексте специализированных популяций. Традиционные модели, включая шкалу К. Рифф, основаны на предположении об универсальности компонентов благополучия, однако эмпирические исследования на курсантских выборках демонстрируют, что контекст организации существенно трансформирует как структуру благополучия, так и психологические механизмы его достижения. Это обосновывает необходимость разработки специализированных диагностических подходов, которые учитывают как универсальные аспекты личностного благополучия, так и специфические факторы, выявленные в условиях ведомственной образовательной среды.

Материалы и методы

Исследование строилось на основе методологического подхода, включающего систематический анализ и синтез современных психодиагностических инструментов. Основным методом явился контент-анализ научной литературы и диссертационных исследований (2020–2025 гг.), направленный на выявление и классификацию валидных методик измерения психологического благополучия в специализированных популяциях.

Процедура отбора методик базировалась на следующих критериях: (1) психометрическая валидность – коэффициент альфа Кронбаха не менее 0,70, обеспечивающий внутреннюю согласованность инструмента; (2) релевантность к целевой выборке – применимость к студенческим и военизированным популяциям в возрастном диапазоне 18–25 лет;

Pedagogical psychology

- (3) теоретическое обоснование – соответствие современным концепциям психологического благополучия (гедонистический, эвдемонистический и интегративные подходы);
(4) практическая значимость для диагностики в условиях ведомственной образовательной среды.

Исследовательский дизайн включал вторичный анализ трёх масштабных диссертационных исследований, наиболее релевантных к проблематике психологического благополучия в ведомственной образовательной среде:

1. Диссертация П. А. Гордеевой (n = 589 курсантов войск национальной гвардии) [9]. Исследование сосредоточено на выявлении связи между адаптацией и психологическим благополучием, проведён факторный анализ структурирующих благополучие компонентов.

2. Диссертация С. А. Ворожейкина (n = 350 курсантов войск национальной гвардии, M = 20,4 лет, мера адекватности выборки КМО = 0,784) [5]. Исследование анализирует роль социально-психологических факторов (групповая идентичность, ценностно-мотивационное отношение к службе) в формировании благополучия.

3. Исследование И. А. Бердниковой (n = 320 студентов гражданских вузов) [4]. Работа рассматривает эмоциональный интеллект как предиктор психологического благополучия в студенческой выборке, что позволяет выявить различия в структуре благополучия между ведомственными и гражданскими образовательными контингентами.

Данные три исследования обеспечивают комплексный анализ методик и позволяют выявить специфические компоненты психологического благополучия в различных контекстах образовательной среды.

Помимо указанных выше исследований, анализ научной литературы подтверждает, что тема психологического благополучия исследуется и представлена в работах И. В. Дзядевича [10], посвящённых проблемам адаптации; А. Г. Самохваловой и соавторами [24], разработавшей структурно-функциональную модель и методику оценки благополучия; Т. Ю. Полозовой [20], изучившей влияние образа жизни на состояние здоровья курсантов; И. В. Горбачёва [8], рассматривающего психолого-педагогическое сопровождение развития благополучия, а также в диссертационных исследованиях Е. В. Бенко [3], М. В. Павловой [17] и других авторов, что демонстрирует высокую актуальность и многоаспектность проблемы.

Методологический подход был дополнен анализом международных исследований валидации инструментов благополучия в специализированных выборках. В частности, исследование Б. Трачика и коллег (2023) [38] на выборке военных специалистов США выявило проблемы адекватности классической шестифакторной модели К. Риффа в условиях иерархической организационной среды, что определило потенциальные ограничения в применении традиционных моделей и обосновало необходимость разработки специализированных диагностических комплексов.

Результаты исследования

На основе анализа трёх диссертационных исследований (Гордеева П. А., 2024; Ворожейкин С. А., 2024; Бердникова И. А., 2022) были рассмотрены и систематизированы основные психодиагностические методики для измерения психологического благополучия.

Каждая методика связана с определёнными компонентами благополучия и прошла апробацию на соответствующих выборках студентов и курсантов.

Первый этап анализа был посвящён отбору методик по критериям валидности ($\alpha \geq 0,70$), релевантности к студенческим и ведомственным выборкам, соответствия модели К. Рифф, наличия русскоязычной адаптации и активного использования в исследованиях 2020–2024 гг. В результате была создана единая матрица методик, отображающая их связь с компонентами психологического благополучия.

Таблица 1 – Систематизация основных методик измерения психологического благополучия курсантов

№	Методика	Автор (адаптация)	Компоненты	Валидность
1	Шкала психологического благополучия К. Рифф	Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко	Автономия, управление средой, личностный рост, позитивные отношения, цели в жизни, самопринятие	$\alpha = 0,71-0,79$
2	Шкала межличностного доверия	С. Г. Достовалов	Доверие к людям, открытость	$\alpha = 0,72$
3	Адаптация Роджерса–Даймонда	А. К. Осницкий	Адаптивность, дезадаптивность, принятие других	$\alpha = 0,70$
4	Диагностика эмоциональных барьеров В. В. Бойко	В. В. Бойко	Напряжение, возбуждение, заторможенность (компоненты эмоционального дискомфорта)	$\alpha = 0,73-0,76$
5	Оценка доверия к себе	Т. П. Скрипкина	Доверие в разных сферах (интеллектуальной, эмоциональной, действенной)	$\alpha = 0,74-0,80$
6	SWLS Э. Динера (Шкала удовлетворённости жизнью)	Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин	Удовлетворённость жизнью, когнитивная оценка соответствия жизни личностным стандартам	$\alpha = 0,81$
7	Групповая сплочённость К. Э. Сишора	К. Э. Сишор	Групповая сплочённость, ощущение принадлежности к коллективу	$\alpha = 0,75-0,82$
8	Психологический климат	О. С. Михалюк, А. Ю. Шалыто	Взаимопонимание, согласованность ценностей, отсутствие конфликтов	$\alpha = 0,70-0,78$
9	Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО)	А. Г. Маклаков, С. В. Чермянин	Нервно-психическая устойчивость, коммуникативные особенности, моральная нормативность (компоненты личностного адаптационного потенциала)	$\alpha = 0,70$
10	Методика диагностики	Р. М. Шамионов, Т. В. Бесковая	Интегральный показатель субъективного благополучия,	$\alpha \geq 0,70$

Pedagogical psychology

	субъективного благополучия		удовлетворённость жизнью, эмоциональное состояние	
11	Методика изучения уровня эмоционального интеллекта «ЭМИн»	Д. В. Люсин	Понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, понимание эмоций других людей, управление эмоциями других, контроль экспрессии	$\alpha \geq 0,70$
12	Опросник «Диагностика эмоционального интеллекта»	Н. Холл	Эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, самомотивация, эмпатия, управление эмоциями других людей	$\alpha \geq 0,70$

Table 1 – Systematization of Main Psychodiagnostic Methods for Measuring Psychological Well-Being of Cadets

No.	Instrument	Author (adaptation)	Components	Validity
1	Ryff's Scales of Psychological Well-Being	T. D. Shevelenkova, P. P. Fesenko	Autonomy, environmental mastery, personal growth, positive relations with others, purpose in life, self-acceptance	$\alpha = 0.71-0.79$
2	Interpersonal Trust Scale	S. G. Dostovalov	Trust in people, openness	$\alpha = 0.72$
3	Rogers–Diamond Social Adjustment Scale	A. K. Osnitsky	Adaptability, maladaptability, acceptance of others	$\alpha = 0.70$
4	Diagnosis of Emotional Barriers (V.V. Boyko)	V. V. Boyko	Tension, excitement, inhibition (components of emotional discomfort)	$\alpha = 0.73-0.76$
5	Self-Trust Assessment	T. P. Skripkina	Trust in different domains (intellectual, emotional, behavioral)	$\alpha = 0.74-0.80$
6	Satisfaction with Life Scale (SWLS)	D. A. Leontiev, E. N. Osin	Life satisfaction, cognitive appraisal of life against personal standards	$\alpha = 0.81$
7	Group Cohesion Scale (K.E. Seashore)	K. E. Seashore	Group cohesion, sense of belonging to the team	$\alpha = 0.75-0.82$
8	Psychological Climate Scale	O. S. Mikhalyuk, A. Yu. Shalyto	Mutual understanding, value consensus, absence of conflicts	$\alpha = 0.70-0.78$
9	Multilevel Personality Inventory «Adaptability» (MPI)	A. G. Maklakov, S. V. Chermyanin	Neuropsychological stability, communicative traits, moral normativity (components of personal adaptive potential)	$\alpha = 0.70$
10	Subjective Well-Being Diagnostic Inventory	R. M. Shamionov, T. V. Beskova	Integral index of subjective well-being, life satisfaction, emotional state	$\alpha \geq 0.70$
11	Emotional Intelligence	D. V. Lyusin	Understanding one's own emotions, managing one's own emotions, understanding others' emotions,	$\alpha \geq 0.70$

	Questionnaire «EmIn»		managing others' emotions, expression control	
12	Emotional Intelligence Diagnostic Questionnaire	N. Hall	Emotional awareness, managing one's own emotions, self-motivation, empathy, managing others' emotions	$\alpha \geq 0.70$

Все выявленные методики имеют адекватный уровень валидности, превышающий минимальный стандарт ($\alpha \geq 0,70$). Наиболее высокие показатели надёжности демонстрируют Шкала удовлетворённости жизнью SWLS ($\alpha = 0,81$) и Тест сплоченности Сिशора ($\alpha = 0,75-0,82$). Шкала психологического благополучия К. Рифф показывает консистентные результаты ($\alpha = 0,71-0,79$) и используется во всех трёх исследованиях, что позволяет сравнивать результаты между выборками.

Исследование П. А. Гордеевой на выборке 589 курсантов войск национальной гвардии выявило чрезвычайно высокую корреляцию между адаптированностью и психологическим благополучием ($r = 0,909-0,919$, $p < 0,001$). Данная связь объясняется тем, что в условиях постоянно действующих стрессогенных факторов адаптация выступает основным механизмом совладания со стрессом и развития психологической устойчивости, являясь предпосылкой достижения психологического благополучия. Факторный анализ позволил выделить пять независимых факторов, структурирующих благополучие курсантов: интерперсональное доверие и социальная поддержка, эмоциональный комфорт и отсутствие тревожности, самопринятие и позитивное самоотношение, групповая сплоченность и ощущение принадлежности к коллективу, наличие целей и смысла в жизни.

Исследование С. А. Ворожейкина на выборке 350 курсантов войск национальной гвардии ($M = 20,4$ лет, мера адекватности выборки = $0,784$) дополнило эти результаты путём структурного моделирования социально-психологических факторов. Групповая идентичность выступила наиболее мощным прямым предиктором благополучия ($\beta = 0,493$, $p < 0,001$), объясняя почти 50 % дисперсии. Ценностно-мотивационное отношение к военной службе объясняет 37,1 % дисперсии ($\beta = 0,371$), а традиционные представления о счастье – 72,2 % дисперсии ($\beta = 0,722$). Критически важным результатом явилось то, что факторы, актуальные для гражданских популяций (личная автономия, самовыражение, признание в обществе), либо не влияют на благополучие в ведомственной среде, либо оказывают отрицательное воздействие (признание в обществе: $\beta = -0,304$, $p < 0,001$). Групповая идентичность при этом выступает медиатором связи отношения к службе и благополучия, указывая на сложность психологических эффектов в ведомственной среде.

Полученные данные согласуются с результатами международных исследований. Б. Трачик и коллеги (2023) также обнаружили, что в военной выборке факторы адаптации тесно связаны с благополучием, однако психометрическая структура этих связей оказалась более сложной, чем предполагала классическая модель Рифф. Авторы предположили, что это связано с тем, что в организованной среде с чёткой иерархией процесс адаптации интегрирует несколько компонентов благополучия в единый конструкт «организационной адаптированности».

Таким образом, в ведомственной образовательной среде адаптация выступает центральным конструктом, требуя обязательного измерения, а социальные факторы являются

Pedagogical psychology

доминирующими предикторами благополучия. Традиционные инструменты, включая шкалу Рифф, демонстрируют неудовлетворительное соответствие ведомственным выборкам из-за высоких корреляций между компонентами (особенно между управлением средой и самопринятием, $r = 0,70-0,80$), что отражает специфику иерархической организационной среды, где эти компоненты тесно связаны через механизм профессиональной адаптации и организационной идентификации.

Исследование И. А. Бердниковой ($n = 320$) показало иную структуру благополучия в гражданском вузе. Студенты выражают удовлетворённость жизнью, но демонстрируют сниженное самопринятие и автономию. Наиболее развиты позитивные отношения (78,75 %) и цели в жизни (77,81 %). Уровень эмоционального интеллекта влияет на структуру благополучия. Студенты с низким эмоциональным интеллектом ($n = 67$) испытывают дефициты и зависят от способности справляться с трудностями ($r = 0,795$); со средним эмоциональным интеллектом ($n = 195$) ориентированы на социальные связи ($r = 0,674$); с высоким эмоциональным интеллектом ($n=58$) достигают максимальных показателей по всем компонентам. Таким образом, в отличие от ведомственной среды, где адаптивность и социальная позиция взаимозависимы, благополучие студентов гражданского вуза существенно определяется уровнем развития эмоционального интеллекта, особенно влияющим на позитивные отношения, управление средой и самопринятие.

Синтез данных эмпирических исследований позволил выделить трёхкомпонентную структуру психологического благополучия, которая охватывает как универсальные компоненты личностного развития, так и специфические для ведомственной образовательной среды факторы (таблица 2).

Таблица 2 – Трёхкомпонентная структура психологического благополучия и её контекстуальная специфика

Компонент	Психологический	Социальный	Эмоциональный
Основные проявления	Личностное развитие, самопринятие, доверие к себе, развитие потенциала, автономия	Позитивные взаимоотношения, групповая идентичность и сплоченность, межличностное доверие, социальная поддержка	Эмоциональная стабильность, отсутствие эмоциональных барьеров, эмоциональный комфорт
Валидные методики	Шкала К. Рифф (подшкалы самопринятие, личностный рост); Оценка доверия к себе (Т. П. Скрипкина); Методика диагностики субъективного благополучия (Р. М. Шамянов, Т. В. Бескова)	Межличностное доверие (Дж. Б. Роттер); Адаптация (К. Роджерс – Р. Даймонд); Сплоченность (К. Э. Сизор); Психологический климат (О. С. Михалюк, А. Ю. Шалыто)	Диагностика эмоциональных барьеров (В. В. Бойко); SWLS (Э. Динер); Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» (Д. В. Люсин); Опросник диагностики эмоционального интеллекта (Н. Холл)

Table 2 – Three-Component Structure of Psychological Well-Being and Its Contextual Specificity

Component	Psychological	Social	Emotional
Main manifestations	Personal development, self-acceptance, self-trust, potential development, autonomy	Positive relationships, group identity and cohesion, interpersonal trust, social support	Emotional stability, absence of emotional barriers, emotional comfort
Valid instruments	Ryff's Scales (subscales: self-acceptance, personal growth); Self-Trust Assessment (T. P. Skripkina); Subjective Well-Being Diagnostic Inventory (R. M. Shamionov, T. V. Beskova)	Interpersonal Trust Scale (J. B. Rotter); Rogers–Diamond Social Adjustment Scale; Group Cohesion Scale (K. E. Seashore); Psychological Climate Scale (O. S. Mikhailuk, A. Yu. Shalyto)	Diagnosis of Emotional Barriers (V. V. Boyko); SWLS (E. Diener); EmIn Emotional Intelligence Questionnaire (D. V. Lyusin); Emotional Intelligence Diagnostic Questionnaire (N. Hall)

Психологический компонент (личностное развитие, самопринятие, доверие к себе) в ведомственной среде характеризуется высокими корреляциями с управлением средой ($r = 0,70–0,80$), отражающими интеграцию адаптивности и социальной позиции. Компонент существенно зависит от адаптационных способностей курсантов в условиях иерархической структуры организации.

Социальный компонент (позитивные взаимоотношения, групповая идентичность, межличностное доверие, социальная поддержка) выступает доминирующим предиктором благополучия. Данные С. А. Ворожейкина демонстрируют, что групповая идентичность является наиболее мощным фактором ($\beta = 0,493$), объясняя почти 50 % дисперсии благополучия. Межличностное доверие и социальная поддержка интегрированы в единый адаптационный механизм, обеспечивающий психологический комфорт в условиях ограниченного личного пространства и групповой изолированности ведомственного учреждения.

Эмоциональный компонент (эмоциональная стабильность, отсутствие эмоциональных барьеров, эмоциональный комфорт) выступает как следствие адаптации и социальной интеграции. Эмоциональная устойчивость развивается через успешную групповую сплочённость и формирование позитивных отношений в курсантском коллективе, что согласуется с данными факторного анализа П. А. Гордеевой, выявившего эмоциональный комфорт как один из ключевых структурирующих факторов благополучия.

Однако понимание полноты психодиагностики благополучия требует анализа механизмов, через которые специфические компоненты ведомственной образовательной среды опосредованно влияют на психологическое благополучие курсантов через адаптацию и формирование социально-психологических факторов.

Дисциплинарная ответственность – система норм, требований и санкций – оказывает опосредованное влияние на благополучие через механизм адаптации. С одной стороны, строгая регламентация распорядка дня, иерархическая структура и требования к безусловному соблюдению дисциплины обеспечивают предсказуемость среды и возможность планирования деятельности, что способствует достижению целей в жизни. С другой стороны, ограничение личной автономии может выступать источником внутреннего конфликта, особенно для курсантов с высокой потребностью в личной свободе.

Pedagogical psychology

Выявленная чрезвычайно высокая корреляция между адаптированностью и благополучием ($r = 0,909-0,919$, $p < 0,001$) подтверждает, что в ведомственной среде успешная адаптация к дисциплинарным требованиям служит центральным механизмом совладания со стрессогенными факторами и развития психологической устойчивости, являясь предпосылкой достижения психологического благополучия.

Адаптационный процесс в условиях постоянно действующих стрессогенных факторов может быть существенно затруднён выявленными компонентами дезадаптации, которые препятствуют успешной интеграции в социальную среду и достижению благополучия. На основе анализа диссертационных исследований выделяются три основных компонента дезадаптации:

1. Коммуникативные барьеры – затруднения в установлении эмоциональных контактов, проявляющиеся в недостаточности развития социально-перцептивных навыков и неумении адекватно интерпретировать эмоциональные сигналы других людей. В условиях жёсткой иерархии ведомственной среды коммуникативные барьеры существенно затрудняют как горизонтальное общение со сверстниками, так и вертикальное общение с командирами, препятствуя формированию межличностного доверия – ключевого компонента социального благополучия.

2. Эмоциональная ригидность – жёсткость и неподвижность эмоциональных реакций, неспособность гибко реагировать на изменяющиеся обстоятельства, проявляющаяся в неумении управлять эмоциями и адекватно выражать их в различных социальных контекстах. В ведомственной среде эмоциональная ригидность ведёт к деградации межличностных отношений и социальной изоляции, препятствуя формированию групповой сплочённости – наиболее мощного предиктора благополучия, по данным С. А. Ворожейкина.

3. Низкая мотивация к сотрудничеству – ориентация на индивидуальные цели в ущерб групповым интересам, существенно затрудняющая формирование групповой идентичности и групповой сплочённости. В ведомственной среде низкая мотивация к сотрудничеству препятствует развитию коллектива как целостной системы и может привести к социальной изоляции, что особенно критично, так как групповая идентичность объясняет почти 50 % дисперсии благополучия, по данным С. А. Ворожейкина.

Проведённый анализ валидности, релевантности и практической применимости методик позволил разработать специализированный диагностический комплекс для углубленного изучения психологического благополучия курсантов ведомственных образовательных организаций. Комплекс включает 12 методик с подтверждённой валидностью ($\alpha \geq 0,70$), расположенных в логике измерения от общих показателей психологического развития к специфическим для ведомственной среды социально-психологическим факторам:

1. Шкала психологического благополучия К. Рифф (84 пункта, $\alpha = 0,71-0,79$) – базовый инструмент для комплексного измерения шести компонентов благополучия. В контексте ведомственной среды высокие корреляции между подшкалами отражают специфику структурированной организации.

2. Адаптация Роджерса–Даймонда (101 пункт, $\alpha=0,70$) – обоснованность включения базируется на установленной чрезвычайно высокой корреляции между адаптированностью и благополучием ($r = 0,909-0,919$, $p < 0,001$). Адаптация выступает значимым предиктором благополучия в ведомственной среде.

3. Диагностика эмоциональных барьеров В. В. Бойко (60 пунктов, $\alpha = 0,73-0,76$) – измерение эмоционального компонента благополучия. В высокострессовой среде выявление эмоциональных напряжений необходимо для идентификации курсантов, испытывающих дезадаптивный стресс.

4. Доверие к себе Т. П. Скрипкиной (46 пунктов, $\alpha = 0,74-0,80$) – связующее звено между объективными показателями адаптации и субъективным переживанием благополучия. Высокое доверие к себе при адаптированности свидетельствует об истинном благополучии.

5. Межличностное доверие Дж. Б. Роттера (23 пункта, $\alpha = 0,72$) – ключевой компонент социального благополучия. Доверие к товарищам и командирам существенно влияет на качество групповых отношений и готовность к сотрудничеству.

6. Шкала удовлетворённости жизнью (SWLS) Э. Динера (5 пунктов, $\alpha = 0,81$) – глобальная когнитивная оценка соответствия жизни личностным стандартам. Для курсантов ведомственной среды высокое значение при адаптированности подтверждает соответствие жизни представлениям о профессиональной деятельности.

7. Групповая сплочённость К. Э. Сижора (7 пунктов, $\alpha = 0,75-0,82$) – измерение ключевого социального предиктора благополучия. По данным Ворожейкина, групповая идентичность объясняет 49,3 % дисперсии благополучия.

8. Психологический климат О. С. Михалюк и А. Ю. Шалыто (7 пунктов, $\alpha = 0,70-0,78$) – оценка качественных характеристик группового взаимодействия. Благоприятный климат выступает фоном развития индивидуального благополучия.

9. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина (полная версия, $\alpha = 0,70$) – комплексная оценка адаптационного потенциала как интегральной характеристики. Особенно важна для идентификации курсантов с низкой нервно-психической устойчивостью.

10. Методика диагностики субъективного благополучия Р. М. Шамионова и Т. В. Бесковой ($\alpha \geq 0,70$) – измерение интегрального показателя субъективного благополучия, удовлетворённости жизнью и эмоционального состояния. Особенно релевантна для студенческих выборок гражданских вузов, где эмоциональные компоненты благополучия имеют высокую значимость.

11. Методика изучения уровня эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д. В. Люсина (46 пунктов, $\alpha \geq 0,70$) – оценка способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. В гражданской среде эмоциональный интеллект является значимым модератором психологического благополучия, особенно влияя на компоненты позитивных отношений ($r = 0,735$), управления средой ($r = 0,626$) и самопринятия ($r = 0,573$).

12. Опросник «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла (30 пунктов, $\alpha \geq 0,70$) – дополнительное измерение эмоционального интеллекта через оценку эмоциональной осведомленности, управления эмоциями, самомотивации, эмпатии и управления эмоциями других людей. Позволяет выявить различные аспекты эмоционального интеллекта как модератора благополучия в студенческой популяции.

Все выявленные методики прошли апробацию на российских студенческих и курсантских выборках, обеспечивая их культурную релевантность и применимость в отечественном контексте.

Pedagogical psychology

Сопоставление данных по ведомственной и гражданской выборкам выявляет принципиальные различия в детерминации благополучия. В ведомственной среде все три компонента (психологический, социальный и эмоциональный) интегрированы в единый адаптационный механизм, где групповая идентичность и социальная интеграция выступают центральными предикторами. В гражданской среде компоненты относительно независимы и в значительной мере определяются личностными ресурсами, прежде всего эмоциональным интеллектом.

Эти различия обуславливают необходимость разработки специализированных диагностических комплексов, учитывающих как универсальные компоненты благополучия, так и факторы, выявленные в эмпирических исследованиях на курсантских и студенческих выборках.

Предложенная батарея из 12 методик представляет оптимальный баланс между полнотой психодиагностического анализа и практической осуществимостью в условиях как ведомственной образовательной организации. Комплекс обеспечивает измерение благополучия как многомерного феномена, учитывая как классические компоненты личностного развития (методики 1, 4, 10), адаптационные способности (методики 2, 9), социальные факторы (методики 5, 7, 8), эмоциональные компоненты (методики 3, 6, 11, 12), так и специфические для ведомственной среды факторы (методики 1, 2, 7, 9).

Валидность методик, подтверждённая на соответствующих выборках, и совместимость их результатов позволяют использовать комплекс для целей как научного исследования, так и практического психолого-педагогического сопровождения курсантов и студентов. Использование полного набора методик рекомендуется при проведении углубленного анализа благополучия отдельных лиц, разработке индивидуальных программ поддержки и при лонгитюдных исследованиях эффективности адаптационных мероприятий.

Внедрение предложенной батареи методик обеспечит психолого-педагогическое сопровождение адаптации курсантов и студентов и будет способствовать разработке превентивных программ по снижению эмоционального выгорания и дезадаптации в профессиональных группах с постоянно действующими стрессогенными факторами.

Обсуждение и заключения

Проведённое систематическое исследование психодиагностических возможностей измерения психологического благополучия курсантов выявило ряд критически важных находок, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для организации психолого-педагогического сопровождения в ведомственной образовательной среде.

Анализ валидных психодиагностических инструментов продемонстрировал принципиальное несоответствие традиционных моделей благополучия, разработанных на гражданских выборках, специфике иерархических организаций с коллективной ориентацией. Стандартная шестифакторная структура модели К. Рифф показывает неудовлетворительное согласие с данными курсантских выборок, что объясняется фундаментальными различиями в организации психологических структур благополучия. Установление чрезвычайно высокой корреляции между адаптированностью и благополучием ($r = 0,909-0,919$, $p < 0,001$)

свидетельствует о том, что в ведомственной среде эти конструкты практически совпадают, что обуславливает обязательное включение методики адаптации в любой диагностический комплекс.

Факторный и структурный анализ выявил, что в ведомственной среде социальные факторы доминируют над индивидуальными показателями развития. Групповая идентичность выступает наиболее мощным предиктором благополучия ($\beta = 0,493$), объясняя почти 50 % дисперсии, в то время как факторы, критичные для гражданских популяций (личная автономия, самовыражение, признание в обществе), либо не влияют на благополучие курсантов, либо оказывают отрицательное воздействие. Эта инверсия корреляционных связей свидетельствует о принципиально ином устройстве структуры психологического благополучия в ведомственных организациях и подтверждает необходимость разработки специализированных диагностических комплексов.

Предложенная батарея из 12 валидных инструментов обеспечивает трёхкомпонентное измерение благополучия (психологический, социальный и эмоциональный компоненты) и учитывает как универсальные элементы личностного развития, так и факторы, специфические для ведомственной среды. Валидность всех методик ($\alpha \geq 0,70$), подтверждённая на российских курсантских выборках, обеспечивает их культурную релевантность и практическую применимость.

Полученные результаты согласуются с международными исследованиями о контекстуальной специфичности конструкта благополучия в организациях с выраженной иерархией и коллективной ориентацией. Внедрение предложенной батареи методик позволит осуществить научно обоснованное психолого-педагогическое сопровождение адаптации курсантов, разработать превентивные программы по снижению эмоционального выгорания и дезадаптации в профессиональных группах с постоянно действующими стрессогенными факторами.

Список использованных источников

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Союз, 2002. 271 с.
3. Бенко Е. В. Субъективное благополучие человека, переживающего нормативный кризис развития личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Челябинск, 2017. 23 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/subektivnoe-blagopoluchie-cheloveka-perezvivayushchego-normativnyi-krizis-razvitiya-lichnost> (дата обращения: 15.02.2026).
4. Бердникова И. А. Эмоциональный интеллект как предиктор психологического благополучия студентов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2022. 156 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/emotsionalnyi-intellekt-kak-prediktor-psikhologicheskogo-blagopoluchiya-studentov> (дата обращения: 15.02.2026).
5. Ворожейкин С. А. Роль представлений о счастье, отношения к службе и военной идентичности в переживании субъективного благополучия курсантов военного института: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2024. URL: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/2024-06/Автореферат%20Ворожейкин%20С.А.%20на%20сайт.pdf> (дата обращения: 15.02.2026).

Pedagogical psychology

6. Выготский Л. С. Проблема возраста //Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4: Детская психология / под ред. Д. Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984. С. 244-268.
7. Концепция развития сети психологических служб в образовательных организациях высшего образования в Российской Федерации: утв. Минобрнауки России 29.08.2022 № ВФ/1-Кн. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426447/ (дата обращения: 15.02.2026).
8. Горбачёв И. В. Социально-психологическое сопровождение развития психологического благополучия курсантов с разными когнитивно-стилевыми комплексами // Актуальные проблемы адаптации курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к условиям профессиональной деятельности: состояние и перспективы: сб. науч. трудов. М., 2022. С. 64-69.
9. Гордеева П. А. Психологическое благополучие курсантов с разными стратегиями адаптации в образовательной среде военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2024. 27 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskoe-blagopoluchie-kursantov-s-raznymi-strategiyami-adaptatsii-v-obrazovatelnoi> (дата обращения: 15.02.2026).
10. Дзядевич И. В. Проблемы адаптации курсантов первого курса к условиям образовательной организации высшего образования МВД России // Перспективы науки. 2021. № 11 (146). С. 218-220.
11. Дубовицкая Т. Д. Смыслжизненные ориентации и отношение студентов к осваиваемой профессии // Гуманизация образования. 2023. № 2. С. 19-30.
12. Зотова О. Ю. Психологическое благополучие личности: монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2017. 312 с.
13. Кодоева А. Ч. Особенности управления адаптацией курсантов вузов МВД РФ // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2020. № 3 (53). С. 35-39.
14. Куликов Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учебное пособие. СПб.: Питер, 2004. 464 с.
15. Осницкий А. К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. № 1. С. 43-56.
16. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 15.02.2026).
17. Павлова М. В. Качества «здорового» офиса и их связь с психологическим благополучием работников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2024. URL: <https://www.dissercat.com/content/kachestva-zdorovogo-ofisa-i-ikh-svyaz-s-psikhologicheskim-blagopoluchiem-rabotnikov> (дата обращения: 15.02.2026).
18. Петровская М. В., Желтухина А. С. Динамика психологического благополучия курсантов военных вузов как показателя психологического здоровья // Профессиональная подготовка субъектов образовательного процесса в современном вузе. Ульяновск: Зебра, 2020. С. 260-270.
19. Письмо Минобрнауки России от 06.12.2023 № МН-11/5565 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с Методическими рекомендациями по организации психологической

- службы в образовательных организациях высшего образования). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464497/ (дата обращения: 15.02.2026).
20. Полозова Т. Ю., Дерягина Л. Е., Шерстенникова А. К. Образ жизни и состояние здоровья курсантов-психологов Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя по данным анкетирования // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 260-263.
 21. Психологическое здоровье личности: теория и практика: сборник научных трудов по материалам III Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. 282 с.
 22. Ракитская О. Н., Лобанова Е. С., Мальшева О. А., Кузнецова Д. А. Методика диагностики аспектов психологического благополучия сотрудников // Диагностика и формирование психологического благополучия сотрудников с целью профилактики негативных социальных и психологических явлений в профессиональной деятельности. Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. С. 7-13.
 23. Созонтов А. Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. 2006. № 4. С. 105-115.
 24. Самохвалова А. Г., Шипова Н. С., Тихомирова Е. В., Вишневская О. Н. Методика оценки психологического благополучия студентов: верификация и валидизация // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 76-83.
 25. Сюй И. Психологические предикторы субъективного благополучия (на примере китайских студентов): автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2020. URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-prediktory-subektivnogo-blagopoluchiya-na-primere-kitaiskikh-studentov> (дата обращения: 15.02.2026).
 26. Шамионов Р. М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2008.
 27. Эйдельман А. Б. Субъективный возраст как фактор психологического благополучия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2022. URL: <https://www.dissercat.com/content/subektivnyi-vozrast-kak-faktor-psikhologicheskogo-blagopoluchiya> (дата обращения: 15.02.2026).
 28. Юрина О. И. Особенности психологического обеспечения служебного соответствия курсантов вузов ФСИН России // Актуальные проблемы адаптации курсантов образовательных организаций МВД России к условиям профессиональной деятельности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М., 2020. С. 525-526.
 29. Deci E. L., Ryan R. M. The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11, no. 4. Pp. 227-268.
 30. Diener E., Oishi S., Tay L. Advances in subjective well-being research // Nature Human Behaviour. 2018. Vol. 2, no. 4. Pp. 253-260.
 31. Keyes C. L. M. Complete Mental Health: An Agenda for the 21st Century // Flourishing: Positive Psychology and the Life Well-Lived. Washington: American Psychological Association, 2003. Pp. 293-312.
 32. Lazarus R. S., Folkman S. Stress, Appraisal, and Coping. New York: Springer, 1984. 445 p.
 33. Ryan R. M., Deci E. L. On happiness and human potentials: a Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being // Annual Review of Psychology. 2001. Vol. 52. Pp. 141-166.

Pedagogical psychology

34. Ryff C. D. Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia // *Psychotherapy and Psychosomatics*. 2014. Vol. 83, no. 1. Pp. 10-28. DOI: 10.1159/000353263.
35. Ryff C. D. The privilege of well-being in an increasingly unequal society // *Current Directions in Psychological Science*. 2024. Vol. 33, no. 5. Pp. 300-307. DOI: 10.1177/09637214241266818.
36. Ryff C. D., Keyes C. L. M. The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69, no. 4. Pp. 719-727.
37. Seligman M. E. P. PERMA and the building blocks of well-being // *The Journal of Positive Psychology*. 2018. Vol. 13, no. 4. Pp. 333-335. DOI: 10.1080/17439760.2018.1437466.
38. Trachik B., Fawver B., Trapp S.K., Goldberg S.B., Ganulin M.L., Kearns N.T., McKeon A.B., Dretsch M.N., Sowden W.J. Measurement validity of the six-factor model of psychological well-being in a military sample: Implications for measuring wellbeing in service members // *Psychological Assessment*. 2023. Vol. 35, no. 9. Pp. 729-739. DOI: 10.1037/pas0001239.

References

1. Anan'ev B. G. Man as an Object of Cognition. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p. (In Russ.)
2. Baeva I. A. Psychological Safety in Education: Monograph. St. Petersburg, Soyuz Publ., 2002. 271 p. (In Russ.)
3. Benko E. V. Subjective Well-Being of a Person Experiencing a Normative Crisis of Personality Development: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences: 19.00.01. Chelyabinsk, 2017. 23 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/subektivnoe-blagopoluchie-cheloveka-perezhivayushchego-normativnyi-krizis-razvitiya-lichnost> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
4. Berdnikova I. A. Emotional intelligence as a predictor of students' psychological well-being: dissertation of the candidate of psychological sciences. Moscow, 2022. 156 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/emotsionalnyi-intellekt-kak-prediktor-psikhologicheskogo-blagopoluchiya-studentov> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
5. Vorozhejkin S. A. The role of ideas about happiness, attitude towards service and military identity in the experience of subjective well-being of cadets of a military institute: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. Saratov, 2024. Available at: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/2024-06/Avtoreferat%20Vorozhejkin%20S.A.%20na%20sajt.pdf> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
6. Vygotskij L. S. The Problem of Age. *Sobranie sochinenij: v 6 t. T. 4: Detskaya psihologiya / pod red. D. B. El'konina*. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. Pp. 244-268. (In Russ.)
7. Concept for the Development of a Network of Psychological Services in Higher Education Organizations in the Russian Federation: approved by the Ministry of Education and Science of Russia on 29.08.2022 No. VF/1-Kn. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426447/ (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
8. Gorbachyov I. V. Social and psychological support for the development of psychological well-being of cadets with different cognitive-stylistic complexes. *Aktual'nye problemy adaptacii kursantov i slushatelej obrazovatel'nyh organizacij MVD Rossii k usloviyam professional'noj deyatel'nosti: sostoyanie i perspektivy: sb. nauch. trudov*. Moscow, 2022. Pp. 64-69. (In Russ.)

9. Gordeeva P. A. Psychological well-being of cadets with different adaptation strategies in the educational environment of military institutes of the National Guard troops of the Russian Federation: Abstract of Cand. Sci. (Psychology). Nizhny Novgorod, 2024. 27 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskoe-blagopoluchie-kursantov-s-raznymi-strategiyami-adaptatsii-v-obrazovatelnoi> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
10. Dzyadevich I. V. Problems of adaptation of first-year cadets to the conditions of the educational organization of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Perspektivy nauki*, 2021, no. 11 (146), pp. 218-220. (In Russ.)
11. Dubovickaya T. D. Life-purpose orientations and students' attitudes towards the mastered profession. *Gumanizaciya obrazovaniya*, 2023, no. 2, pp. 19-30. (In Russ.)
12. Zotova O. YU. Psychological well-being of the individual: monograph. Ekaterinburg, Gumanitarnyj universitet Publ., 2017. 312 p. (In Russ.)
13. Kodoeva A. CH. Features of Adaptation Management for Cadets of Universities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki*, 2020, no. 3 (53), pp. 35-39. (In Russ.)
14. Kulikov L. V. Personality Mental Hygiene. Issues of Psychological Stability and Psychoprophylaxis: A Textbook. St. Petersburg, Piter Publ., 2004. 464 p. (In Russ.)
15. Osnickij A. K. Definition of Characteristics of Social Adaptation. *Psihologiya i shkola*, 2004, no. 1, pp. 43-56. (In Russ.)
16. On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
17. Pavlova M. V. Qualities of a "healthy" office and their connection with the psychological well-being of employees: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. Moscow, 2024. Available at: <https://www.dissercat.com/content/kachestva-zdorovogo-ofisa-i-ikh-svyaz-s-psikhologicheskim-blagopoluchiem-rabotnikov> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
18. Petrovskaya M. V., ZHeltuhina A. S. Dynamics of psychological well-being of cadets of military universities as an indicator of psychological health. *Professional'naya podgotovka sub"ektov obrazovatel'nogo processa v sovremennom vuze*. Ulyanovsk, Zebra Publ., 2020. Pp. 260-270. (In Russ.)
19. Letter of the Ministry of Education and Science of Russia dated 06.12.2023 No. MN-11/5565 "On the direction of methodological recommendations" (together with Methodological recommendations for the organization of psychological services in educational institutions of higher education). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464497/ (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
20. Polozova T. YU., Deryagina L. E., SHerstennikova A. K. Lifestyle and health status of psychology cadets of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia based on questionnaire data. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2017, no. 5, pp. 260-263. (In Russ.)
21. Psychological health of the individual: theory and practice: collection of scientific papers based on the materials of the III All-Russian scientific and practical conference. Stavropol, Severo-Kavkazskij federal'nyj universitet Publ., 2016. 282 p. (In Russ.)
22. Rakitskaya O. N., Lobanova E. S., Malysheva O. A., Kuznecova D. A. Methodology for diagnosing aspects of psychological well-being of employees. *Diagnostika i formirovanie psihologicheskogo*

Pedagogical psychology

- blagopoluchiya sotrudnikov s cel'yu profilaktiki negativnyh social'nyh i psihologicheskikh yavlenij v professional'noj deyatel'nosti*. Vologda, Vologodskij institut prava i ekonomiki Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazanij Publ., 2022. Pp. 7-13. (In Russ.)
23. Sozontov A. E. Hedonistic and eudaemonistic approaches to the problem of psychological well-being. *Voprosy psihologii*, 2006, no. 4, pp. 105-115. (In Russ.)
 24. Samohvalova A. G., SHipova N. S., Tihomirova E. V., Vishnevskaya O. N. Methodology for assessing the psychological well-being of students: verification and validation. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika*, 2022, vol. 28, no. 1, pp. 76-83. (In Russ.)
 25. Syuj I. Psychological Predictors of Subjective Well-Being (Based on Chinese Students): abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. St. Petersburg, 2020. Available at: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-prediktory-subektivnogo-blagopoluchiya-na-primere-kitaiskikh-studentov> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
 26. SHamionov R. M. Subjective Well-Being of an Individual: Psychological Picture and Factors. Saratov, Sarat. un-t Publ., 2008. (In Russ.)
 27. Ejdel'man A. B. Subjective Age as a Factor of Psychological Well-Being: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. Moscow, 2022. Available at: <https://www.dissercat.com/content/subektivnyi-vozrast-kak-faktor-psikhologicheskogo-blagopoluchiya> (accessed: 15.02.2026). (In Russ.)
 28. YUrina O. I. Features of psychological support for professional compliance of cadets of higher education institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Aktual'nye problemy adaptacii kursantov obrazovatel'nyh organizacij MVD Rossii k usloviyam professional'noj deyatel'nosti: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* Moscow, 2020. Pp. 525-526. (In Russ.)
 29. Deci E. L., Ryan R. M. The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, vol. 11, no. 4, pp. 227-268.
 30. Diener E., Oishi S., Tay L. Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2018, vol. 2, no. 4, pp. 253-260.
 31. Keyes C. L. M. Complete Mental Health: An Agenda for the 21st Century. *Flourishing: Positive Psychology and the Life Well-Lived*. Washington, American Psychological Association, 2003. Pp. 293-312.
 32. Lazarus R. S., Folkman S. Stress, Appraisal, and Coping. New York, Springer, 1984. 445 p.
 33. Ryan R. M., Deci E. L. On happiness and human potentials: a Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 2001, vol. 52, pp. 141-166.
 34. Ryff C. D. Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 2014, vol. 83, no. 1, pp. 10-28, doi: 10.1159/000353263.
 35. Ryff C. D. The privilege of well-being in an increasingly unequal society. *Current Directions in Psychological Science*, 2024, vol. 33, no. 5, pp. 300-307, doi: 10.1177/09637214241266818.
 36. Ryff C. D., Keyes C. L. M. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, vol. 69, no. 4, pp. 719-727.
 37. Seligman M. E. P. PERMA and the building blocks of well-being. *The Journal of Positive Psychology*, 2018, vol. 13, no. 4, pp. 333-335, doi: 10.1080/17439760.2018.1437466.

38. Trachik B., Fawver B., Trapp S.K., Goldberg S.B., Ganulin M.L., Kearns N.T., McKeon A.B., Dretsch M.N., Sowden W.J. Measurement validity of the six-factor model of psychological well-being in a military sample: Implications for measuring wellbeing in service members. *Psychological Assessment*, 2023, vol. 35, no. 9, pp. 729-739, doi: 10.1037/pas0001239.

© Ковалева О. А., Сорокоумова С. Н., 2026

Информация об авторах

Ковалева Ольга Алексеевна – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России, Рязань, Российская Федерация, Olga.matr13@gmail.com

Сорокоумова Светлана Николаевна – доктор психологических наук, профессор; член-корреспондент Российской академии образования; главный научный сотрудник, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», Москва, Российская Федерация; главный научный сотрудник; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук, Москва, Российская Федерация, 4013@bk.ru

Information about the authors

Kovaleva Olga A. – Associate Professor at the Department of Training Scientific and Pedagogical Personnel at the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russian Federation, Olga.matr13@gmail.com

Sorokouimova Svetlana N. – Doctor of Psychology, Professor; Corresponding Member of the Russian Academy of Education; Chief Researcher, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russian Federation; Chief Researcher, Federal State Budgetary Institution of Science Center for Research on Security Issues of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, 4013@bk.ru

Вклад авторов

Ковалева Ольга Алексеевна – теоретический анализ литературы и результатов эмпирического исследования; систематизация и обработка данных; интерпретация полученных результатов, формулировка выводов и заключения.

Сорокоумова Светлана Николаевна – критический анализ литературы; доработка текста/

Contribution of the authors

Kovaleva Olga A. – theoretical analysis of literature and the results of empirical research; systematization and processing of data; interpretation of the results obtained, formulation of conclusions and recommendations.

Sorokouimova Svetlana N. – critical analysis of literature; text revision.

Поступила в редакцию: 09.12.2025

Принята к публикации: 20.03.2026

Опубликована: 31.03.2026