



ВЛИЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ

Г. Н. Соломатина¹

¹Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение. Данная статья способствует углублению теоретических и практических знаний по проблеме формирования взаимодействия членов замещающей семьи. Рассматривается суть и содержание основного понятия, что способствует углубленному пониманию проблем замещающей семьи. Особое внимание уделяется проблемам взаимодействия членов замещающей семьи, в процессе которого содержание и стиль общения играют ключевую роль в социализации приемного ребенка. Делается акцент на изучении влияния механизмов взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи. Показано, что взаимодействие членов замещающей семьи основывается на универсальных законах социальных отношений, при этом одновременно оно характеризуется выраженными особенностями, которые определяют трудности взаимодействия приемного ребенка с социальным миром. Актуальность данного исследования связана с непосредственным влиянием содержания и стиля взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи и процесс социализации приемного ребенка.

Материалы и методы. Методологическая база исследования включает теоретическую составляющую (анализ научной литературы, синтез концепций, системный подход к обработке информации) и эмпирическую составляющую (беседы и наблюдение за жизнедеятельностью семей, воспитывающих приемных детей). Теоретической базой исследования послужили концептуальные подходы к изучению функционирования замещающих семей, процессов социализации и дезадаптации детей-сирот, особенностей внутрисемейного взаимодействия в условиях замещающей семьи.

Результаты исследования. Анализ результатов исследования показывает, что наиболее сложным этапом жизнедеятельности замещающей семьи является осознание и принятие членами замещающей семьи своей новой социальной роли. Ключевые трудности замещающих семей на различных этапах жизненного цикла замещающей семьи обусловлены двойственной природой формирующихся взаимоотношений под влиянием усвоенных моделей поведения приемных детей и замещающих родителей, использующих сложившийся до появления в семье приемного ребенка стиль воспитания. Подобная двойственность создает непредсказуемые кризисные ситуации, затрагивающие всех членов семьи и вызывающие болезненные реакции как у детей, так и у взрослых. Успешное взаимодействие в замещающей семье приводит к адаптации ребенка, его социальной интеграции и построению позитивных отношений. Тогда как нарушение этих процессов вызывает социальную дезадаптацию, поведенческие проблемы и коммуникационные нарушения, вплоть до разрыва семейных отношений.

Обсуждение и заключения. Понимание человеческого поведения в обществе базируется на механизмах социального взаимодействия. Автор подчеркивает, что анализ этих механизмов

способствует более полному осмыслению процессов формирования межличностных связей в замещающих семьях и причин возникновения психологических барьеров у приемных детей внутри семьи и за ее пределами. Воспитательное пространство замещающей семьи, подчиняясь общим социальным закономерностям, тем не менее обладает специфическими характеристиками, отличающими его от других форм семейных отношений.

Ключевые слова: взаимодействие, дети-сироты, приемные дети, семья, замещающая семья, замещающие родители, жизненный цикл

Для цитирования: Соломатина Г. Н. Влияние механизмов взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи // Вестник Мининского университета. 2026. Т. 14, № 3. С. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-3-7.

THE INFLUENCE OF INTERACTION MECHANISMS ON THE LIFE CYCLE OF A SUBSTITUTE FAMILY

G. N. Solomatina¹

¹Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. This article contributes to the deepening of theoretical and practical knowledge on the problem of forming the interaction of substitute family members. The essence and content of the basic concept are considered, which contributes to an in-depth understanding of the problems of a substitute family. Special attention is paid to the problems of interaction between members of a substitute family, in the process of which the content and style of communication play a key role in the socialization of an adopted child. Attention is focused on studying the influence of interaction mechanisms on the life cycle of a substitute family. It is shown that despite the fact that the interaction of members of the substitute family is based on the universal laws of social relations, it is simultaneously characterized by pronounced features that determine the difficulties of the foster child's interaction with the social world. The relevance of this study is related to the direct impact of the content and style of interaction on the life cycle of a substitute family and the process of socialization of an adopted child.

Materials and methods. The methodological basis of the research includes a theoretical component (analysis of scientific literature, synthesis of concepts, a systematic approach to information processing) and an empirical component (monitoring the activities of families raising foster children). The theoretical basis of the study was conceptual approaches to the study of the functioning of substitute families, the processes of socialization and maladaptation of orphaned children, and the peculiarities of intra-family interaction in a substitute family.

Results. An analysis of the research results shows that the most difficult stage in the life of a substitute family is the awareness and acceptance by members of the substitute family of their new social role. The key difficulties of substitute families at various stages of the life cycle of a substitute family are due to the dual nature of the relationships that are being formed under the influence of learned behavioral patterns of foster children and substitute parents using the parenting style that developed before the foster child appeared in the family. Such duality creates unpredictable crisis situations

affecting all family members and causing painful reactions in both children and adults. Successful interaction in a substitute family leads to the adaptation of the child, his social integration and the building of positive relationships. While the violation of these processes causes social maladaptation, behavioral problems and communication disorders, up to the breakdown of family relationships.

Discussion and conclusions. Understanding human behavior in society is based on the mechanisms of social interaction. The author emphasizes that the analysis of these mechanisms contributes to a more complete understanding of the processes of forming interpersonal relationships in surrogate families and the causes of psychological barriers among foster children inside and outside the family. The educational space of a substitute family, while obeying general social laws, nevertheless has specific characteristics that distinguish it from other forms of family relations.

Keywords: interaction, orphans, adopted children, family, foster family, foster parents, life cycle

For citation: Solomatina G. N. The influence of interaction mechanisms on the life cycle of a substitute family // Vestnik of Minin University. 2026. Vol. 14, no. 3. P. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2026-14-3-7.

Введение

В настоящее время приоритетом государственной политики является устройство детей-сирот и детей без попечения родителей в замещающие семьи, что обеспечивает полноценные условия для их гармоничного всестороннего развития и успешную адаптацию в социальной среде. Приоритетным направлением является устройство детей данной категории в замещающие семьи, которые представляют собой особую семейную систему, основанную на временном или постоянном проживании ребенка-сироты и обеспечивающую ему комфортное проживание, защиту, заботу и поддержку. Специфической особенностью замещающей семьи является не естественное и постепенное освоение ребенком семейных норм и социального взаимодействия, а изменение уклада жизни ребенка-сироты и всех членов замещающей семьи в кратковременном отрезке. Динамика семейного взаимодействия формируется под воздействием различных факторов, в том числе и непрогнозируемых ситуаций, способных изменить жизненный цикл замещающей семьи.

Цель статьи – изучить влияние механизмов взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи.

Основные задачи статьи: 1) осуществить анализ механизмов взаимодействия членов замещающей семьи, которые обеспечивают их взаимовлияние; 2) показать значимость учета механизмов взаимодействия в сопровождении замещающей семьи, 3) определить трудности установления позитивного взаимодействия в замещающей семье.

Теоретическая значимость статьи заключается в определении механизмов взаимодействия; в установлении влияния механизмов взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи; в определении значимости позитивной взаимозависимости, которая определяет совместную жизнедеятельность приемного ребенка и замещающих родителей.

Практическая значимость статьи заключается в анализе методологических подходов, способствующих более глубокому осмыслению трудностей установления взаимодействия членов замещающей семьи с социальным окружением и выработке эффективных стратегий формирования их позитивного взаимодействия при организации психолого-педагогического

сопровождения замещающей семьи. Полученные данные в результате проведенного исследования могут быть полезны не только специалистам, осуществляющим комплексную поддержку замещающих семей, но и образовательным учреждениям, занимающимся подготовкой и профессиональным развитием кадров для работы с замещающими семьями. Основными результатами данного исследования является более эффективное определение направлений и содержания работы с замещающей семьей.

Научная новизна статьи заключается в комплексном изучении феномена «механизмы взаимодействия», в процессе которого детально рассмотрены его сущностные характеристики; в выявлении основных механизмов взаимодействия, неблагоприятное формирование которых существенно затрудняет процесс установления позитивного взаимодействия членов замещающей семьи и может привести к прекращению существования замещающей семьи на каждом этапе жизненного цикла.

Обзор литературы

С момента активного формирования системы замещающих семей в России был проведен целый ряд научных исследований, всесторонне изучающих особенности их жизнедеятельности на концептуальном и практическом уровнях:

- оптимизация законодательного регулирования вопросов устройства детей-сирот и детей без родительского попечения;
- исследование специфики социальной адаптации детей, принятых на воспитание в замещающие семьи, и разработка методических рекомендаций по повышению более эффективной адаптации (Е. А. Горбунова, Е. В. Гребенникова, Н. Н. Денисевич, И. Д. Емельянова, Н. А. Киселева, Т. В. Колесникова, С. В. Маркова, Г. Н. Соломатина, Д. Д. Татаренко, О. В. Фирсова и др.);
- разработка методов совершенствования воспитательного потенциала замещающих родителей (Н. В. Вараева, Ж. А. Захарова, Т. А. Исакова, Н. А. Хрусталькова, Э. И. Чугунова, О. Г. Япарова и др.);
- анализ факторов, затрудняющих социальную и школьную адаптацию детей-сирот (Г. Г. Башанаева, И. А. Куканова, Г. Н. Соломатина, Л. В. Суменко и др.);
- разработка методик и технологий сопровождения замещающих семей специалистами социально-педагогических и социально-психологических служб (Ю. В. Братчикова, Н. С. Волошина, Е. В. Вяткина, Г. И. Гайсина, Ж. А. Захарова, Е. В. Котова, Т. И. Курасова, З. И. Лаврентьева, Г. Н. Соломатина и др.);
- создание теоретико-практической базы для кризисных центров по работе с детьми-сиротами и замещающими родителями (Е. А. Байер, Т. Н. Дорошенко, Л. А. Метлякова, О. С. Рыжова, Ю. Ю. Пивнык и др.).

Данные направления исследований составляют научную основу для современной системы поддержки замещающих семей и способствуют более глубокому пониманию механизмов их успешного функционирования.

В последние годы несколько изменился вектор исследований жизнедеятельности замещающих семей, направленный на изучение их жизненного цикла, особенно на подготовку к самостоятельной жизни приемных детей и к их сопровождению [2; 9; 16; 28].

Этапы развития замещающей семьи формируются под влиянием социально-экономических, культурных и ценностных факторов, отражая закономерную динамику ее

становления. Л. А. Саенко, Г. Н. Соломатина [19], рассматривая жизненный цикл замещающей семьи, выделяют следующие его этапы: принятие семейного решения о создании замещающей семьи; первичное знакомство с будущим воспитанником; осознание и освоение новых социальных ролей членами замещающей семьи; социально-психологическая интеграция приемного ребенка в семейную структуру и структуру социально-образовательных институтов; осознание замещающими родителями динамики взросления приемного ребенка и планомерная подготовка его к выходу из-под опеки; завершение опекунских отношений. Каждый этап жизненного цикла замещающей семьи сопровождается характерными трудностями, требующими решения специфических задач. Успешное преодоление кризисных ситуаций способствует развитию семейных отношений, тогда как неэффективное преодоление кризисных периодов способно привести к расторжению договора об опеке с любой из сторон (замещающих родителей и приемных детей), что подтверждает необходимость углубленного анализа механизмов взаимодействия и их роли в динамике семейного развития на каждой стадии семейного цикла.

Любой индивид как участник общественных отношений неизбежно вступает во взаимодействие с окружающими его людьми. В своих работах, посвященных проблеме общения, А. А. Леонтьев [12] отмечает, что межличностное взаимодействие предполагает обмен идеями и ценностными ориентирами, что играет ключевую роль в формировании нравственных установок, мировоззренческих позиций и определяет усвоение культурно-исторического опыта. Ученый акцентирует внимание на социальной природе взаимодействия, подчеркивая его коллективный характер. При этом фокус исследования направлен не на предметную или результативную сторону деятельности, а на особенности социальной организации коммуникативного процесса.

Суть коммуникативного взаимодействия заключается в двустороннем процессе: передачи и восприятия какой-либо информации. На этот процесс оказывает влияние соответствующая реакция участников общения на поступающую информацию, а также их управление собственным психологическим состоянием и поведенческими проявлениями. Успешность такой коммуникации во многом определяется подсознательными мотивационными факторами участников общения. Регуляторные механизмы психики человека организуют взаимодействие с субъектами общения, проявляясь в потребности общения или, наоборот, в стремлении его избежать [11].

Компонентами взаимодействия являются содержание и стиль. Содержание взаимодействия представляет собой его предмет, а стиль – способ взаимодействия или характер действия одного субъекта общения на другого. В. Г. Крысько [11] дифференцирует два стиля межличностного взаимодействия – продуктивный (позитивный) и непродуктивный (деструктивный). Продуктивный стиль общения способствует формированию атмосферы взаимного доверия, актуализации личностных ресурсов участников и эффективному достижению общих целей. Непродуктивный стиль взаимодействия негативно влияет на взаимоотношения, разрушает их, делает невозможным сохранение каких-либо взаимоотношений.

Взаимодействие членов замещающей семьи как социальной группы может быть возможным только на основе позитивной взаимозависимости, которая определяет совместную жизнедеятельность. В этой связи особую актуальность приобретают научные работы, раскрывающие механизмы социального взаимодействия между всеми участниками воспитательного процесса в условиях замещающей семьи, которые являются основой для

понимания поведения приемного ребенка как замещающими родителями, так и специалистами, работающими с замещающей семьей.

Термин «механизмы взаимодействия» обозначает взаимную совокупность процессов и деятельности актов, обеспечивающих взаимовлияние партнеров по общению и координацию их совместных действий [5]. При этом формируется циклическая система взаимного влияния, когда действия каждого участника общения служат стимулом ответного поведения партнера, а любая активность одновременно является и причиной, и следствием взаимодействия. Механизмы взаимодействия включают действия индивидов (или групп) по отношению друг к другу; изменения во внешнем мире, совершаемые этими действиями; изменения во внутреннем мире участвующих индивидов (в их мыслях, чувствах, оценках, стремлениях и т.д.); влияние этих изменений на других индивидов; обратную реакцию индивидов на такое влияние. В. Г. Крысько [11] полагает, что механизмы социального взаимодействия представляют собой комплексный процесс, охватывающий несколько взаимосвязанных аспектов: поведенческий – активность субъектов (индивидов или групп), направленная друг на друга; экстернальные эффекты – преобразования в окружающей среде, вызванные указанными действиями; интернальные изменения – трансформации в когнитивной и эмоциональной сферах участников (установки, эмоциональные состояния, ценностные ориентации, мотивационные структуры); социальное воздействие – опосредованное влияние этих изменений на других членов социальной системы; реактивный компонент – ответные поведенческие и психологические реакции на полученные воздействия.

Взаимодействие между субъектами обеспечивается несколькими ключевыми механизмами, регулирующими этот процесс. Согласно концепции В. Г. Крысько [11], к ним относят идентификацию, рефлекссию и стереотипизацию.

Идентификация представляет собой эмоционально-когнитивное отождествление индивида с партнером по коммуникации. Данный механизм позволяет осуществлять мысленное принятие позиции другого человека, достигать эмпатического понимания внутреннего мира собеседника, моделировать состояние и поведенческие реакции партнера.

Рефлексия заключается в осознанном анализе собственных смысловых конструкторов в процессе взаимодействия, предполагающем критическую оценку личного восприятия ситуации, отслеживание и интерпретацию действий собеседника, понимание причинно-следственных связей в коммуникации, в результате чего появляется понимание поступков окружающих людей.

Стереотипизация представляет собой процесс восприятия окружающих через систему устойчивых когнитивных схем. Этот феномен формируется под влиянием индивидуального жизненного опыта и социально-культурной информации (СМИ, художественные произведения, интернет-контент, межличностная коммуникация). Функциональное значение стереотипизации заключается в когнитивном упрощении социальной реальности, ускорении обработки поступающей информации, формировании прогностических моделей социального поведения. Данный механизм взаимодействия позволяет человеку не только систематизировать собственный социальный опыт и интерпретировать поведение окружающих, но и ориентироваться в сложных социальных ситуациях.

Я. Л. Коломенский [10] к механизмам взаимодействия относит кооперацию, социальный контроль и социальный обмен.

Кооперация, по мнению Л. М. Шипицыной [24], выражается в совместной деятельности, направленной на достижение общих целей, при которой члены семьи объединяют усилия для решения общих задач. В замещающей семье кооперация проявляется

в совместном воспитании ребенка, распределении обязанностей, эмоциональной поддержке, преодолении трудностей адаптации. Особенностью кооперации в замещающей семье является необходимость быстрого установления доверия между ребенком и новыми родителями, что требует высокой степени согласованности действий.

Социальный контроль как один из важнейших механизмов взаимодействия выполняет функцию регуляции поведения всех членов семьи, способствуя формированию стабильных отношений и созданию безопасной среды для развития ребенка. Социальный контроль осуществляется через систему социальных норм, определяющих допустимые модели поведения, и соответствующих санкций, выполняющих регулятивную функцию посредством поощрения или принуждения [17].

Социальный обмен представляет собой взаимный процесс передачи ресурсов (эмоциональных, материальных, социальных), систему ожиданий и обязательств между участниками взаимодействия, основу для формирования доверительных отношений. Процесс социального обмена в семейной системе реализуется в различных формах, включая: взаимодействие, регулируемое системой поощрений и наказаний; взаимный обмен материальными и нематериальными ресурсами; передачу ценностей и возможностей между членами семьи [15].

Особенностью этих механизмов является их взаимодополняющий характер: идентификация, кооперация, социальный обмен обеспечивают эмоциональную сопричастность; рефлексия, социальный контроль отвечают за осознанное управление процессом взаимодействия; стереотипизация обеспечивает понимание социального мира.

Материалы и методы

Теоретико-методологическую основу исследования составили теоретические положения в области исследований жизнедеятельности замещающей семьи (А. В. Махнач, В. Н. Ослон, Г. В. Семья, А. Б. Холмагорова и др.); проблем социализации и дезадаптации детей-сирот (Й. Лангмейер, З. Матейчик, М. И. Лисина, А. М. Прихожан, Г. В. Семья, Н. Н. Толстых, В. Н. Ослон, А. Б. Холмагорова и др.); проблем взаимодействия в замещающих семьях (О. П. Александрина, Л. А. Белова, В. В. Буянова, И. Д. Емельянова, С. В. Маркова, Е. В. Самосадова и др.).

Методы исследования включают теоретические методы: анализ, синтез и обобщение научных данных, систематизацию информации, – а также эмпирические методы: беседы и наблюдения за динамикой жизнедеятельности замещающей семьи. В наблюдении участвовали 24 замещающих семьи в разные годы, принявшие на воспитание от 1 до 3 приемных детей.

Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение научных данных – способствовали выделению первостепенных аспектов изучаемой проблемы, на основе которых показан результат их взаимосвязи и взаимозависимости, определялись ведущие механизмы и закономерности, упорядочивались научные данные в систему педагогического знания в области жизнедеятельности замещающей семьи.

Эмпирические методы использовались для непосредственного определения влияния механизмов взаимодействия на жизненный цикл замещающей семьи.

Результаты исследования

Рассмотрим механизмы взаимодействия и трудности замещающей семьи на каждом этапе жизненного цикла замещающей семьи.

Первые контакты между приемным ребенком и замещающими родителями имеют решающее значение для формирования будущих семейных отношений. В случае успешного первоначального взаимодействия создается основа для позитивной динамики внутри семьи, что в свою очередь способствует формированию общих ценностей и интересов среди всех ее членов, включая приемного ребенка. В этой связи, по нашему мнению, стиль взаимоотношений членов замещающей семьи определяют механизмы взаимодействия, которые в дальнейшем оказывают непосредственное влияние на жизненный цикл замещающей семьи.

Наиболее сложным этапом жизнедеятельности замещающей семьи является *осознание и принятие членами замещающей семьи своей новой социальной роли*, поскольку эта стадия является адаптационной для всех членов замещающей семьи [6; 14; 18; 20; 22; 25; 27; 30; 33; 35].

Результаты опроса показали, что со стороны замещающих родителей в большей степени выступают механизмы рефлексии, стереотипизации и социальный контроль. В процессе взаимодействия в замещающей семье родители все более четко понимают свою роль и ответственность, корректируя свои первоначальные ожидания в соответствии с реальными ситуациями и возможностями, возникающими в процессе совместного проживания. Стереотипизация проявляется вследствие реакции широкого социального окружения на появление приемного ребенка в замещающей семье, а также из-за получения часто негативной информации о жизнедеятельности замещающей семьи из различных источников. Особое внимание и интерес со стороны окружающих к замещающим семьям создает психологическое напряжение для родителей, которое, в свою очередь, может привести к затруднениям их взаимодействия с приемным ребенком. Социальный контроль осуществляется замещающими родителями для привития ребенку системы правил поведения и социальных норм, что вызывает у него негативные реакции [8; 20; 26; 31].

Со стороны приемного ребенка в большей степени действует механизм идентификации, что проявляется в постепенном развитии представлений о структуре и функциях семейной системы и определении собственного статуса в новой семейной среде в процессе адаптации к ней. Это сопровождается первоначальной эмоциональной привязанностью к приемным родителям, которая постепенно трансформируется в прочные дочерние или сыновние чувства. Однако его негативный социальный опыт жизни в кровной семье затрудняет нормальное развитие семейных отношений.

В данный период жизнедеятельности замещающей семьи в большинстве случаев родители отмечали проблемы в семейных взаимоотношениях, связанные с нехваткой взаимопомощи, трудностями в понимании друг друга и недостатком теплых эмоциональных контактов при взаимодействии с усыновленным ребенком. Замещающие родители также отметили, что процесс включения приемного ребенка в семейную систему сопровождалась ростом конфликтности в их отношениях. Проблемы взаимодействия в замещающей семье можно объяснить личностными особенностями замещающих родителей, их неэффективными механизмами взаимодействия, непродуктивными педагогическими стратегиями, сомнениями и отсутствием необходимых компетенций в установлении позитивного взаимодействия с приемным ребенком, что затрудняет его интеграцию в семейную систему.

Более половины приемных детей на начальном этапе адаптации к условиям проживания в замещающей семье оценивают свою жизнь как неудовлетворительную. При этом приемные дети положительно оценивали условия проживания в замещающей семье: удобство быта, достаток еды, сладостей, а также возможность игр и развлечений. Однако при обсуждении домашних обязанностей, социального контроля со стороны замещающих родителей их реакция становилась резко отрицательной. Эти проблемы взаимодействия приемных детей можно объяснить как психологическими характеристиками приемного ребенка, так и его негативным социальным опытом, который оказывает влияние на возникновение чувства неприятия к новой семье и ее структуре. Приемный ребенок также не обладает навыками построения положительных отношений не только с замещающими родителями и с их биологическими детьми, но и с другим социальным окружением.

Мы согласны с мнением М. А. Даниловой, Е. В. Коробко, Т. С. Пантелеймоновой [7], которые объясняют проблемы взаимодействия в замещающей семье тем фактом, что воспитание приемного ребенка осложняется наличием у него двух образов матерей: биологической и приемной. Неконструктивный опыт взаимодействия с кровной матерью негативно влияет на формирование отношений с приемной матерью, поскольку асоциальное поведение кровной матери, факт ее потери приводит к формированию у ребенка первоначального недоверия к приемной матери. Формирование позитивных отношений в замещающей семье затруднено из-за сложного восприятия ребенком образа приемной матери, что, в свою очередь, вызывает у приемной матери состояние эмоционального дискомфорта, связанное с сомнениями в собственных воспитательных компетенциях и неуверенностью в выборе эффективных воспитательных стратегий.

Приемный ребенок, взаимодействуя с окружающими, опирается на предыдущий, как правило искаженный, негативный опыт взаимодействия, который был сформирован до определения его в замещающую семью. Продолжительность нахождения в учреждениях интернатного типа является одним из факторов, нарушающих взаимодействие приемного ребенка не только с взрослыми, но и с ровесниками. Чем дольше ребенок проживал в интернатном учреждении, тем сложнее ему адаптироваться в социуме. Исследователи полагают, что социально-эмоциональное взаимодействие в замещающей семье соответствует эмоциональному состоянию семей группы риска [2; 3; 21; 23; 32; 33; 34; 35].

Негативный жизненный опыт приемного ребенка оказывает деструктивное влияние на характер взаимоотношений в системе «приемная мать – ребенок». Кроме того, отсутствие биологического родства между участниками воспитательного процесса создает дополнительные сложности в формировании семейных связей. У замещающих родителей возникают страхи и эмоциональное напряжение по отношению к приемному ребенку вследствие несбывшихся ожиданий и неблагоприятного прогноза воспитания, что также осложняет взаимодействие членов замещающей семьи [4; 29; 34; 35].

Следующим этапом жизненного цикла замещающей семьи является *процесс интеграции приемного ребенка в семейную систему и образовательные учреждения*, который характеризуется интенсивным формированием и развитием как внутрисемейных, так и внесемейных связей в замещающей семье, что сопровождается расширением социального опыта ребенка. Приемному ребенку важно понять все внешние и внутренние модели взаимодействия и активно интегрироваться в семейную структуру и в структуру социальных институтов [1; 13; 20; 33]. На этой стадии при взаимодействии приемного ребенка с социальным окружением включаются все механизмы взаимодействия, рассмотренные выше. При этом ведущую роль играет кооперация и социальный обмен. Ребенок стремится стать

полноценным членом детских коллективов, которые он посещает. В случае, если взаимоотношения со сверстниками развиваются негативно, приемный ребенок может быть отвергнут, что осложнит взаимодействие и с замещающими родителями.

Стадия *осознания замещающими родителями динамики взросления приемного ребенка* и планомерная подготовка его к выходу из-под опеки нацелена на признание факта изменения стиля взаимодействия с повзрослевшей личностью, что требует от замещающих родителей наличия специфических навыков и знаний, а также установления новых приоритетов в воспитательном процессе. В случае, если взаимоотношения с замещающими родителями и со сверстниками развиваются позитивно, в этот период осуществляется подготовка ребенка к взрослой жизни, определение его жизненного пути. Все механизмы взаимодействия оказывают положительное влияние на этот процесс. При неблагоприятном развитии семейных отношений нарушается личностное развитие ребенка, его взросление принимает деструктивный характер.

Стадия *ухода приемного ребенка из семьи* в самостоятельную жизнь заключается в формировании нового типа взаимоотношений, связанного с прекращением воспитательной функции замещающих родителей и принятием новых социальных ролей «дедушек» и «бабушек», а взаимодействие с ребенком осуществляется на основе взаимоуважения и доверия, что основано на рефлексии жизнедеятельности замещающей семьи. При нарушении механизмов взаимодействия общение приемного ребенка с родителями прекращается. Выросший ребенок не стремится поддерживать взаимоотношения с приемными родителями, отрицая их роль в его воспитании.

Основные проблемы и сложности замещающей семьи на всех этапах жизненного цикла заключаются в том, что взаимоотношения между ее членами формируются под влиянием двух факторов: с одной стороны, ранее усвоенных моделей взаимодействия приемного ребенка с его биологическими родителями, которые зачастую оказываются наиболее устойчивыми при взаимодействии с замещающими родителями, а с другой – индивидуального стиля взаимодействия замещающих родителей с их собственными биологическими детьми, которые также доминируют в процессе взаимодействия с приемным ребенком. Проблемы замещающей семьи характеризуются неожиданностью и непредсказуемостью и затрагивают всех ее членов, что часто вызывает острые и болезненные реакции на возникающие трудности как у детей, так и у родителей.

Согласно нашей позиции, нарушения взаимодействия в семейной системе способствует развитию многоуровневых психологических барьеров, включая: эмоциональные, перцептивные, социально-психологические, коммуникативные [20]. Особенно проблемными зонами выступают отношения между приемным ребенком и замещающими родителями, а также между родными и приемными детьми. Это создает препятствия для естественного развития семейных взаимоотношений, становления конструктивных форм взаимодействия на протяжении всех этапов жизненного цикла семьи.

Обсуждение и заключения

Механизмы социального взаимодействия являются основой для понимания человеческого поведения в обществе. Исследование этих механизмов позволяет лучше осознавать закономерности формирования социальных связей в замещающей семье, причины коммуникативных трудностей приемного ребенка как внутри семейной системы, так и в широком социальном окружении. Специфика взаимодействия в воспитательном пространстве

замещающей семьи, с одной стороны, подчиняется общим социальным закономерностям, с другой – имеет характерные особенности, свойственные только замещающим семьям.

Позитивными результатами успешного взаимодействия членов замещающей семьи являются эффективная адаптация приемного ребенка к семейной системе, его успешная интеграция в социальные институты, сформированность устойчивых позитивных отношений с социальным окружением. Негативными последствиями при нарушении взаимодействия можно считать трудности социализации приемного ребенка, его деструктивные модели поведения, выраженные нарушения коммуникации, что приводит к прекращению семейных отношений.

Перспектива исследования влияния механизмов взаимодействия на развитие замещающей семьи открывает новые возможности для:

- оптимизации направлений поддержки, поскольку полученные данные позволят точнее определять приоритеты и содержание сопровождения таких семей;
- разработки адресных технологий, т.к. необходимо создать систему методов работы с приемными детьми на каждом этапе жизненного цикла семьи, направленных на снижение психологических барьеров в общении, улучшение качества взаимодействия, профилактику кризисных ситуаций;
- повышения эффективности сопровождения – результаты исследований помогут специалистам подбирать индивидуальные стратегии поддержки замещающих семей с учетом особенностей конкретной семьи.

Список использованных источников

1. Абрамова В. В. Семья как опора: ценности замещающих семей и их влияние на детей // Педагогика современности. 2025. № 2-1 (32). С. 5-7.
2. Белова Л. А. Восприятие приемным ребенком взаимоотношений в замещающей семье // Высшее образование сегодня. 2010. № 3. С. 59-62.
3. Богданова Л. В. Теоретические предпосылки применения восстановительного подхода для профилактики и урегулирования детско-родительских конфликтов при сопровождении замещающих семей // Вестник науки. 2024. Т. 4, № 5 (74). С. 699-707.
4. Буткус Ю. П., Калашникова О. В. Психологические особенности детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в замещающих семьях // Ученые записки НТГСПИ. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 2. С. 32-39.
5. Власова С. А. К вопросу о типологии и механизмах социального взаимодействия // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 14-1. С. 41-44.
6. Гельмутдинова М. Р. Педагогическая модель по адаптации приемного ребенка в замещающей семье // Казанский педагогический журнал. 2022. № 2 (151). С. 188-195. DOI: 10.51379/KPJ.2022.152.2.027.
7. Данилова М. А., Коробко Е. В., Пантелеймонова Т. С. Исследование совпадающего поведения матерей в замещающих семьях // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 7 (221). С. 412-417. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.07.p412-417.
8. Дорошенко Т. Н. Подготовка детей-сирот к устройству в замещающую семью // Журнал педагогических исследований. 2025. Т. 10, № 2. С. 164-169. DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-2-164-169.

9. Залужная М. В., Байер Е. А., Аваков С. И. Организация сопровождения выпускников из замещающих семей // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 8. С. 164-168.
10. Лаврентьева З. И. Духовно-нравственный потенциал материнства в приемной семье // Грани познания. 2012. № 3 (17). С. 66-68.
11. Метлякова Л. А. О системе функционирования центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в обеспечении социализации и жизнеустройства воспитанников // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1: Психологические и педагогические науки. 2021. № 2. С. 244-252. DOI: 10.24412/2308-717X-2021-2-244-252.
12. Мудрик А. В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2013. 239 с.
13. Мыкалова Е. Е. Семья в нарративах студентов из замещающих и биологических семей // Caucasian Science Bridge. 2025. Т. 8, № 1 (27). С. 31-39. DOI: 10.18522/2658-5820.2025.1.3.
14. Педагогический терминологический словарь. СПб: Российская национальная библиотека, 2006. URL: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 09.11.2025).
15. Плетенёва М. В., Мухамедрахимов Р. Ж. Особенности взаимодействия детей раннего возраста с родителями в замещающих семьях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2013. № 3. С. 22-31.
16. Саенко Л. А., Соломатина Г. Н. Основные этапы жизненного цикла замещающей семьи: моделирование и содержательное наполнение // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 2 (77). С. 202-207. DOI: 10.37493/2307-907X.2020.2.27.
17. Соломатина Г. Н. Психологические барьеры, возникающие в патронатной семье в период адаптации // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 155-160.
18. Соломатина Г. Н., Суменко Л. В. Подготовка педагогов к работе со сложной педагогической ситуацией в замещающей семье // Известия Российской академии образования. 2023. № 2 (62). С. 120-129. DOI: 10.51944/20738498_2023_2_120.
19. Татаренко Д. Д. Адаптация семьи к новой социальной ситуации развития с приемными детьми // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2010. № 4. С. 47-49.
20. Шабалина Е. В., Мухамедрахимов Р. Ж. Взаимодействие детей с опытом ранней институционализации с матерями в замещающих семьях // Forcipe. 2022. Т. 5, № S2. С. 538-539.
21. Шипицына Л. М. Психология детей-сирот: учеб. пособие для студентов вузов. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. 627 с.
22. Шпакова В. В. Социально-психологические характеристики приемных родителей, взявших на воспитание детей, оставшихся без попечения // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 314. С. 184-186.
23. Belsky J. Parental and nonparental child care and children's socioemotional development: A decade review // Journal of Marriage and the Family. 1990. Vol. 52, no. 4. Pp. 885-903.
24. Dorsey Sh., Farmer E., Barth R., Greene K., Reid J., Landsverk J. Current status and evidence base of training for foster and treatment foster parents // Children and Youth Services Review. 2008. Vol. 30, no. 12. Pp. 1403-1416.
25. Festinger T., Maza P. Displacement or post-adoption placement? A research note // Journal of Public Child Welfare. 2009. Vol. 3, no. 3. Pp. 275-286.
26. Flanzer S. Children Placed in Foster care with Relatives: A Multi-State Study. Washington, D.C.: Department of Health and Human Services, Administration on Children, Youth, and Families.

1999. Available at: <https://aspe.hhs.gov/reports/performance-improvement-2000> (accessed: 16.11.2025).
27. Freundlich M. Legislative strategies to safely reduce the number of children in foster care. Denver, CO: National Conference of State Legislatures, 2010.
28. Geen R. Who Will Adopt the Foster Care Children Left Behind? Caring for Children. Brief № 2. 2003. Available at: <https://scite.ai/reports/who-will-adopt-the-foster-VdRPGO> (accessed: 16.11.2025).
29. Goodman R. The Changing Role of Child Protection Institutions in Contemporary Japan. N. Y.: Oxford University Press, 2004. 248 p.
30. Hegar R. L. Sibling placement in foster care and adoption: An overview of international research // Children and Youth Services Review. 2005. Vol. 27, no. 7. Pp. 717-739.
31. Johnson R., Browne K. D., Hamilton-Giachritsis C. E. Young children in institutional care at risk of harm // Trauma Violence and Abuse. 2006. Vol. 7, no. 1. DOI: 10.1177/1524838005283696.
32. Laklija M. Foster care models in Europe – results of a conducted survey. Zagreb, 2011. Available at: <https://udomiteljizadjecu.hr/wp-content/uploads/documents/publikacije/Foster%20care%20models%20in%20Europe%20-%20results%20of%20a%20conducted%20survey%20-%20Maja%20Laklija.pdf> (accessed: 20.11.2025).
33. Linville D., Lyness A. P. Twenty American families' stories of adaptation: Adoption of children from Russian and Romanian institutions // Journal of Marital and Family Therapy. 2007. Vol. 33, no. 1. Pp. 77-93.
34. Nelson C., Zeanah C., Fox N., et al. Cognitive recovery in socially deprived young children: The Bucharest early intervention project // Science. 2007. Vol. 318, no. 5858. Pp. 1937-1940.
35. Rubin D., O'Reilly A., Luan X., Localio A. The impact of placement stability on behavioral well-being for children in foster care // Pediatrics. 2007. Vol. 119, no. 2. Pp. 336-344.

References

1. Abramova V. V. Family as a Support: Values of Foster Families and Their Impact on Children. *Pedagogika sovremennosti*, 2025, no. 2-1 (32), pp. 5-7. (In Russ.)
2. Belova L. A. Foster Child's Perception of Relationships in a Foster Family. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2010, no. 3, pp. 59-62. (In Russ.)
3. Bogdanova L. V. Theoretical Prerequisites for Applying a Restorative Approach to Preventing and Resolving Parent-Child Conflicts in Foster Families. *Vestnik nauki*, 2024, vol. 4, no. 5 (74), pp. 699-707. (In Russ.)
4. Butkus YU. P., Kalashnikova O. V. Psychological characteristics of children left without parental care, brought up in foster families. *Uchenye zapiski NTGSPi. Seriya: Pedagogika i psihologiya*, 2024, no. 2, pp. 32-39. (In Russ.)
5. Vlasova S. A. On the typology and mechanisms of social interaction. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 14-1, pp. 41-44. (In Russ.)
6. Gel'mutdinova M. R. Pedagogical model for the adaptation of an adopted child in a foster family. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*, 2022, no. 2 (151), pp. 188-195, doi: 10.51379/KPJ.2022.152.2.027. (In Russ.)
7. Danilova M. A., Korobko E. V., Pantelejmonova T. S. Study of the matching behavior of mothers in foster families. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, 2023, no. 7 (221), pp. 412-417, doi: 10.34835/issn.2308-1961.2023.07.p412-417. (In Russ.)

8. Doroshenko T. N. Preparing orphans for placement in a foster family. *ZHurnal pedagogicheskikh issledovanij*, 2025, vol. 10, no. 2, pp. 164-169, doi: 10.12737/2500-3305-2025-10-2-164-169. (In Russ.)
9. Zaluzhnaya M. V., Bajer E. A., Avakov S. I. Organization of support for graduates from foster families. *Pedagogicheskoe obrazovanie*, 2022, vol. 3, no. 8, pp. 164-168. (In Russ.)
10. Lavrent'eva Z. I. Spiritual and moral potential of motherhood in a foster family. *Grani poznaniya*, 2012, no. 3 (17), pp. 66-68. (In Russ.)
11. Metlyakova L. A. On the system of functioning of the center for helping children left without parental care, in ensuring the socialization and life arrangements of pupils. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1: Psihologicheskie i pedagogicheskie nauki*, 2021, no. 2, pp. 244-252, doi: 10.24412/2308-717X-2021-2-244-252. (In Russ.)
12. Mudrik A. V. Social Pedagogics. Moscow, Akademiya Publ., 2013. 239 p. (In Russ.)
13. Mykalova E. E. Family in the Narratives of Students from Foster and Biological Families. *Caucasian Science Bridge*, 2025, vol. 8, no. 1 (27), pp. 31-39, doi: 10.18522/2658-5820.2025.1.3. (In Russ.)
14. Pedagogical Terminological Dictionary. St. Petersburg, Rossijskaya nacional'naya biblioteka Publ., 2006. Available at: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/> (accessed: 09.11.2025). (In Russ.)
15. Pletenyova M. V., Muhamedrahimov R. ZH. Features of interaction between young children and parents in foster families. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12: Psihologiya. Sociologiya. Pedagogika*, 2013, no. 3, pp. 22-31. (In Russ.)
16. Saenko L. A., Solomatina G. N. The main stages of the life cycle of a foster family: modeling and substantive filling. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, 2020, no. 2 (77), pp. 202-207, doi: 10.37493/2307-907X.2020.2.27. (In Russ.)
17. Solomatina G. N. Psychological barriers arising in a foster family during the adaptation period. *Voprosy psikhologii*, 2008, no. 3, pp. 155-160. (In Russ.)
18. Solomatina G. N., Sumenko L. V. Preparing Teachers to Work with a Complex Pedagogical Situation in a Foster Family. *Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya*, 2023, no. 2 (62), pp. 120-129, doi: 10.51944/20738498_2023_2_120. (In Russ.)
19. Tatarenko D. D. Adaptation of a Family to a New Social Situation of Development with Foster Children. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki*, 2010, no. 4, pp. 47-49. (In Russ.)
20. SHabalina E. V., Muhamedrahimov R. ZH. Interaction of Children with Experience of Early Institutionalization with Mothers in Foster Families. *Forcipe*, 2022, vol. 5, no. S2, pp. 538-539. (In Russ.)
21. SHipicyna L. M. Psychology of Orphans: A Textbook for University Students. St. Petersburg, S.-Peterb. un-t Publ., 2005. 627 p. (In Russ.)
22. SHpakova V. V. Social and Psychological Characteristics of Foster Parents Who Have Taken in Children Left Without Care. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 314, pp. 184-186. (In Russ.)
23. Belsky J. Parental and nonparental child care and children's socioemotional development: A decade review. *Journal of Marriage and the Family*, 1990, vol. 52, no. 4, pp. 885-903.
24. Dorsey Sh., Farmer E., Barth R., Greene K., Reid J., Landsverk J. Current status and evidence base of training for foster and treatment foster parents. *Children and Youth Services Review*, 2008, vol. 30, no. 12, pp. 1403-1416.

25. Festinger T., Maza P. Displacement or post-adoption placement? A research note. *Journal of Public Child Welfare*, 2009, vol. 3, no. 3, pp. 275-286.
26. Flanzer S. Children Placed in Foster care with Relatives: A Multi-State Study. Washington, D.C., Department of Health and Human Services, Administration on Children, Youth, and Families. 1999. Available at: <https://aspe.hhs.gov/reports/performance-improvement-2000> (accessed: 16.11.2025).
27. Freundlich M. Legislative strategies to safely reduce the number of children in foster care. Denver, CO, National Conference of State Legislatures, 2010.
28. Geen R. Who Will Adopt the Foster Care Children Left Behind? *Caring for Children*. Brief № 2. 2003. Available at: <https://scite.ai/reports/who-will-adopt-the-foster-VdRPGO> (accessed: 16.11.2025).
29. Goodman R. The Changing Role of Child Protection Institutions in Contemporary Japan. N. Y., Oxford University Press, 2004. 248 p.
30. Hegar R. L. Sibling placement in foster care and adoption: An overview of international research. *Children and Youth Services Review*, 2005, vol. 27, no. 7, pp. 717-739.
31. Johnson R., Browne K. D., Hamilton-Giachritsis C. E. Young children in institutional care at risk of harm. *Trauma Violence and Abuse*, 2006, vol. 7, no. 1, doi: 10.1177/1524838005283696.
32. Laklija M. Foster care models in Europe – results of a conducted survey. Zagreb, 2011. Available at: <https://udomiteljizadjecu.hr/wp-content/uploads/documents/publikacije/Foster%20care%20models%20in%20Europe%20-%20results%20of%20a%20conducted%20survey%20-%20Maja%20Laklija.pdf> (accessed: 20.11.2025).
33. Linville D., Lyness A. P. Twenty American families' stories of adaptation: Adoption of children from Russian and Romanian institutions. *Journal of Marital and Family Therapy*, 2007, vol. 33, no. 1, pp. 77-93.
34. Nelson C., Zeanah C., Fox N., et al. Cognitive recovery in socially deprived young children: The Bucharest early intervention project. *Science*, 2007, vol. 318, no. 5858, pp. 1937-1940.
35. Rubin D., O'Reilly A., Luan X., Localio A. The impact of placement stability on behavioral well-being for children in foster care. *Pediatrics*, 2007, vol. 119, no. 2, pp. 336-344.

© Соломатина Г. Н., 2026

Информация об авторах

Соломатина Галина Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дефектологии и специальной психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-2603-2575, SPIN-код: 4999-5400, Author ID: 440669, Researcher ID: JKI-5177-2023, g_solomatina@mail.ru

Information about the authors

Solomatina Galina N. – Doctor of Pedagogical Sciences, Docent, Professor of the Department of Defectology and Special Psychology, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-2603-2575, SPIN-код: 4999-5400, Author ID: 440669, Researcher ID: JKI-5177-2023, g_solomatina@mail.ru

Поступила в редакцию: 04.12.2025

Принята к публикации: 21.09.2026

Опубликована: 30.09.2026