



## О РОДИТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

*Е. С. Гурина<sup>1</sup>, В. И. Волохова<sup>1</sup>, С. Б. Нестерова<sup>1</sup>, Н. М. Клепикова<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет,  
Новосибирск, Российская Федерация*

### АННОТАЦИЯ

**Введение.** В современную эпоху быстрых социальных трансформаций и информационной насыщенности семьи сталкиваются с необходимостью адаптации воспитательных стратегий к новым вызовам. Родительская компетентность и ответственное родительство выступают в качестве ключевых факторов формирования гармоничного развития молодых семей и обеспечивают устойчивость семейных институтов. Социокультурные изменения общества предъявляют к современным родителям все более высокие требования: стандарты «хорошего родителя» постоянно повышаются и наполняются все новыми компетенциями.

**Материалы и методы.** Для проведения исследования была составлена анкета, направленная на изучение образа жизни современных семей и социальной ситуации развития детей и подростков. В исследовании приняло участие 230 родителей (из них 38 мужчин и 192 женщины) из различных регионов Российской Федерации.

**Результаты исследования.** В исследовании установлено, что большинство родителей считают себя компетентными родителями и не испытывают потребности в углублении своих знаний, а также не отмечают факторы, мешающие выполнять родительские функции. У данной категории родителей позитивное отношение к себе как к родителям, они чаще уверены в своих стратегиях взаимодействия с ребенком и по поводу ребенка, а ведущим приоритетом воспитания детей стали «внимание и любовь», половина опрошенных считает крайне важным выделять время на взаимодействие с ребенком. Полученные результаты показали, что при выстраивании детско-родительских отношений современные родители сталкиваются с дефицитом эмоциональных ресурсов.

**Обсуждение и заключения.** В результате теоретического анализа были разграничены понятия «ответственное родительство» и «родительская компетентность». Эмпирическое исследование позволило дать оценку сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов родительской компетентности посредством анализа ответов респондентов.

*Ключевые слова:* молодая семья, родительская компетентность, ответственное родительство, компетентностное родительство, современный родитель

*Благодарности:* исследование проводилось в рамках государственного задания № 073-03-2025-062/1 от 19 марта 2025 г. «Формирование родительской компетентности и ответственного родительства у молодых семей».

Для цитирования: Гурина Е. С., Волохова В. И., Нестерова С. Б., Клепикова Н. М. О родительской компетентности и ответственном родителстве современных молодых семей // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-12.

## ABOUT PARENTAL COMPETENCE AND RESPONSIBLE PARENTING OF MODERN YOUNG FAMILIES

*E.S. Gurina, V.I. Volokhova, S.B. Nesterova, N.M. Klepikova<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation*

### ABSTRACT

**Introduction.** In the modern era of rapid social transformations and information saturation, families face the need to adapt educational strategies to new challenges. Parental competence and responsible parenting act as key factors in shaping the harmonious development of young families and ensure the sustainability of family institutions. Sociocultural changes in society place increasingly high demands on modern parents: the standards of a "good parent" are constantly rising and being filled with new competencies.

**Materials and methods.** To conduct the study, a questionnaire was compiled aimed at studying the lifestyle of modern families and the social situation of the development of children and adolescents. The study involved 230 people from all regions of the Russian Federation, including 38 men and 192 women.

**Results.** The study found that the majority of parents consider themselves competent parents and do not feel the need to deepen their knowledge, and also do not note the factors that prevent them from performing parental functions. At the same time, these parents have a positive attitude towards themselves as parents, they are more likely to be confident in their strategies for interacting with the child and about the child, and "attention and love" have become the leading priority of parenting, half of the respondents consider it extremely important to devote time to interacting with the child. The results showed that modern parents face a shortage of emotional resources when building child-parent relationships.

**Discussion and conclusions.** As a result of the theoretical analysis of the concepts of "responsible parenting" and "parental competence", distinctions were introduced. As a result of an empirical study, the assessment of the formation of cognitive, emotional and behavioral components of parental competence is given by analyzing the respondents' responses.

*Keywords:* young family, parental competence, responsible parenting, competent parenting, modern parent

*Acknowledgements:* the study was conducted within the framework of state assignment No. 073-03-2025-062/1 of March 19, 2025 "Formation of parental competence and responsible parenting in young families."

**For citation:** Gurina E. S., Volokhova V. I., Nesterova S. B., Klepikova N. M. About parental competence and responsible parenting of modern young families // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 4. P. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-12.

## Введение

Современные семьи в России и развитых странах характеризуются существенными изменениями ценностно-смысловой сферы, снижением рождаемости, ростом числа распавшихся браков, одиноких родителей и внебрачных рождений. Родители XXI века сталкиваются с объективными и субъективными препятствиями при выполнении родительской функции, обусловленными социальными факторами, такими как высокая занятость, дефицит совместных видов досуга, внутренний конфликт между родительством и самореализацией, ориентация на внешние успехи и девальвация традиционных семейных ценностей. Индивидуально-психологические сложности включают инфантилизацию у одних родителей (что ведет к попустительству, выраженному в недостатке ответственности) и сверхтребовательность – у других (приводящую в свою очередь к проявлениям эмоционального выгорания и перфекционизма) [1; 13].

Кризисы и трудности, с которыми сталкиваются семьи, часто становятся ведущей причиной общего неблагополучия и комплекса негативных эмоциональных переживаний [7]. Одной из актуальных проблем современных семейных отношений является углубляющееся отчуждение между родителями и детьми, обусловленное распространением цифровых коммуникационных технологий. Дети всё активнее погружаются в виртуальную среду, которая зачастую становится для них предпочтительнее непосредственного взаимодействия с родителями. Этот феномен усугубляется возрастным и культурным разрывом: дети осваивают цифровые пространства быстрее и глубже, что создает новые барьеры для межпоколенческого диалога и трансформирует традиционные семейные ценности и формы взаимодействия.

Анализ исследований по проблемам семьи и родительства позволяет выявить устойчивую взаимосвязь между особенностями отношений родителей в семье и формированием личности ребенка, его качеств – отзывчивости, сострадания, сочувствия, позиции [25; 26; 29; 36]. Разрабатывая концепцию антикризисной направленности современного воспитания, Е. В. Бондаревская пишет: «В контексте воспитательного пространства возрастает роль среды семейного воспитания, родительского дома, где воспитание осуществляется самой жизнью – благополучной и неблагополучной, несущей на себе черты народной и православной культуры, традиционной ментальности или черты бездуховности, неукорененности, национального нигилизма» [4, с. 29].

В современной научной повестке особое внимание уделяется молодым семьям<sup>1</sup>, поскольку они определяют будущее общества. Исследуются причины кризиса семейных ценностей, факторы риска их девальвации, мотивационные основы готовности к родительству. Государство действует через инициативы, в том числе указ Президента РФ от 22.11.2023, провозгласивший 2024 год Годом семьи, что подчеркивает стратегическую значимость поддержки семейного института. Эти меры способствуют развитию систематического анализа практик воспитания, повышения ответственности и осознанности в семейных отношениях, закрепленных в ст. 7 и 38 Конституции РФ, где подчеркивается роль государственной поддержки материнства, отцовства и детства [16].

---

<sup>1</sup> Отметим, что само понятие «молодая семья», используемое в научной среде, подразумевает под собой семью в первые три года со дня заключения официального союза, где оба партнера не достигли 30-летнего возраста [9]. При этом термины «молодой брак» и «молодая семья» отличны по содержанию: молодым браком именуется малый стаж супружеских отношений при любом возрасте супругов [21].

Тем самым актуальность данного исследования обусловлена комплексом социальных, правовых и культурных факторов, актуализирующих необходимость повышения эффективности моделей семейных отношений и трансформации механизмов формирования ответственного родительства, а также педагогической и психологической компетентности современных родителей.

### **Обзор литературы**

В результате присвоения социальных, семейных, психологических родительских установок личности целесообразно рассмотреть понятие ответственного родительства и процесс его формирования. Термин «ответственное родительство» транспонировался в российскую науку и практику благодаря деятельности Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Ответственное родительство, по мнению психологов Д. В. Машковой и К. Н. Поливановой, представляется как сложный социальный феномен, проявляющийся через систему межличностных взаимодействий, характерных для отношений «родитель – ребенок», включая заботу, уважение, эмоциональную поддержку, сочувствие и сопереживание [18; 22]. В научной статье Е. О. Смирновой и М. В. Быковой подчеркивается сложность этого феномена и его многомерный характер, который требует междисциплинарного исследования, охватывающего аспекты педагогики, психологии, социологии и культурологии [24]. Современные концепции воспитания охватывают широкий диапазон стратегий – от целенаправленных, ориентированных на развитие ребенка как «проекта», с акцентом на риск и выгоду, до подходов, основанных на эмоциональной удовлетворенности, гармонии и самоактуализации родителей, что отражает внутреннее разнообразие ценностей и моделей родительства в условиях динамично меняющегося общества.

По мнению Т. П. Авдуловой, сегодня наблюдается постоянная динамика и усложнение взаимодействий между семьями и системами социальной поддержки, адаптирующихся к вызовам современной образовательной среды [2]. В своей работе она указывает, что согласованность и сотрудничество родителей и педагогов, погруженность родителей в ребенка, не тождественная симбиозу, открывают новые возможности формирования личности ребенка. И. В. Шаповаленко отмечает важность роли государственных мер по поддержке семей в общей картине эмоционального благополучия современных родителей [31].

Т. В. Кротова, Т. П. Авдулова, И. А. Бурлакова подчеркивают необходимость разработки стратегий, направленных на формирование у родителей осознанного и ответственного отношения к ролям, развитие родительской идентичности, укрепление межличностных связей с детьми и совершенствование взаимодействия между семьей и образовательными организациями. Такой комплексный подход способствует гармоничному развитию детей и улучшению социально-психологического климата в семьях и обществе в целом [17].

Анализ ключевых компонентов концепции ответственного родительства выявил его многоуровневую структуру, включающую следующие аспекты:

1. На уровне общества подчеркиваются роль социальных норм, традиций и ценностных ориентиров, формирующих установки родителей, ориентированные на воспитание ответственного гражданина и способствующие развитию социального капитала.

2. В рамках социальных групп реализуются отношения «родитель – расширенная семья» и взаимодействия с социальными институтами, что обеспечивает адаптацию ребенка к социальному окружению и развитие его потенциала.

3. На межличностном уровне осуществляется непосредственное взаимодействие с ребенком, акцентирующее внимание на чувствительности к его потребностям, развитие навыков саморегуляции и формирование гармоничной самооценки, способствующей психологической устойчивости и социальной адаптации.

Одним из ключевых противоречий в формировании родительской позиции выступает соотношение между идеальной моделью взаимоотношений с ребёнком и реальной системой взаимодействий, которая может оказывать как мотивирующее, так и дезориентирующее влияние. Эффективность мотивации обусловлена внутренним согласованием родителя с идеальной моделью, её обоснованностью, позитивным самоотношением и принятием себя в роли родителя, а также минимальным восприятием разрыва между идеальным и реальным и высокой ценностью родительского статуса в системе личных ценностей.

Отечественные и зарубежные авторы [3; 7; 32; 39; 40] указывают, что ответственное родительство – это не просто выполнение базовых функций, а осознанный подход, основанный на понимании целей и мотивов действий, учете особенностей ребёнка и его уникальности. Ответственное родительство может быть воплощено в реальном опыте взаимодействия посредством такого понятия, как родительская компетентность.

Сам термин «competentia» (лат. «согласие; соразмерность») означает круг вопросов, в которых человек хорошо разбирается, обладает знаниями и опытом. А. В. Хуторской и Л. Н. Хуторская выделяют следующие компоненты компетентности: систему компетентностных знаний, относящихся к определенной области (теоретико-информационный компонент), систему умений и навыков (деятельностно-практический компонент) и компетентностный опыт, понимаемый как целенаправленный процесс успешного выполнения какой-либо деятельности при решении ситуативной задачи (компонент, соединяющий два предыдущих) [30]. К слагаемым компетентности авторы также относят цели, ценности и способность к коммуникации. Отмечается, что назначением любого опыта является не только выполнение определенной деятельности и получение результата, но и дальнейшее осмысление и оценивание данного опыта.

Несмотря на то, что сам термин «родительская компетентность» является сравнительно молодым и заслуживающим уточнения (что будет сделано далее), различные отсылки к тому, чтобы помогать родителям в освоении родительской роли, предпринимались достаточно давно. Исторически первые родительские школы были открыты в Европе (Франция, Англия) в конце XIX в.: они представляли собой «школы для матерей», задачей которых была просветительская работа и информирование беременных женщин и молодых матерей о вопросах гигиены и физического и психического здоровья детей [23].

В России в 1904 г. по инициативе «Союза для борьбы с детской смертностью» были открыты первые программы по оказанию поддержки родителям с новорожденными детьми, целью которых являлось просвещение родителей в вопросах ухода, гигиены и формирования домашнего пространства.

Период 70-х гг. XX века связан с расцветом гуманистической теории и акцентом на самореализацию и личностный рост. С конца 1970-х гг. появляются не только группы по коррекции личностных проблем, но и группы личностного роста для родителей. Как отмечает И. С. Данилова, «постепенно происходил процесс перехода от образовательных программ, которые основаны на модели распространения знаний и просвещения, к

компетентностной модели обучения родителей» [10, с. 64]. Огромная заслуга в формировании родительских компетенций принадлежит Ф. Дольто, которая в 1976–1977 годах вела на радио «Франс-Интер» цикл передач «Когда появляется ребёнок», в рамках которых она отвечала на письма родителей [11].

В настоящее время также реализуются инициативы, направленные на повышение уровня родительской компетентности. В частности, в рамках национального проекта «Образование» реализуется Всероссийская неделя родительской компетентности, благодаря которой родители также имеют возможность бесплатно получить адресную психолого-педагогическую и методическую помощь.

Однако, как показало исследование Е. А. Быковой и др., «уровень родительской компетентности низок: родители не осведомлены о деятельности служб психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений, в том числе о возможности повышения своей грамотности посредством психологического сопровождения и консультирования; знания родителей о возрастных и индивидуальных особенностях детей скудны и разрознены» [5, с. 121].

Многочисленные эмпирические исследования, проведённые преимущественно во второй половине XX века американскими учёными, убедительно продемонстрировали, что высокая вовлечённость родителей способствует не только успешной эффективности развития ребёнка, его эмоциональному и социальному благополучию, но и формированию необходимых родительских компетенций для адаптации к окружающей среде [34; 37; 41].

М. Хогхугли и др. были описаны три основные функции, обеспечивающие реализацию компетентного родительства: уход, заключающийся в удовлетворении физических, эмоциональных, социальных потребностей ребенка; контроль, связанный с созданием и поддержанием необходимых ограничений; развитие, нацеленное на реализацию потенциала ребенка в различных областях [35; 38].

Е. Галински указала на то, что родительство представляет собой опыт, который неизменно преобразует идентичность самого родителя. Автор описала шесть этапов родительства, обусловленных возрастом ребенка, в которых приобретаются и формируются родительские компетентности [33].

На современном этапе развития отечественной психологической науки под родительской компетентностью подразумевают:

– с позиции когнитивного подхода В. В. Хитрюк и Н. Н. Мизина: знания, умения, навыки и способы выполнения педагогической деятельности; знания, умения и опыт родителей в области воспитания ребенка [19; 28];

– с позиции деятельностного подхода Ю. А. Гладкова и И. А. Зимняя: интегральная характеристика, связанная с умением решать проблемы и типичные задачи, возникающие при реальных обстоятельствах педагогической деятельности, с использованием знаний, опыта, ценностей и склонностей; единство теоретической и практической готовности родителей к реализации педагогической деятельности, способность понять потребности детей и создать условия для их удовлетворения [8; 14];

– с позиции компетентностного подхода М. А. Евдокимова: умения родителей организовать семейную социально-педагогическую деятельность по формированию социальных навыков у ребенка [12]; а М. В. Зыкова – совокупность личностно-деятельностных характеристик родителя, которые проявляются в готовности и способности принимать ребенка как ценность и позволяют успешно выполнять различные функции

социализации ребенка в процессе воспитания [15]. О. В. Суворова выделяет психологическую и педагогическую родительскую компетентность: первая включает знания о возрасте, общении, готовность к развитию и рефлексии; вторая – способность доносить материал так, чтобы ребёнок понял и усвоил. В реальности эти понятия часто переплетаются [27].

Анализ существующих в психологической науке подходов к изучению родительской компетентности позволил расценивать ее как мультикомпонентный феномен. Так, А. В. Минина выделяет мотивационно-личностную (уровень заинтересованности родителей), гностическую (уровень знаний), коммуникативную (умение стимулировать) и компетентностную (решение конкретных ситуаций) составляющие [20].

В большинстве исследований встречается трехкомпонентная структура родительской компетентности, представленная когнитивным, эмоциональным и поведенческим элементами [20; 30, 38; 40]. Данные элементы в порядке упоминания можно описать так: совокупность знаний о возрастных, индивидуальных особенностях детей и о родительских функциях; субъективное отношение к себе как к родителю; умение реализовывать знания на практике при решении конкретных жизненных задач.

Важным современным дополнением к пониманию родительской компетентности является то, что компетентный родитель вовсе не означает «идеальный». Реализация родительской компетентности не исключает тех естественных ошибок и промахов, которые совершают все родители. Напомним, что еще Д. В. Винникотт ввел понятие «достаточно хорошей матери» и указал на неизбежность и даже необходимость материнского несовершенства [6].

В современных социокультурных условиях родительская компетентность предполагает способность самостоятельного выбора и принятия решений, что осложняется насыщенностью информационного пространства и недостатком универсальных образцов поведения. Примером служит дискуссия вокруг вакцинации, ранее воспринимаемая как доверие к врачам. Из-за отсутствия устойчивых моделей воспитания современные родители сталкиваются с кризисом компетентности, выражающимся в ощущении растерянности при столкновении с неизбежными трудностями, что подчеркивает необходимость формирования кризисных ресурсов и новых подходов к родительской подготовке. В итоге развитие самостоятельности и критического мышления у родителей становится ключевым фактором адаптации в условиях современной семьи.

### Результаты исследования

Теоретическое осмысление данного вопроса натолкнуло нас на необходимость проведения эмпирического исследования относительно сформированности родительской компетентности современных семей. Исследование проводилось в рамках государственного задания № 073-03-2025-062/1 от 19 марта 2025 г. «Формирование родительской компетентности и ответственного родительства у молодых семей» с охватом всех регионов Российской Федерации. Для проведения исследования была составлена анкета, направленная на изучение образа жизни современных семей и социальной ситуации развития детей и подростков. Анкета состояла из двух частей: первая заполнялась всеми участниками исследования, а вторая – предназначена для родителей. Участие в исследовании было добровольным и анонимным. Опрос происходил в онлайн-формате.

В исследовании приняло участие 230 родителей, из них 38 мужчин и 192 женщины. Распределение респондентов по возрастам: 8,7 % родители в возрасте 18-25 лет; 55,2 % родители в возрасте 26-39 лет; 33 % в возрасте 40-55 лет; 3 % в возрасте 55-70 лет. Родителями единственного ребенка являются 36,1 % опрошенных, двоих детей воспитывают 45,7 %, троих – 12,2 %, четверых и более – 6,1 %.

Во-первых, оценим сформированность когнитивного компонента родительской компетентности посредством анализа ответов наших респондентов на вопросы о достаточности знаний, имеющихся у них о детстве, детях, родительской функции, об осознанности пробелов, которые мешают компетентному родительству, о том, какими характеристиками обладает компетентный родитель.

На предложение обозначить, с нехваткой каких специальных знаний сталкиваются родители, – 16,8 % ответили, что им вполне достаточно имеющейся у них информации в вопросах воспитания («всего хватает», «поддерживаю уровень знаний, читаю литературу», «достаточно»). 26,51 % родителей хотели бы расширить свои знания в области психологии («о психологии ребенка», «о детских страхах», «гендерной психологии», «психолого-педагогических знаний об учебе», «детско-родительской психологии», «конкретные возрастные этапы, их особенности»); 10,91% – получить дополнительную информацию об общении и межличностных отношениях («эффективные способы коммуникации», «формирование близости в отношениях», «поведение в конфликтах»); 6,86 % – о способах самопомощи («о родительском выгорании», «саморегуляции», «о себе», «о терпении»); 3,78 % – интересуются знаниями об эффективном планировании времени («о времени», «об умении распределять время»); 6,46 % – хотят иметь специальные медицинские знания («знания о конкретных диагнозах», «медицинские знания»); знания, связанные с цифровизацией и безопасностью в интернете – 3,62 %. Среди единичных ответов – потребность в специальных знаниях по учебным предметам («школьный материал»), по эмоциональной сфере («о ревности»), о конкретных кейсах и опыте других родителей, о вождении автомобиля и т.п. Затруднились с обозначением области, в которой не хватает знаний, 6,05 % опрошенных родителей. Ответы родителей не связаны с их полом ( $\chi^2=39,92$  при  $p=0,473$ ,  $df=40$ ), возрастом ( $\chi^2=101,37$  при  $p=0,999$ ,  $df=160$ ) и количеством детей ( $\chi^2=119,527$  при  $p=0,495$ ,  $df=120$ ).

При выстраивании детско-родительских отношений современные родители сталкиваются с дефицитом эмоциональных ресурсов («терпение», «спокойствие», «внутренняя расслабленность», «доверие», «твердость» и т.п.) – 24,12 %; временных ресурсов («не хватает времени», «нехватка времени из-за командировок» и т.п.) – 23,77 %; коммуникативных навыков («нужно больше общаться», «не понимаю молодежь») – 8,4 %; знаний («о себе», «о подростках», «о выстраивании границ») – 6,4 %; материальных и бытовых ресурсов («требуется пространство для каждого ребенка», «отсутствие свободных финансов», «раздельное проживание ввиду развода») – 4,8 %; адекватных отношений с партнером («разная точка зрения на воспитание детей и отношение к жизни») – 3,2 %. На отсутствие факторов, препятствующих компетентному родительству, указали около 18 % опрошенных; 0,8 % – не смогли сформулировать свое представление («затрудняюсь ответить», «не знаю»), остальные проценты приходятся на единичные варианты или сочетание указанных выше. Ответы родителей не связаны с их полом ( $\chi^2=90,76$  при  $p=0,398$ ,  $df=88$ ), возрастом ( $\chi^2=234,755$  при  $p=0,999$ ,  $df=352$ ) и количеством детей ( $\chi^2=255,069$  при  $p=0,642$ ,  $df=264$ ).

Ключевые характеристики, которыми, по мнению опрошенных, обладает компетентный родитель: эмоциональная стабильность («спокойствие», «терпение», «самоконтроль», «стрессоустойчивость») – 26,5 %; личностные качества («целеустремленность», «ответственность», «ум», «уважительность», «саморазвитие», «выносливость», «общительность») – 17,9 %; включенность, интерес к ребенку («готовность совместно проводить время») – 9,5 %; коммуникативные навыки («навык эффективной коммуникации», «умение разговаривать с детьми», «слушать детей») – 8,3 %; организационные умения («самоорганизация», «успешное совмещение семьи и карьеры», «многозадачность») – 6 %; поощрение автономии ребенка («подготовка к будущему», «ориентация на автономию») – 4,8 %. Остальные варианты ответов (19,8 %) единичны и могут представлять собой сочетание указанных выше, притом что 8,91 % родителей затруднились с обозначением каких-либо характеристик. Ответы на этот вопрос анкеты также не связаны с полом ( $\chi^2=69,93$  при  $p=0,643$ ,  $df=75$ ), возрастом ( $\chi^2=207,613$  при  $p=0,999$ ,  $df=300$ ) родителей, количеством детей в семье ( $\chi^2=251,487$  при  $p=0,108$ ,  $df=225$ ).

Таким образом, можем заключить, что 16,8 % опрошенных считают себя компетентными родителями и не испытывают потребности в углублении своих знаний, при этом осознанность дефицитов тоже дает нам право предполагать, что родители находятся в ответственной позиции. Низкую сформированность когнитивного компонента родительской компетентности можем предположить у 6,05 % отвечавших, которые не смогли сформулировать свои потребности, но и не сказали о достаточности существующих знаний. Отвечая на второй вопрос – о факторах, мешающих выполнять родительские функции, – 18 % родителей указали на отсутствие таковых, только 0,8 % не дали ответа. Также только 8,91 % родителей затруднились с обозначением характеристик компетентного родителя. Следовательно, большинство отвечающих готовы размышлять о своей родительской компетентности.

Рассмотрим эмоциональный компонент компетентности, выясним субъективное отношение к себе как к родителям у наших респондентов. Больше трети опрошенных (38,7 %) считают себя «образцовыми» родителями, уверены в своих педагогических стратегиях, могут обозначить свое родительство как компетентное и осознанное. Немного меньше трети родителей (28,3 %) ответили, что чаще чувствуют себя уверенно в родительской позиции, если и сомневаются, то в очень редких случаях. Достаточно частые сомнения в правильности выбора методов воспитания, общую неуверенность переживают 20 % родителей, а еще 13 % живут в постоянной тревоге, думая, что опять сделали «что-то не так». Отметим, что родительское самоощущение не связано ни с полом ( $\chi^2=6,904$  при  $p=0,647$ ,  $df=9$ ), ни с возрастом самих родителей ( $\chi^2=4,196$  при  $p=0,898$ ,  $df=9$ ), ни с количеством воспитываемых детей ( $\chi^2=7,845$  при  $p=0,55$ ,  $df=9$ ).

Таким образом, у 67 % родителей позитивное отношение к себе как к родителям, они чаще уверены в своих стратегиях взаимодействия с ребенком и по поводу ребенка. При этом 33 % в той или иной мере сомневаются в себе как родителях, испытывают тревогу и неуверенность.

В завершение рассмотрим, сформирован ли поведенческий компонент родительской компетентности. Нас интересует, осознают ли родители приоритет своей воспитательной стратегии, который опосредует решение конкретных жизненных задач.

Ведущим приоритетом воспитания подрастающего поколения стали «внимание и любовь» (50,4 %). Половина опрошенных считает крайне важным выделять время на взаимодействие с ребенком, разговаривать с ним, проявлять внимание и заботу. Они хотят

научить своего ребёнка чувствовать ценность отношений с другими людьми. Со значительным отставанием в процентах (15,7 %) на втором месте оказались «помощь и направление на этапах взросления». Родители считают важным учить ребёнка ориентироваться на общественные нормы и правила, обращать внимание на поведение, действия и поступки. На третьем месте (14,3 %) – «создание эмоционально положительной атмосферы в семье». Родители стремятся соблюдать педагогический такт в отношении с детьми, серьёзно относятся, в первую очередь, к своим словам и поступкам. 6,5 % опрошенных обозначили приоритетом образование, когда максимальное внимание уделяется развитию когнитивных способностей, выбору учебной и профессиональной траектории. Несколько равнозначных ориентиров в вопросах воспитания придерживается 5,3 % опрошенных. Лишь 4,3 % делают акцент на культурно-нравственном развитии, когда приоритетом является чувство долга, патриотизм, милосердие и справедливость. Еще меньше родителей (1,7 %), которые были бы сосредоточены исключительно на формировании здорового отношения к питанию. Последнее место делят экономический приоритет (0,9 %), когда родитель сосредоточен исключительно на создании финансового буста, много работая, обучая ребенка тоже зарабатывать, и адекватное отношение к своему телу (0,9 %), когда большее внимание уделяется физической активности в жизни ребенка. Ответы родителей не связаны с их полом ( $\chi^2=9,555$  при  $p=0,297$ ,  $df=8$ ), возрастом ( $\chi^2=33,329$  при  $p=0,097$ ,  $df=24$ ) и количеством детей ( $\chi^2=19,081$  при  $p=0,748$ ,  $df=24$ ).

Поведенческий компонент родительской компетентности у большинства опрошенных родителей определяется одним выбранным приоритетом. Сложности мы можем предполагать в случае, когда таких приоритетов несколько (5,3 %) или когда родители придерживаются разных.

### **Обсуждение и заключения**

Подводя итог проведенному теоретическому и эмпирическому исследованию, ответственное родительство мы предлагаем понимать как специфическую predisposition (отношение) к выполнению родительских функций, связанных с осознанием и принятием своей ответственности за физическое и психическое благополучие ребенка, пониманием стоящих перед родителями задач в области воспитания и требующих определенных качеств (доброта, эмпатия, готовность включаться в проблемы ребенка, понимание ценности и уникальности ребенка, терпение и т.д.).

В этом контексте развитие родительской компетентности рассматривается как интегративная образовательная и психологическая постановка, включающая приобретение педагогических и психологических знаний, умений и стратегий, направленных на формирование у родителей высокого уровня осознанности и эффективности. Родительскую компетентность молодой семьи мы предлагаем рассматривать как способность реализовать родительские функции, основываясь на психолого-педагогических знаниях, имея высокий уровень личностной мотивации и ценности быть родителем, обладая реальными навыками решения неизбежно возникающих трудностей и кризисов, способствуя успешному развитию как личности ребенка, так и собственной идентичности родителя.

Соотнося рассматриваемые понятия «ответственное родительство» и «родительская компетентность», мы вводим следующие разграничения:

1. Ответственное родительство можно рассмотреть как результат *отношения* к родительской роли, а родительскую компетентность как конкретный *способ реализовать* данное отношение.

2. Совокупность родительских компетенций, проявляющаяся в знаниях и опыте и являющаяся условием реализации воспитательной функции и развития родительской идентичности, составляет основу ответственного родительства.

Результаты исследования демонстрируют, что большинство родителей испытывают потребность в расширении знаний в области детской психологии. Значительная часть опрошенных удовлетворена текущим уровнем знаний и не ощущает необходимости в дополнительной информации. Небольшая часть родителей проявляет интерес к межличностным аспектам, самопомощи, планированию времени, медицинским знаниям и вопросам цифровой безопасности. Остальные уточняющие ответы свидетельствуют о разнообразии интересов, в том числе по учебным предметам и личной эмоциональной сфере. Значительная часть респондентов затруднилась определить области, в которых им не хватает знаний, что указывает на необходимость более комплексной информационной поддержки родителей. В целом результаты подчеркивают актуальность расширения образовательных ресурсов по наиболее востребованным направлениям, особенно в области детской психологии и межличностных коммуникаций.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о наличии различий в уровне эмоциональности родителей, а именно, большинство родителей демонстрируют высокий уровень уверенности в собственной компетентности и ответственности, что свидетельствует о положительном восприятии своей роли. Однако выделены группы, испытывающие неопределенность в формулировке потребностей и недостаточную когнитивную сформированность в родительской компетентности, требующие особого внимания при разработке программ поддержки. Анализ факторов препятствий показал, что большинство родителей не отмечают значимых барьеров, а меньшая часть затрудняется в характеристике «компетентного родителя», что указывает на их склонность к рефлексии и готовность к развитию. В целом результаты подтверждают преобладание позитивного восприятия собственной компетентности у родителей, одновременно подчеркивая необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы для укрепления и регуляции компонентов родительской осознанности и компетентности.

Анализ показывает, что большинство родителей придают первостепенное значение «вниманию и любви», что свидетельствует о преобладании эмоционально-ориентированных ценностей в воспитании. Значительная часть стремится формировать у детей чувствительность к межличностным отношениям и семейным ценностям, а на втором месте – «помощь и направление», отражающие приоритет социально-этических качеств. Создание положительной эмоциональной атмосферы и развитие когнитивных навыков занимают третьи позиции. Меньшее участие проявляют в вопросах культурно-нравственного воспитания, здоровья, экономической подготовке и физической активности, что указывает на сосредоточенность воспитательных приоритетов на эмоциональной и межличностной сферах. В целом наблюдается тенденция к доминированию эмоциональной поддержки и межличностного взаимодействия как ключевых ориентиров современного родительского воспитания.

У большинства опрошенных родителей поведенческий компонент родительской компетентности характеризуется склонностью к одному определенному приоритету. В случае же наличия нескольких выбранных приоритетов или при противоположных

ориентациях в предпочтениях можно предположить наличие определённых трудностей в согласованности и единстве поведенческих подходов родителя, что может свидетельствовать о нестабильности или диффузности коммуникативных стратегий.

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования осуществлена комплексная оценка уровня сформированности когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов родительской компетентности. Эта оценка базировалась на систематическом анализе ответов участников исследования, что позволило выявить степень развития каждой из указанных компонент и определить их вклад в общую структуру родительской компетентности. Такой подход способствует более глубокому пониманию многоаспектной природы родительских навыков и их взаимодействия в контексте воспитательного процесса.

### **Список использованных источников**

1. Абрамова В. В. Осознанное родительство как предиктор профилактики вторичного сиротства // *Общество*. 2025. № 2-2 (37). С. 47-49.
2. Авдулова Т. П. Осознанное и ответственное родительство в аспекте практической реализации навыков взаимодействия родителей с детьми дошкольного возраста // *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*. 2024. Выпуск 7. С. 27-32. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2024-7-3.
3. Багирова А. П., Черешова С. В., Золотницкая Л. В. Возможности формирования родительских компетенций в системе российского образования // *Женщина в российском обществе*. 2024. № 2. С. 15-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-formirovaniya-roditelskih-kompetentsiy-v-sisteme-rossiyskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 11.08.2025).
4. Бондаревская Е. В. Антикризисная направленность современного воспитания. Ростов-на-Дону, 2006. 36 с.
5. Быкова Е. А., Истомина С. В., Самылова О. А. Особенности родительской компетентности современной российской семьи // *Перспективы науки и образования*. 2020. № 4 (46). С. 111-125. DOI: 10.32744/pse.2020.4.7.
6. Винникотт Д. В. Ребенок, семья и внешний мир. СПб.: Питер, 2025. 272 с.
7. Волохова В. И., Гурина Е. С., Клепикова Н. М., Нестерова С. Б., Шухова Н. А. Психология семьи. Сборник задач и кейсов: учебное пособие. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2025. 81 с.
8. Гладкова Ю. А. Дифференцированный подход к повышению психолого-педагогической культуры семьи в условиях дошкольного учреждения: автореф. дис. ...канд. пед. наук. М., 2009. 31 с.
9. Гостенина В. И., Чивильдеева О. О. Социальный портрет современной российской семьи // *Экономика. Социология. Право*. 2024. № 1 (33). С. 48-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-sovremennoy-rossiyskoj-semi> (дата обращения: 11.08.2025).
10. Данилова И. С. Компетентностное родительство: к проблеме компонентного состава в зарубежных исследованиях // *Педагогический журнал*. 2018. Т. 8, № 4А. С. 30-40. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-pedagogy-2018-4/4-danilova.pdf> (дата обращения: 11.08.2025).
11. Дольто Ф. Всё это язык. СПб.: Питер, 2023. 192 с.

12. Евдокимова М. А. Программа организации психологической поддержки родителей в формировании родительской компетентности // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 4. С. 130-135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-organizatsii-psihologicheskoy-podderzhki-roditeley-v-formirovanii-roditelskoy-kompetentnosti> (дата обращения: 11.08.2025).
13. Еселевич А. П. Система школ осознанного родительства как профилактика семейного неблагополучия // Скиф. 2023. № 5 (81). С. 572-575. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-shkol-osoznannogo-roditelstva-kak-profilaktika-semeynogo-neblagopoluchiya> (дата обращения: 11.08.2025).
14. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения: 11.08.2025).
15. Зыкова М. В. Развитие педагогических компетенций родителей в условиях дошкольного образовательного учреждения // Вестник магистратуры. 2020. № 1-5 (100). С. 27-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pedagogicheskikh-kompetentsiy-roditeley-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения 11.08.2025).
16. Концепция государственной политики в отношении молодой семьи: Письмо Минобрнауки РФ от 08.05.2007 № АФ-163/06 // Вестник образования России. 2007. № 17. С. 29-44.
17. Кротова Т. В., Авдулова Т. П., Бурлакова И. А. Просвещение родителей / законных представителей детей дошкольного возраста как способ формирования позиции осознанного, ответственного родительства // Современное дошкольное образование. 2023. № 4 (118). С. 64-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prosveschenie-roditeley-zakonnyh-predstaviteley-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-sposob-formirovaniya-pozitsii-osoznannogo> (дата обращения: 11.08.2025).
18. Машкова Д. В. Азбука счастливой семьи. 30 уроков осознанного родительства. М.: Эксмо, 2023. 528 с.
19. Мизина Н. Н. Родительская компетентность: психологический аспект проблемы // Эйдос: интернет-журнал. 2010. № 9. С. 25.
20. Минина А. В. Проблема родительской компетентности в отечественной психолого-педагогической литературе // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2017. № 6. С. 67-76.
21. Покровская С. В., Цветкова Н. А. Молодая семья: особенности ролевых ожиданий и притязаний супругов // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 11-4 (113). С. 58-62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodaya-semya-osobennosti-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-suprugov> (дата обращения: 11.08.2025).
22. Поливанова К. Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 7, № 2. С. 1-11. DOI: 10.17759/psyedu.2015070301.
23. Прохоренко Е. О. Психолого-педагогическая характеристика феномена «родительская компетентность» // Проблемы современного образования. 2021. № 5. С. 62-68. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-5-62-68.
24. Смирнова Е. О., Быкова М. В. Опыт исследования структуры и динамики родительских отношений // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 14-23. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP032000/Soi\\_3\\_14.htm?yahl=aHR0cCUzQS8vcHN5Y2](https://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP032000/Soi_3_14.htm?yahl=aHR0cCUzQS8vcHN5Y2)

hsaWIucnUvbWdwcHUvcGVyaW9kaWNhL1ZQMMDMyMDAwL1NvaV8zXzE0Lmh0bSZyZXF0ZXh0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGQjUyQyVDNcVEMCVDRSZ0ZXh0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGQjUyQyVDNcVEMCVDRSZjaGFyc2V0PXdpbmRvd3MtMTI1MQ#Sp3 (дата обращения: 11.08.2025).

25. Сорокоумова С. Н., Дунаева Н. И. Изучение сопротивляемости личности подростков, старшеклассников и студентов трудным жизненным ситуациям // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. № 24 (6). С. 802-808. DOI: 10.21603/2078-8975-2022-24-6-802-808.
26. Спириин А. В., Перевозкина Ю. М., Федоришин М. И. К вопросу об определении ценности как детерминанты саморегуляции в ситуации ролевого взаимодействия личности // Смальта. 2020. № 1. С. 32-39.
27. Суворова О. В., Пец О. И. Специфика структуры психологической компетентности родителей младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49). С. 241-242. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-struktury-psihologicheskoy-kompetentnosti-roditeley-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 11.08.2025).
28. Хитрюк В. В. Родительская компетентность как объект внимания педагога инклюзивного образования // Специальное образование. 2016. № I (XII). С. 249-253. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskaya-kompetentnost-kak-obekt-vnimanija-pedagoga-inkluzivnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 11.08.2025).
29. Холодкова О. Г., Кабанченко Е. А. Особенности психологической компетентности родителей подростков // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4 (71). С. 358-362. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskoy-kompetentnosti-roditeley-podrostkov> (дата обращения: 11.08.2025).
30. Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А. А. Орлова. Тула, 2008. С. 23-35. URL: <https://xn--hlamla.xn--p1ai/journal/2015/200/Eidos-Vestnik2015-216-Khutorskaya-Khutorskoy.pdf> (дата обращения: 11.08.2025).
31. Шаповаленко И. В. Современное родительство: новые исследовательские подходы // Современная зарубежная психология. 2022. Т. 11, № 1. С. 58-67. URL: [https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022\\_n1/jmfp\\_2022\\_n1\\_Shapovalenko.pdf](https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022_n1/jmfp_2022_n1_Shapovalenko.pdf) (дата обращения: 11.08.2025).
32. Chen Y. Family Livelihood, Social Class and Mothers' Self-cognition: The Transformation of "Mothering" in Japanese Colonial Taiwan (1895–1945) // Journal of Family History. 2021. Vol. 46, no. 2. Pp. 154-167. DOI: 10.1177/0363199020945730.
33. Galinsky E. Families and work: The importance of the quality of the work environment // Kagan S. L., Weissbourd B. (eds.) Putting families first: America's family support movement and the challenges of change. San Francisco: Jossey-Boss, 1994. Pp. 112-136.
34. Gordo L, Martinez-Pampliega A, Elajalde L I., Luyten P. Do parental reflective functioning and parental competence affect the socioemotional adjustment of children? // Journal of Child and Family Studies. 2020. Vol. 29, Pp. 3621-3631. DOI: 10.1007/s10826-020-01840-z.
35. Hoghugh M. Parenting at the margins: some consequences of inequality // Dwivedi K. N. (ed.) Enhancing Parenting Skills: A Guidebook for Professionals Working with Parents. Chichester: Wiley, 1997. Pp. 37-43.

36. Kuersten-Hogan R., McHale J. P. The Transition to Parenthood: A Theoretical and Empirical Overview // Kuersten-Hogan R., McHale J. P. (eds.) Prenatal Family Dynamics. Cham: Springer Nature, 2021. Pp. 3-21. Available at: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-51988-9\\_1](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-51988-9_1) (accessed: 11.08.2025).
37. Levesque S., Bisson V., Charton L., Fernet M. Parenting and Relational Well-being During the Transition to Parenthood: Challenges for First-time Parents // Journal of Child and Family Studies. 2020. Vol. 29, no. 3. Pp. 1938-1956. DOI: 10.1007/s10826-020-01727-z.
38. Mikucka M., Rizzi E. The Parenthood and Happiness Link: Testing Predictions from Five Theories // European Journal of Population. 2020. Vol. 36, no. 1. Pp. 337-361. DOI: 10.1007/s10680-019-09532-1.
39. Pânișoară G. What is parenting? Perspectives and applications // Pânișoară G. (ed.) Parenting from A to Z. 83 challenging topics for today's parents. Iasi: Polirom Publishing House, 2022. Pp. 27-39.
40. Șîțoiu A., Pânișoară G. The emotional intelligence of today's parents – influences on parenting style and parental competence // Frontiers in Public Health. 2023. Vol. 11. P. 1120994. DOI: 10.3389/fpubh.2023.1120994.
41. Weis R. Parenting Dimensionality and Typology in a Disadvantaged, African American Sample: A Cultural Variance Perspective // Journal of Black Psychology. 2002. Vol. 28, no. 2. Pp. 142-173. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/247754148\\_Parenting\\_Dimensionality\\_and\\_Typology\\_in\\_a\\_Disadvantaged\\_African\\_American\\_Sample\\_A\\_Cultural\\_Variance\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/247754148_Parenting_Dimensionality_and_Typology_in_a_Disadvantaged_African_American_Sample_A_Cultural_Variance_Perspective) (accessed: 11.08.2025).

### References

1. Abramova V. V. Conscious Parenting as a Predictor of Secondary Orphanhood Prevention. *Obshchestvo*, 2025, no. 2-2 (37), pp. 47-49. (In Russ.)
2. Avdulova T. P. Conscious and Responsible Parenting in the Aspect of Practical Implementation of Skills of Interaction of Parents with Preschool Children. *Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii*, 2024, no. 7, pp. 27-32, doi: 10.33910/herzenpsyconf-2024-7-3. (In Russ.)
3. Bagirova A. P., Cheresheva S. V., Zolotnickaya L. V. Possibilities of Forming Parental Competencies in the Russian Education System. *ZHenshchina v rossijskom obshchestve*, 2024, no. 2, pp. 15-30. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-formirovaniya-roditelskih-kompetentsiy-v-sisteme-rossiyskogo-obrazovaniya> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
4. Bondarevskaya E. V. Anti-crisis focus of modern education. Rostov-on-Don, 2006. 36 p. (In Russ.)
5. Bykova E. A., Istomina S. V., Samylova O. A. Features of parental competence of the modern Russian family. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 4 (46), pp. 111-125, doi: 10.32744/pse.2020.4.7. (In Russ.)
6. Vinnikott D. V. Child, Family, and the Outside World. St. Petersburg, Piter Publ., 2025. 272 p. (In Russ.)
7. Volohova V. I., Gurina E. S., Klepikova N. M., Nesterova S. B., SHuhova N. A. Family Psychology. Collection of Problems and Cases: Study Guide. Novosibirsk, NGPU Publ., 2025. 81 p. (In Russ.)

8. Gladkova YU. A. Differentiated Approach to Improving the Psychological and Pedagogical Culture of the Family in a Preschool Institution: abstract of the dissertation of a candidate of pedagogical sciences. Moscow, 2009. 31 p. (In Russ.)
9. Gostenina V. I., CHivil'deeva O. O. Social Portrait of the Modern Russian Family. *Ekonomika. Sociologiya. Pravo*, 2024, no. 1 (33), pp. 48-54. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-sovremennoy-rossiyskoy-semi> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
10. Danilova I. S. Competence-based parenting: on the problem of component composition in foreign studies. *Pedagogicheskij zhurnal*, 2018, vol. 8, no. 4A, pp. 30-40. Available at: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-pedagogy-2018-4/4-danilova.pdf> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
11. Dol'to F. All this is language. St. Petersburg, Piter Publ., 2023. 192 p. (In Russ.)
12. Evdokimova M. A. Program for organizing psychological support for parents in developing parental competence. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, 2018, no. 4, pp. 130-135. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-organizatsii-psihologicheskoy-podderzhki-roditeley-v-formirovanii-roditelskoy-kompetentnosti> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
13. Eselevich A. P. The system of schools of conscious parenting as a prevention of family troubles. *Skif*, 2023, no. 5 (81), pp. 572-575. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-shkol-osoznannogo-roditelstva-kak-profilaktika-semeynogo-neblagopoluchiya> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
14. Zimnyaya I. A. Key competencies – a new paradigm of educational outcomes. *Vyshee obrazovanie segodnya*, 2003, no. 5, pp. 34-42. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
15. Zykova M. V. Development of pedagogical competencies of parents in a preschool educational institution. *Vestnik magistratury*, 2020, no. 1-5 (100), pp. 27-32. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pedagogicheskikh-kompetentsiy-roditeley-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
16. The concept of state policy towards young families: Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 08.05.2007 No. AF-163/06. *Vestnik obrazovaniya Rossii*, 2007, no. 17, pp. 29-44. (In Russ.)
17. Krotova T. V., Avdulova T. P., Burlakova I. A. Education of parents / legal representatives of preschool children as a way of forming a position of conscious, responsible parenting. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie*, 2023, no. 4 (118), pp. 64-74. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prosvetshenie-roditeley-zakonnyh-predstaviteley-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-sposob-formirovaniya-pozitsii-osoznannogo> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
18. Mashkova D. V. ABC of a Happy Family. 30 Lessons of Conscious Parenting. Moscow, Eksmo Publ., 2023. 528 p. (In Russ.)
19. Mizina N. N. Parental Competence: Psychological Aspect of the Problem. *Ejdos: internet-zhurnal*, 2010, no. 9, pp. 25. (In Russ.)
20. Minina A. V. The Problem of Parental Competence in Domestic Psychological and Pedagogical Literature. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologo-pedagogicheskie nauki*, 2017, no. 6, pp. 67-76. (In Russ.)
21. Pokrovskaya S. V., Cvetkova N. A. Young Family: Features of Role Expectations and Aspirations of Spouses. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, 2021, no. 11-4

- (113), pp. 58-62. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodaya-semya-osobennosti-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-suprugov> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
22. Polivanova K. N. Modern parenting as a subject of research. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2015, vol. 7, no. 2, pp. 1-11, doi: 10.17759/psyedu.2015070301. (In Russ.)
  23. Prohorenko E. O. Psychological and pedagogical characteristics of the phenomenon of "parental competence". *Problemy sovremennoy obrazovaniya*, 2021, no. 5, pp. 62-68, doi: 10.31862/2218-8711-2021-5-62-68. (In Russ.)
  24. Smirnova E. O., Bykova M. V. Experience in studying the structure and dynamics of parental relationships. *Voprosy psihologii*, 2000, no. 3, pp. 14-23. Available at: [https://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP032000/Soi\\_3\\_14.htm?yahl=aHR0cCUzQS8vcHN5Y2hsaWlucnUvbWdwcHUvcGVyaW9kaWNhL1ZQMMDMyMDAwL1NvaV8zXzE0Lmh0bS5ZyZXF0ZXh0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGGiUyQyVDNcVEMCVDRSZ0ZXB0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGGiUyQyVDNcVEMCVDRSZjaGFyc2V0PXdpbmRvd3MtMTI1MQ#p3](https://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP032000/Soi_3_14.htm?yahl=aHR0cCUzQS8vcHN5Y2hsaWlucnUvbWdwcHUvcGVyaW9kaWNhL1ZQMMDMyMDAwL1NvaV8zXzE0Lmh0bS5ZyZXF0ZXh0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGGiUyQyVDNcVEMCVDRSZ0ZXB0PSVFRiVGMCVFRSVFMSVFQjVFNSVFQyVGGiUyQyVDNcVEMCVDRSZjaGFyc2V0PXdpbmRvd3MtMTI1MQ#p3) (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  25. Sorokoumova S. N., Dunaeva N. I. Study of the Personality Resilience of Adolescents, High School Pupils, and Students to Difficult Life Situations. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, no. 24 (6), pp. 802-808, doi: 10.21603/2078-8975-2022-24-6-802-808. (In Russ.)
  26. Spirin A. V., Perevozkina YU. M., Fedorishin M. I. On the Issue of Defining Value as a Determinant of Self-Regulation in a Situation of Role Interaction of an Individual. *Smal'ta*, 2020, no. 1, pp. 32-39. (In Russ.)
  27. Suvorova O. V., Pec O. I. Specifics of the Structure of Psychological Competence of Parents of Primary School Children. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2014, no. 6 (49), pp. 241-242. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-struktury-psihologicheskoy-kompetentnosti-roditeley-mladshih-shkolnikov> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  28. Hitryuk V. V. Parental Competence as an Object of Attention of an Inclusive Education Teacher. *Special'noe obrazovanie*, 2016, no. I (XII), pp. 249-253. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskaya-kompetentnost-kak-obekt-vnimaniya-pedagoga-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  29. Holodkova O. G., Kabanchenko E. A. Features of psychological competence of parents of adolescents. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2018, no. 4 (71), pp. 358-362. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskoy-kompetentnosti-roditeley-podrostkov> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  30. Hutorskoj A. V., Hutorskaya L. N. Competence as a didactic concept: content, structure, and construction models. *Proektirovanie i organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov v kontekste kompetentnostnogo podhoda: mezhvuz. sb. nauch. tr. / pod red. A. A. Orlova*. Tula, 2008. Pp. 23-35. Available at: <https://xn--h1am1a.xn--plai/journal/2015/200/Eidos-Vestnik2015-216-Khutorskaya-Khutorskoy.pdf> (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  31. SHapovalenko I. V. Modern parenting: new research approaches. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, 2022, vol. 11, no. 1, pp. 58-67. Available at: [https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022\\_n1/jmfp\\_2022\\_n1\\_Shapovalenko.pdf](https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2022_n1/jmfp_2022_n1_Shapovalenko.pdf) (accessed: 11.08.2025). (In Russ.)
  32. Chen Y. Family Livelihood, Social Class and Mothers' Self-cognition: The Transformation of "Mothering" in Japanese Colonial Taiwan (1895–1945). *Journal of Family History*, 2021, vol. 46, no. 2, pp. 154-167, doi: 10.1177/0363199020945730.

33. Galinsky E. Families and work: The importance of the quality of the work environment. *Kagan S. L., Weissbourd B. (eds.) Putting families first: America's family support movement and the challenges of change.* San Francisco, Jossey-Boss, 1994. Pp. 112-136.
34. Gordo L, Martinez-Pampliega A, Elajalde L I., Luyten P. Do parental reflective functioning and parental competence affect the socioemotional adjustment of children? *Journal of Child and Family Studies*, 2020, vol. 29, pp. 3621-3631, doi: 10.1007/s10826-020-01840-z.
35. Hoghugh M. Parenting at the margins: some consequences of inequality. *Dwivedi K. N. (ed.) Enhancing Parenting Skills: A Guidebook for Professionals Working with Parents.* Chichester, Wiley, 1997. Pp. 37-43.
36. Kuersten-Hogan R., McHale J. P. The Transition to Parenthood: A Theoretical and Empirical Overview. *Kuersten-Hogan R., McHale J. P. (eds.) Prenatal Family Dynamics.* Cham, Springer Nature, 2021. Pp. 3-21. Available at: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-51988-9\\_1](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-51988-9_1) (accessed: 11.08.2025).
37. Levesque S., Bisson V., Charton L., Fernet M. Parenting and Relational Well-being During the Transition to Parenthood: Challenges for First-time Parents. *Journal of Child and Family Studies*, 2020, vol. 29, no. 3, pp. 1938-1956, doi: 10.1007/s10826-020-01727-z.
38. Mikucka M., Rizzi E. The Parenthood and Happiness Link: Testing Predictions from Five Theories. *European Journal of Population*, 2020, vol. 36, no. 1, pp. 337-361, doi: 10.1007/s10680-019-09532-1.
39. Pânișoară G. What is parenting? Perspectives and applications. *Pânișoară G. (ed.) Parenting from A to Z. 83 challenging topics for today's parents.* Iasi, Polirom Publishing House, 2022. Pp. 27-39.
40. Șîtoiu A., Pânișoară G. The emotional intelligence of today's parents – influences on parenting style and parental competence. *Frontiers in Public Health*, 2023, vol. 11, p. 1120994, doi: 10.3389/fpubh.2023.1120994.
41. Weis R. Parenting Dimensionality and Typology in a Disadvantaged, African American Sample: A Cultural Variance Perspective. *Journal of Black Psychology*, 2002, vol. 28, no. 2, pp. 142-173. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/247754148\\_Parenting\\_Dimensionality\\_and\\_Typology\\_in\\_a\\_Disadvantaged\\_African\\_American\\_Sample\\_A\\_Cultural\\_Variance\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/247754148_Parenting_Dimensionality_and_Typology_in_a_Disadvantaged_African_American_Sample_A_Cultural_Variance_Perspective) (accessed: 11.08.2025).

© Гурина Е. С., Волохова В. И., Нестерова С. Б., Клепикова Н. М., 2025

#### Информация об авторах

**Гурина Елена Сергеевна** – старший преподаватель кафедры социальной психологии и виктимологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, ResearchID: rid107206; ORCID ID: 0009-0007-4015-7132, elena.s.gurina@yandex.ru

**Волохова Валентина Игоревна** – кандидат психологических наук, исполняющий обязанности директора института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-2668-4346, nargizal13@yandex.ru

**Нестерова Светлана Борисовна** – старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0002-8626-7146, svetanesterova@yandex.ru

**Клепикова Наталья Михайловна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, ResearcherID: rid107955; ORCID ID: 0000-0002-1398-8295, nataliaklepikova@ya.ru

#### Information about the authors

**Gurina Elena S.** – Senior Lecturer at the Department of Social Psychology and Victimology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation, ResearcherID: rid107206; ORCID ID: 0009-0007-4015-7132, elena.s.gurina@yandex.ru

**Volochova Valentina I.** – Candidate of Psychological Sciences, Acting Director of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-2668-4346, nargiza113@yandex.ru

**Nesterova Svetlana B.** – Senior Lecturer of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0002-8626-7146, svetanesterova@yandex.ru

**Klepikova Natalya M.** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation, ResearcherID: rid107955; ORCID ID: 0000-0002-1398-8295, nataliaklepikova@ya.ru

#### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

#### Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Поступила в редакцию: 01.09.2025

Принята к публикации: 19.12.2025

Опубликована: 30.12.2025