

**К.В. ИГАЕВА<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация

## **ГЕНДЕРНЫЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ ДВОРЯН XVIII ВЕКА**

**Аннотация.** В данной статье исследуется гендерный метод в изучении социальной идентичности дворян. В большей степени анализируется социальная идентичность женщин-дворянок, в основном в категории «women's studies».

**Ключевые слова.** Гендерный метод, история женщин, женщины-дворянки XVIII века.

**K.V. IGAEVA<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Russian Federation

## **THE GENDER METHOD IN RESEARCHES OF SOCIAL IDENTITY THE RUSSIAN NOBLES THE XVIII CENTURY**

**Abstract.** This article explores the gender approach in the study of the social identity of the nobles. Social identity of noblewoman is more analyzed, basically in the category «women's studies».

**Keywords.** Gender method, women's studies, noble women XVIII century.

Европеизация Российской империи в XVIII веке отразилась широкомасштабными изменениями во всех структурах общества. Реформы, проводимые государством, по-разному были восприняты мужской и женской половиной русского дворянства XVIII века, что позволяет изучить вопросы социализации мужчин и женщин в новых культурно-исторических условиях через призму гендерных отношений [2].

Решение данной проблемы началось через исследование идентификации русской женщины дворянского сословия XVIII века в ее социальном аспекте.

Актуальность изучаемой темы определяется ее методологической значимостью в связи с совершившимся в 1980-х годах поворотом к социокультурной истории в исторической науке, с углубленным изучением микроистории [2, 3].

Гендерная история как часть социстории в своем развитии прошла несколько этапов:

- Либерально-феминистское направление.
- Women's Studies и Женская истории.
- Гендер как необходимая категория для научного исследования.

Таким образом, появилась возможность использования в исторических исследованиях более сложного – гендерного – подхода благодаря состоявшейся концептуализации понятия и развития теории гендера [4; 5; 6; 7, с. 90-91].

Но при этом стоит отметить, что, несмотря на практически одновременное появление гендерной истории в России и на Западе, отечественные исследования в изучении социализации дворянского сословия в XVIII веке находятся еще в «начале своего пути» и сводятся в основном к изучению «женской истории», в чем вскрывается основная проблема в изучении данного вопроса [8].

Основная задача в развитии гендерной истории в России, как нам кажется, переход от «women's studies» к «gender studies». Центральным предметом исследований гендерных историков должна стать не история женщин, а история гендерных отношений, т.е. тех самых отношений между мужчинами и женщинами, которые, будучи одним из важнейших аспектов социальной организации, особым образом выражают ее системные характеристики и

структурируют отношения между индивидами (в том числе и внутригрупповые), осознающими свою гендерную принадлежность в специфическом культурно-историческом контексте.

Осознание вышеизложенной проблемы, целью дальнейшего исследования делает изучение мужской идентификации в новых исторических условиях в XVIII веке, используя аналогичные женской идентификации социальные маркеры, что позволит изучить взаимоотношения дворян мужского и женского пола в их исторической перспективе, то есть перейти от изучения «women's studies» к категории гендера как такового.

Основными источниками в изучении поставленного вопроса являются мемуары, эпистолярные источники и другие источники личного происхождения, которые содержат информацию о межличностных отношениях, социальных ролях женщин и мужчин в хозяйственно-бытовых отношениях в семье, на государственной службе, в учебных заведениях.

При первоначальном прочтении через эмоциональные упоминания по различным вопросам можно проследить разницу между тем, какие проблемы являлись важными для мужчин и для женщин, как решались эти проблемы, как менялось соотношение важного и неважного на протяжении всего XVIII столетия.

Главной задачей исследования стала необходимость показать, каким именно образом субъективные представления, мысли, способности, интенции индивидов действуют в пространстве возможностей, ограниченном объективными, созданными предшествующей культурной практикой коллективными структурами, испытывая на себе их постоянное воздействие.

Так как исследования проводились в основном в категории «women's studies», то сложно пока определить итоги данной работы, но в контексте микроистории работа принесла некоторые плоды в изучении женской эмоциональности, взаимоотношений в женском коллективе и карьерных потенциалов женщин-дворянок XVIII века по сравнению с мужской половиной дворянского общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Николай Ф.В., Софронова Л.В., Хазина А.В. От образов власти к власти образов: актуальные проблемы междисциплинарных гуманитарных исследований // Вестник Мининского университета. 2013. №2 (2). С. 29.
2. Pushkareva N. Women in Russian History from the Tenth to the Twentieth Century. London, 1999.
3. Репина Л.П. История исторического знания. Пособие для вузов. М.: Дрофа, 2004.
4. Scott J. Women in History: The Modern Period // Past and Present: A Journal of Historical Studies. Vol.101, 1983.
5. Scott J. Gender: A Useful Category of Historical Analysis // Scott J. Gender and the Politics of History. New York: Columbia University Press, 1988.
6. Histoire des femmes en Occident. Sous la direction de G.Duby et M.Perrot. V. I-VI. Paris, 1985-1991.
7. Хазина А.В., Николай Ф.В. Гендерные исследования Дж. Скотт: дискурсивная политика и «воображаемое сообщество» // Научный потенциал. 2012. №2. С. 90-96.
8. Чикалова И.Р., Женская и гендерная история. Состояние и перспективы развития // Летняя школа «Общество и гендер». Рязань, 2003.

## REFERENCES

1. Nikolai F.V., Sofronova L.V., Hazina A.V. *Ot obrazov vlasti k vlasti obrazov: aktual'nye problemy mezhdisciplinarnykh gumanitarnykh issledovaniy* [From the images of power to the power of images: current problems of interdisciplinary Humanities research]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2013, no. 2 (2), p. 29. (In Russian)

2. Pushkareva N. Women in Russian History from the Tenth to the Twentieth Century. London, 1999.
3. Repina L.P. *Istorija istoricheskogo znanija. Posobie dlja vuzov* [History of historical knowledge . The manual for high schools]. Moscow, Drofa Publ., 2004. (In Russian)
4. Scott J. Women in History: The Modern Period // Past and Present: A Journal of Historical Studies. Vol.101, 1983.
5. Scott J. Gender: A Useful Category of Historical Analysis // Scott J. Gender and the Politics of History. New York: Columbia University Press, 1988.
6. Histoire des femmes en Occident. Sous la direction de G.Duby et M.Perrot. V. I-VI. Paris, 1985-1991.
7. Hazina A.V., Nikolai F.V. *Gendernye issledovanija Dzh. Skott: diskursivnaja politika i «voobrazhaemoe soobshhestvo»* [Gender studies j. Scott: discursive politics and "imagined community"]. *Nauchnyj potentsial*, 2012, no. 2, pp. 90-96. (In Russian)
8. Chikalova I.R. *Zhenskaja i gendernaja istorija. Sostojanie i perspektivy razvitija* [Women's and gender history. Status and prospects of development]. *Letnjaja shkola «Obshhestvo i gender»*. Rjazan', Ryazan, 2003. (In Russian)

© Игаева К.В., 2016

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Игаева Ксения Владимировна – аспирант Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, e-mail: [igaeva.ksenia@yandex.ru](mailto:igaeva.ksenia@yandex.ru)

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

Igaeva Ksenia Vladimirovna – postgraduate student Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhni Novgorod, Russian Federation, e-mail: [igaeva.ksenia@yandex.ru](mailto:igaeva.ksenia@yandex.ru)