



**ДИДАКТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОГО
РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ТАКТИКИ И СТРАТЕГИИ**

Т. В. Сергеева¹, Н. В. Самсонова¹

¹*Балтийский федеральный университет им. И. Канта,*

Калининград, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение. В эпоху глобализации мировой экономики возрастает роль взаимовыгодного и конструктивного диалога в мировом профессиональном пространстве. В связи с этим приоритетную роль играет конструктивное речевое воздействие, в частности в конфликтных ситуациях, возникающих в педагогической деятельности. Цель исследования заключается в апробации модели формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности.

Материалы и методы. Исследование основано на положениях концепций педагогической поддержки, коммуникативного, ситуационного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов к формированию и развитию когнитивных знаний, психологической устойчивости и педагогическим функциям в конфликтном коммуникативном воздействии обучающихся. Методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования; анализ качественных и количественных результатов эмпирического материала, методическая интерпретация данных.

Результаты исследования. Разработана модель формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности, эмпирически обоснованы педагогические условия и апробирован дидактический инструментальный ее реализации. Содержание курса «Основы педагогического мастерства» дополнено учебно-методическим пособием «Коммуникативная конфликтология», содержащим образовательный модуль «Речевые тактики в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности педагога», в котором представлен коммуникативный практикум, направленный на расширение конфликтологических знаний, тактичное проявление и регулирование мотивов и потребностей в конфликтных ситуациях (выражать интерес к конструктивному разрешению конфликта, объективно и толерантно воспринимать коммуникативные намерения говорящего, контекст применения той или иной речевой формулы), речевых поступков (умение управлять процессом деструктивного речевого взаимодействия, создавать и поддерживать дружелюбную атмосферу, снижать степень непонимания между конфликтующими сторонами и уровень конфликтности).

Обсуждение и заключения. Формирование у будущего педагога опыта конструктивного урегулирования речевого поведения обучающихся в конфликтных ситуациях в рамках реализации обучающих, воспитательных и развивающих задач происходит благодаря

применению в образовательном процессе игровых, моделирующих, личностно и социально ориентированных педагогических технологий, основанных на проблемном обучении.

Ключевые слова: дидактические средства, конструктивное поведение, речевое поведение, конфликтная ситуация, профессиональные задачи педагога

Для цитирования: Сергеева Т. В., Самсонова Н. В. Дидактические средства формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности: тактики и стратегии // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 2. С. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-2-4.

DIDACTIC MEANS OF FORMING CONSTRUCTIVE SPEECH BEHAVIOR OF THE FUTURE TEACHER IN CONFLICT SITUATIONS OF PROFESSIONAL ACTIVITY: TACTICS AND STRATEGIES

T. V. Sergeeva¹, N. V. Samsonova¹

¹Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. In the era of globalization of the world economy, the role of mutually beneficial and constructive dialogue in the world professional space is growing. In this regard, constructive speech influence plays a priority role, in particular in conflict situations arising in pedagogical activities. The purpose of the research is to test a model for the formation of constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity.

Materials and methods. The methodological basis of the study was the provisions of the concepts of pedagogical support, communicative, situational, competency and personality-activity approaches to the formation and development of cognitive knowledge, psychological stability and pedagogical functions in the conflicting communicative influence of students.

Results. A model has been developed for the formation of constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity, empirically substantiated pedagogical conditions and diagnostic tools for its implementation. The content of the course "Fundamentals of Pedagogical Skills" is supplemented by the educational and methodological manual "Communicative Conflictology," containing the educational module "Speech Tactics in Conflict Situations of the Teacher's Professional Activities," which presents a communicative workshop aimed at expanding conflictological knowledge, tactful manifestation and regulation of motives and needs in conflict situations (express interest in the constructive resolution of the conflict, objectively and tolerantly perceive the communicative intentions of the speaker, the context of the application of a particular speech formula), speech actions (the ability to control the process of destructive speech interaction, create and maintain a friendly atmosphere, reduce the degree of misunderstanding between conflicting parties and the level of conflict).

Discussion and conclusions. The formation of the future teacher's experience of constructive settlement by speech behavior of students in conflict situations as part of the implementation of educational, educational and developmental tasks occurs due to the use of game, modeling,

personality and socially oriented pedagogical technologies based on problem learning in the educational process.

Keywords: didactic means, constructive behavior, speech behavior, conflict situation, professional tasks of the teacher

For citation: Sergeeva T. V., Samsonova N. V. Didactic means of forming constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity: tactics and strategies // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 2. P. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-2-4.

Введение

Социальные реалии демонстрируют определенную специфику коммуникативного взаимодействия педагогов и обучающихся в рамках образовательного процесса, в том числе в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности. В связи с этим будущим учителям необходимы не только знания в области конфликтологии и культуры педагогического общения, но и такие важные социально-личностные качества, как эмпатия, толерантность, способность к сотрудничеству. В настоящее время для того, чтобы конструктивно воздействовать в педагогическом общении, будущий педагог должен быть способным воспринимать вопросы межкультурного воздействия, адекватно понимать и оценивать различные точки зрения, эффективно и уважительно взаимодействовать с другими, а также принимать меры для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия, в том числе при урегулировании межличностных конфликтов. Такой специалист в современных социально-экономических условиях будет способен обеспечить защиту «прав и интересов участников образовательных отношений» [30, ст. 45], «достоинств и интересов обучающихся» [21] «от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие» [29, ст. 4], а также «помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях» [21], оказывать педагогическую поддержку, прежде всего, через речь.

В статье «Реализация конструктивного речевого поведения педагога в конфликтной образовательной среде» нами отмечается «важность формирования у будущих педагогов конструктивного речевого поведения в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности, которая подчеркивается наличием значимых конфликтных зон в профессиональной деятельности педагога» [26] при речевом взаимодействии. Анализ данных мониторинга служб школьной медиации (примирения) в России за последние пять лет показал, что среди основных причин подрыва психологической безопасности образовательной среды во взаимодействии школьников и учителей могут быть названы игнорирование педагогом потребностей ученика при оценке их личных достижений и избегание конфликтных ситуаций на уроке (85 %). В конфликтном взаимодействии обучающихся наблюдается агрессивное воздействие со стороны сверстников, из которых 64,5 % составляют оскорбления/унижения, 61 % – прекращение общения или игнорирование, 52,5 % – угрозы, 50 % – принуждение к действию, 26 % – буллинг, 13 % – кибербуллинг, 12 % – тревога после конфликта. Данная ситуация требует от педагога владения эффективными речевыми тактиками и стратегиями для осуществления «обучающе-корректирующего, направляюще-корректирующего и направляющего педагогического

регулируемого» [4] поведения обучающихся в конфликтных ситуациях при реализации профессиональных задач.

Обзор литературы

Речевое поведение педагога является важным фактором его профессиональной эффективности. Эта тема изучается в различных областях, таких как педагогическая риторика [23], лингвокультурология [40], психолингвистика [35; 43], теория и методика речевого воспитания [16] и социолингвистика. Исследования показывают, что понятие речевого поведения имеет разные трактовки. Например, Л. С. Полякова описывает речевое поведение как «сочетание речевого опыта отправителя сообщения, индивидуальный набор речевых предпочтений (привычек), из которого адресант в процессе коммуникации автоматически извлекает языковые средства для выражения своих мыслей, намерений» [20, с. 46], в то время как И. А. Зимняя определяет его как часть человеческого поведения «как сложной системы поступков, действий, движений» [9, с. 52]. Т. В. Китаева рассматривает его как способ взаимодействия для обмена информацией [14, с. 176]. С точки зрения прагматической лингвистики речевое поведение включает «выбор языковых средств для достижения наилучшего эффекта» [28, с. 325].

Способами осуществления речевого воздействия многие исследователи определяют речевые тактики. Ученые описывают речевые тактики как модели, появляющиеся на основе многократного использования, и как коммуникационные шаги [1, с. 71], которые помогают реализовать речевые стратегии «посредством группировки и чередования модальных оттенков разговора» [7; 31; 34]. Речевая стратегия представляет собой общий план, основанный на целях коммуникатора, «комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели» говорящего (общей, конечной) [13, с. 125]. Под речевой тактикой, вслед за Л. М. Гончаровой и Н. В. Ковшовой, мы понимаем «определенную речевую модель, выделяющуюся на основании многократного повторения и закрепления ее в виде узнаваемой речевой конструкции» [8]. Выбор вариантов тактик и стратегий речевого поведения, наряду с бытовым [5], гендерным [18], поликультурным профессиональным [42] и информационным [6; 41] речевым взаимодействием при решении вопросов в сфере социализации как поиске работы [37], при развитии цифровой грамотности [36] и лингвистического риторического идеала учащихся [39], в педагогическом конфликтном взаимодействии обусловлен реализацией информативной, регулятивной, регулятивной, организаторской, нормативной, познавательной и воспитательной функциями педагога [12, с. 13]. В связи с этим исследователи выделяют информативную, императивную и коммуникативно-регулирующую стратегии речевого поведения педагога [2]. Данные функции педагогического общения реализуют описанные Н. А. Антоновой тактики установления и поддержки речевого контакта, регулирования и оценки действий, стимуляции физической и ментальной деятельности, концентрации внимания [3, с. 43]. Отметим, что специфических тактик и стратегий, обеспечивающих урегулирование конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности педагога, исследователи не определяют. В своей работе мы опираемся на типологию стратегий, представленную в работах Н. А. Антоновой.

Для оказания конструктивного речевого воздействия в конфликтных ситуациях педагог должен обладать конфликтологической культурой, включая конфликтную компетентность. О. И. Щербакова конфликтологическую культуру личности определяет как

«интегративное качество, проявляющееся в оптимальных, соответствующих контексту, стратегиях взаимодействия в конфликтах, обеспечивающих конструктивное решение проблем» [33, с. 80]. М. С. Игнатенко конфликтную компетентность определяет как умение «осознавать, воспринимать и адекватно оценивать конфликтную ситуацию, прогнозировать динамику ее развития, учитывать личностные качества субъектов, выявлять скрытые нужды и потребности, гибко использовать стратегии поведения, успешно разрешая и управляя конфликтами, приводить субъектов к конструктивному социальному взаимодействию» [11].

В конфликтных ситуациях, возникающих в процессе реализации профессиональных педагогических задач, конструктивным речевое поведение становится при достижении участниками коммуникации своих целей в процессе проживания позитивных эмоций, преобладании установки на сотрудничество, доверительное общение, принятии собеседника, проявлении уважительного отношения к нему, выражении искренности в общении, отсутствии в нем перехода на личности.

Конструктивность речевого поведения педагога, в том числе и в конфликтных ситуациях, отражается в умении педагога создавать и поддерживать дружелюбную атмосферу в детском коллективе на занятиях и социально-психологическую безопасность образовательного процесса, способности снижать уровень конфликтного напряжения, сохранять и развивать физически и психически здоровую личность в процессе выполнения своих профессиональных задач в рамках профессионально-правовых полномочий посредством конструктивного речевого взаимодействия. При этом результат конструктивного речевого поведения педагога в конфликтной ситуации будет зависеть от выбора им эффективных риторических приемов (тактик и стратегий) для выражения определенных коммуникативных намерений и легкого достижения образовательных, воспитательных и развивающих задач в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Речевое поведение педагога рассматривается как системный компонент общения. Согласно исследованиям Д. В. Макаровой и Г. А. Никитиной, языковое поведение будущих учителей будет состоять из лингвистических, мотивационных (эмоционально-личностных) и педагогических компонентов. Развитие этих элементов определяет, насколько успешным будет их взаимодействие с учениками. Эти структурные черты описываются «требованиями, предъявляемыми к культуре речи» [17], и «организацией вербальных средств эмоционально-интеллектуального воздействия на учащихся с целью эффективности учебно-научного общения» [19]; «законами построения корректного речевого общения с учащимися» [17], «проявлением индивидуального поведения в речевых поступках, эмоциональном интеллекте и эмоциональной устойчивости» [19]; «особенностями взаимодействия учителя и учащихся посредством речевой коммуникации» в рамках реализации информативно-коммуникативной, регулятивно-коммуникативной и воспитательно-коммуникативной функций [17; 19].

Единство мнений ученых состоит лишь в одном: речевое поведение будущего педагога формируется посредством системы языковых средств и коммуникативных приемов, во взаимосвязи эффективных методов психоречевого воздействия и закономерностей педагогического взаимодействия с мотивацией и осмысленными творческими установками речевого поведения будущих педагогов.

Современные требования к педагогам предполагают, что они должны уметь вести диалог на глобальном уровне. Для этого необходимо использовать активные образовательные технологии, которые способствуют организованной деятельности: «игровые технологии, проблемно ориентированное обучение, современные технологии

проектного обучения, интерактивные технологии, развивающие критическое мышление через чтение и письмо, проведение дискуссий, дебаты, тренинги» [24]. Важно, чтобы учебные материалы соответствовали принципам последовательности и систематизации знаний. Внедрение этих принципов, а также организация учебных дисциплин и их элементов, преемственность материалов, логическая связь и акцентирование содержания составляют основу ряда известных педагогических технологий: «диалог культур» В. С. Библера и С. Ю. Курганова, укрупнение дидактических единиц П. М. Эрдниева [25].

Изучив научные публикации, федеральные государственные образовательные стандарты для педагогических специальностей, а также учебные и рабочие программы курса «Основы педагогического мастерства», пришли к заключению, что в ходе профессиональной подготовки будущим педагогам необходимо вырабатывать конструктивные стратегии и тактики в случае возникновения конфликтов в их профессиональной деятельности.

Цель статьи – провести испытание модели развития конструктивного речевого поведения у будущего педагога при возникновении конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности в процессе обучения. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: создание педагогических условий для внедрения модели развития конструктивного речевого поведения будущего педагога в профессиональных конфликтах, оценка эффективности педагогических средств и диагностика уровня сформированности элементов конструктивного речевого поведения у студентов педагогических специальностей в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности.

Для решения исследовательских задач как на теоретическом, так и на практическом уровнях применялись следующие методы: изучение психологической, педагогической и методической литературы, связанной с темой исследования; анализ как качественных, так и количественных данных полученного эмпирического материала, а также методическая интерпретация этих данных.

Материалы и методы

Методологическая основа исследования процесса формирования конструктивного речевого поведения у будущих педагогов в конфликтных ситуациях их профессиональной деятельности связана с теоретическим обоснованием и опытно-экспериментальной реализацией структурно-содержательной модели развития у студентов бакалавриата, обучающихся по педагогическим направлениям, коммуникативных навыков конструктивного урегулирования речевого поведения обучающихся при выполнении воспитательных, образовательных и развивающих задач. В основе данной модели лежат фундаментальные принципы сотрудничества, ситуативности, гибкости, кооперации, профессиональной рефлексии, ситуационной реальности и рациональности, предписывающие реализацию компетентностного и ситуационного подходов.

Проведенное исследование базируется на основах теории педагогической поддержки обучающихся в конфликтных ситуациях, на целостном, компетентностном, коммуникативном и личностно-деятельностном подходах. Обучающий эксперимент был разделен на два этапа. На первом этапе участвовали 150 студентов. В течение этого времени (2018-2020 гг.) было создано и протестировано учебное пособие «Коммуникативная конфликтология», которое служит дидактическим инструментом для развития опыта будущих педагогов в конструктивном разрешении конфликтных ситуаций через речевое поведение в их профессиональной деятельности. На втором этапе эксперимента (2020-2023

гг.) участвовали 108 студентов третьего и четвертого курсов высшей школы физической культуры и спорта образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» (54 человека – в экспериментальной и 54 человека – в контрольной группах).

Обучение в экспериментальной группе осуществлялось с применением:

– модели формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности;

– педагогических технологий на основе активизации, интенсификации и организации деятельности обучающихся: активные методы обучения (круглые столы, ситуационный анализ, деловые игры, прогнозирование речевого поведения и др.), методы воспитания (стимулирование и организация деятельности, формирование опыта речевого поведения, стимулирование поведения и др.), способствующих формированию конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности;

– модуля обучения «Языковые стратегии в конфликтных ситуациях в профессиональной практике учителя» курса «Основы педагогического мастерства», содержащего сущностные характеристики коммуникативных тактик и их функциональное назначение в диагностической, коррекционной (урегулировании речевым поведением) и профилактической работе педагога с конфликтными ситуациями в его профессиональной деятельности, а также языковые и речевые упражнения, направленные на формирование и развитие коммуникативно-речевых умений и навыков.

В контрольной группе обучение проходило по традиционной программе в условиях учебного года.

Чтобы оценить эффективность введенных изменений, был осуществлен сравнительный анализ успеваемости студентов экспериментальной и контрольной групп по стандартным критериям для каждого компонента модели. Диагностика каждого компонента проводилась на начальном и завершающем этапах эксперимента с использованием балльно-рейтинговой системы. В качестве измерительных методик применялись коммуникативные задания и тесты. Различия между контрольной и экспериментальной группами, а также надежность полученных данных оценивались с применением критерия χ^2 -Пирсона.

Результаты исследования

Выбор педагогических средств формирования опыта у будущих педагогов конструктивного урегулирования речевого поведения обучающихся в конфликтных ситуациях осуществлялся с опорой на содержание компонентов модели формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности (см. рисунок 1).

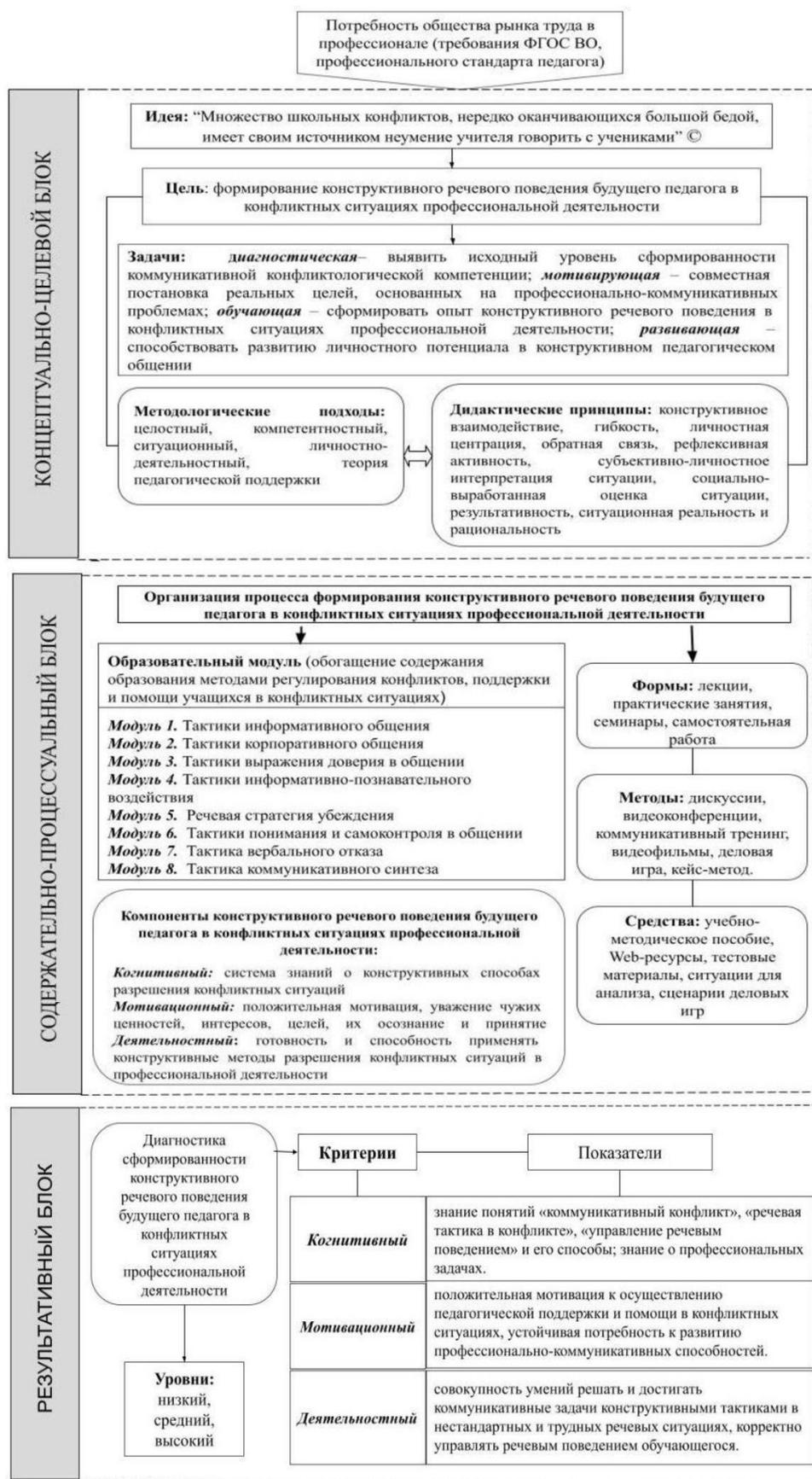


Рисунок 1 – Модель формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

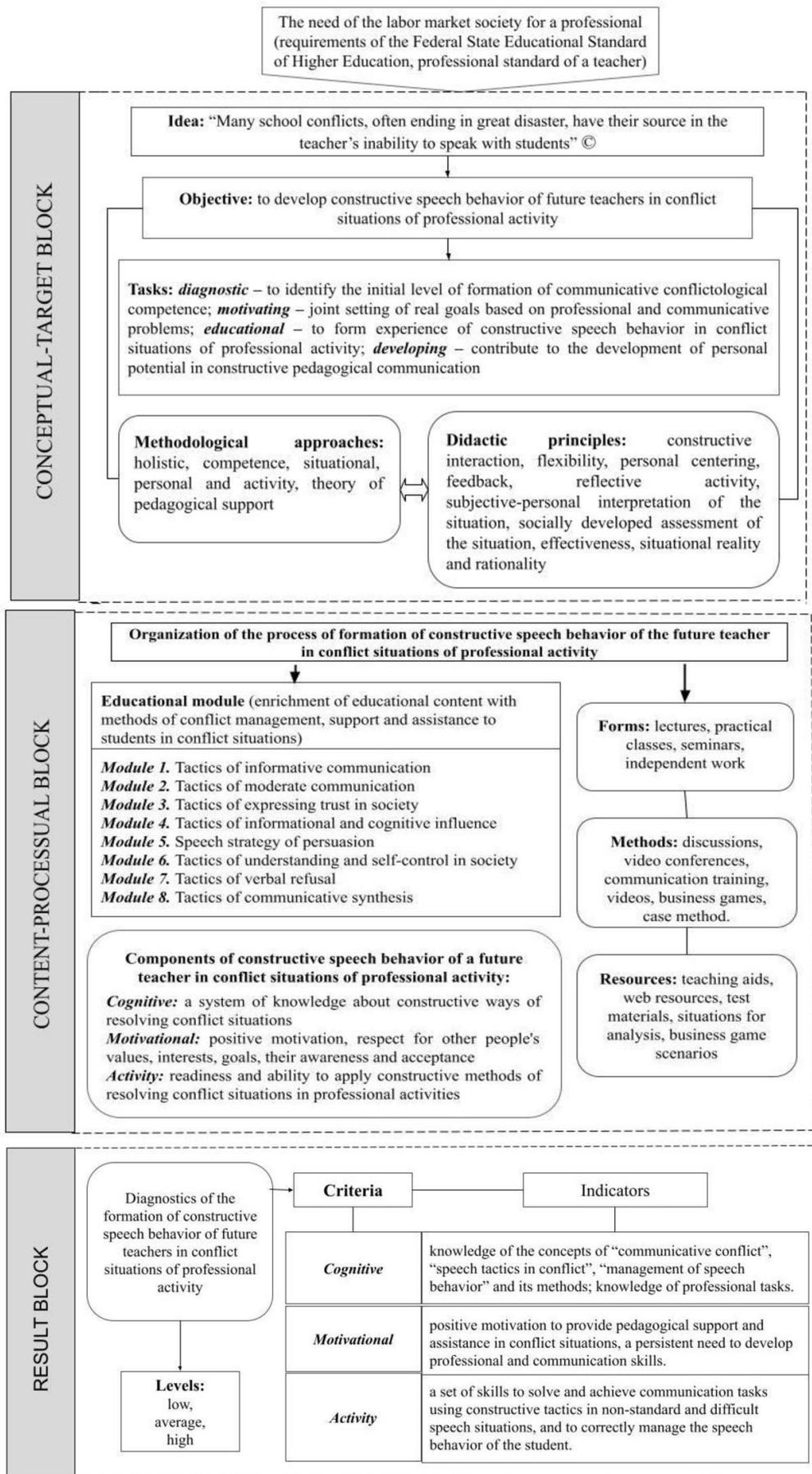


Figure 1 – Model of formation of constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Theory and methodology of education

Когнитивный компонент модели включает знания о природе, типологии и особенностях социальных и профессиональных конфликтов, факторах их возникновения, технологиях, стратегиях и тактиках их разрешения, диагностики и профилактики, законах продуктивной социальной коммуникации. Содержание мотивационного компонента представлено знаниями и пониманием причин, целей, ценностей, мотивов личностных установок, отражающих доброжелательное отношение будущего педагога к возникающим у обучающихся проблемам, индивидуальный стиль поведения в конфликтной ситуации. Содержание деятельностного компонента образуют: проективная готовность как умение конструировать собственное поведение для управления коммуникативными конфликтами; коммуникативная готовность как владение эффективными технологиями в коммуникации, умение применять их в ходе речевого взаимодействия в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями сторон конфликта; готовность к саморегуляции как умение контролировать и уместно проявлять чувства и эмоции в развитии конфликтной ситуации.

Уровень и динамика сформированности компонентов конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности на констатирующем, формирующем и контрольно-оценочном этапах опытно-экспериментальной работы определялся оценкой результатов до и после обучения в соответствии с критериальными показателями (см. таблица 1) с помощью тестовых и коммуникативных заданий.

Таблица 1 – Критериальные показатели компонентов конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Критерий / Уровень	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный
Низкий	Не полностью сформированные фоновые знания для восприятия коммуникативной ситуации	Недостаточное развитие умения выбирать и интерпретировать языковые элементы, которые демонстрируют позитивное отношение к оппоненту, а также отсутствие стремления к конструктивному разрешению конфликтных ситуаций	Неправильное понимание конфликта; предпочтение стратегий поведения, основанных на соперничестве и уходе от ситуации
Средний	Частичное наличие фоновых знаний в сложившейся коммуникативной ситуации	Выявление несоответствий в адекватной интерпретации конфликта; наличие мотивации к уклонению от конфликта	Некорректные трактовки экстралингвистических компонентов общения (в частности, пауз и интонационного оформления); выбор стратегий приспособления и достижения компромисса при разрешении конфликтов
Высокий	Надлежащая сформированность базовых	Создание достаточных стимулов для позитивного	Умение правильно воспринимать и осмысливать конфликт; уместное

Критерий / Уровень	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный
	вых знаний текущей коммуникативной ситуации	урегулирования споров; умение оценивать высказывание с учетом текущих знаний и контекста	использование ключевых языковых элементов в данной коммуникативной ситуации; внимательное регулирование собственного психоэмоционального состояния; подход к разрешению конфликтов – совместная работа

Table 1 – Criteria for the components of constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Criterion/ Level	Cognitive	Motivational	Activity
Low	Incomplete background knowledge for perception of a communicative situation	Insufficient development of the ability to choose and interpret linguistic elements that demonstrate a positive attitude towards the opponent, as well as the lack of desire for constructive resolution of conflict situations	Misunderstanding the conflict; preference for strategies of behavior based on rivalry and avoiding the situation
Average	Partial presence of background knowledge in the current communicative situation	Identification of inconsistencies in an adequate interpretation of the conflict; motivation to avoid conflict	Incorrect interpretations of extralinguistic components of communication (in particular, pauses and intonation design); choosing strategies to accommodate and compromise in conflict resolution
High	Proper formation of basic knowledge of the current communication situation	Creating sufficient incentives for positive settlement of disputes; ability to evaluate a statement taking into account current knowledge and context	Ability to correctly perceive and comprehend conflict; appropriate use of key language elements in a given communication situation; careful regulation of one's own psycho-emotional state; Conflict Resolution Approach – Collaboration

Показателями когнитивного критерия являются конфликтологические знания (сущностные характеристики коммуникативного конфликта, стратегии и тактики разрешения, подходы к диагностике и профилактическим мерам педагогических конфликтов, особенности конструктивного и деструктивного поведения). Показателями мотивационного критерия выступают способности умело ассоциировать «речевые обороты с контекстами, этическими нормами в педагогике, ролями и профессиональными обязанностями», «подбирать речевые шаблоны к ситуациям для создания результативного и доброжелательного общения»; выражение «интереса к позитивному разрешению конфликтных ситуаций», «объективно и толерантно воспринимать коммуникативные намерения говорящего, контекст применения той или иной речевой формулы» [26, с. 920].

Theory and methodology of education

Параметры деятельностного критерия включали в себя организаторские и управленческие умения и навыки, такие как: способность «определять цели, задачи, мотивы и содержание, опираясь на речевые формулировки в процессе общения с целью прогнозирования действий и развития ситуации, ее анализа и изменения собственного поведения в ней, а также построения конструктивного речевого взаимодействия обучающихся»; «планирование содержания и методов осуществления диагностики, профилактики и разрешения педагогического конфликта в ходе речевого общения», «корректное применение речевых формулировок, взаимодействие с участниками конфликта и управление их поведением в процессе его разрешения» [26, с. 925].

Оценка производилась по балльно-рейтинговой системе, приведенной к общепринятой четырехбалльной системе оценки (см. таблица 2).

Таблица 2 – Шкала оценивания

Оценка	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностный компонент
отлично (высокий уровень)	20-27 баллов	6/6 баллов	270-360
хорошо (средний уровень)	14-19 баллов	7/5 баллов	180-269
удовлетворительно (низкий уровень)	7-13 баллов	10/2 баллов	90-179
неудовлетворительно	0-6 баллов		0-89

Table 2 – Rating scale

Assessment	Cognitive component	Motivational component	Activity component
excellent (high level)	20-27 points	6/6 points	270-360
good (average level)	14-19 points	7/5 points	180-269
satisfactory (low level)	7-13 points	10/2 points	90-179
unsatisfactorily	0-6 points		0-89

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента в рамках диагностического и итогового срезов студентам экспериментальной и контрольной групп были предложены тесты на владение теоретическими знаниями в области конфликтологии и их понимание. Письменный тест включал задания на контроль усвоения конфликтологической базы, владение квалификационными компетенциями и их понимание согласно ФГОС и профессиональным стандартам педагога. Уровень сформированности мотивационного компонента определялся с помощью методики оценки стилей поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса и Р. Килманна в адаптации Н. В. Гришиной. При оценке стилей поведения в конфликте учитывалось соотношение активных действий (стилей соперничества и сотрудничества), так как именно они определяют конструктивное или деструктивное речевое поведение педагога при урегулировании педагогических конфликтов. Для оценки уровня сформированности деятельностного компонента студентам предлагались тест-задания, направленные на прогнозирование решения и выбора оптимальных коммуникативных тактик и стратегий для эффективного контроля и решения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности педагога. При анализе выполнения отдельных

заданий и всей работы в целом (особенно по критериям когнитивности и деятельности) принимались во внимание следующие моменты: а) задания с выбором ответа оценивались по правильности, ошибочности выполнения либо отсутствию ответа; б) в письменных заданиях учитывались выполнение коммуникативной задачи и способность к анализу, выявлению связи между трудовыми функциями и коммуникативной компетентностью, прогнозированию вариантов проявления конструктивного и деструктивного речевого поведения в процессе выполнения профессиональных задач, проведению анализа и поиску конструктивного способа решения ситуационных задач.

В рамках формирующего этапа организационные формы обучения и методы формирования у учащихся педагогических направлений «опыта позитивного речевого взаимодействия в конфликтных ситуациях» были направлены на: а) «освоение теоретических знаний, практических умений и навыков в области педагогического взаимодействия»; б) «планомерное восприятие содержания и значимости коммуникативной конфликтологической компетентности для их будущей профессиональной деятельности»; в) развитие умения решать (в первую очередь вербально) конфликтные ситуации при реализации воспитательных и развивающих задач в профессиональной деятельности с помощью конструктивных коммуникативных тактик и стратегий [26].

Материалом для разработки содержания и упражнений образовательного модуля «Речевые тактики в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности педагога» послужили темы следующих дисциплин: «Конфликтология», «Педагогическая конфликтология», «Основы педагогического мастерства». Рабочая программа модуля состояла из 8 разделов, посвященных систематическому предоставлению определенной коммуникативной тактики как инструмента конструктивного речевого урегулирования конфликтных ситуаций педагогом в его профессиональной деятельности.

На теоретическом уровне изучение материала проходило в рамках лекционных и практических занятий. Задания теоретического характера были направлены на актуализацию, систематизацию и контроль изученного материала, создание сложной речевой ситуации для актуализации и стимуляции интеллектуальной деятельности, стимуляцию и поддержку внимания во время лекций, творческую (написание эссе, разработка кейсов) и учебно-исследовательскую деятельность (анализ рекомендуемой литературы по теме, подготовка отчетов), получение обратной связи от студентов. Так, например, постановке тем с целью дальнейшей дискуссии на разных этапах лекционных занятий способствовали контрольные и уточняющие вопросы (в вводной части: «Что такое вопрос? Какую он играет роль в общении?»; в заключительной: «Какие из основных классификаций личностных опросников, на ваш взгляд, наиболее востребованные? Почему?», «Какие формы имеют личностные вопросы в речевом взаимодействии?» и др.). На закрепление и систематизацию теоретического материала были направлены задания на оперирование личным опытом студентов и мотивационно-ценностную составляющую: определение типа разъяснения в соответствии с коммуникативной ситуацией, аргументация ответа; определение самого оптимального способа тактики для школьной/студенческой аудитории, возможных форм проявления разъяснения и информирования в речи педагога.

На практическом уровне для каждой темы были разработаны упражнения, направленные на формирование навыка практического применения различных способов разрешения конфликтных ситуаций с использованием той или иной тактики, способности выбирать и осуществлять стратегические действия в коммуникативном конфликте, умения анализировать и решать имитационные проблемные конфликтные ситуации. Так, в ходе

практических занятий студентам предлагались различные коммуникативные задания, например, на формирование умения самодиагностики и рефлексии, корректного применения методов убеждения (составление сообщений на заданную тему по алгоритму, коммуникативный тренинг убедительной речи, аргументирование и др.), отработку навыка уступительного общения (работа с пословицами, анализ коммуникативных ситуаций, отработка способов выражения согласия/уступки, присоединиться к мнению в соответствии с ситуацией, тренинговые упражнения по темам, деловые игры и др.), а также отработку других способов конструктивного речевого взаимодействия в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности педагога.

В процессе самообразовательной деятельности студентам предлагались задания игровой, исследовательской, информационной и практико-ориентированной направленности: составление терминологической базы; создание методической копилки по риторическим приемам; работа с видеоматериалами; проектная деятельность (подготовка устных выступлений, индивидуальных или групповых творческих работ); моделирование/поиск ситуаций в соответствии с проявлением тактик, стратегий, стиля речевого поведения. В качестве примера творческого задания можно привести комплекс упражнений, направленный на анализ речевого поведения участников образовательного процесса и педагогических стилей ведения коммуникации в конфликтных ситуациях (на основе личного опыта, из художественных произведений и кинофильмов), на отработку речевого навыка решения проблемы в социально-педагогическом взаимодействии педагога с обучающимися при помощи определенных тактик и стратегий конструктивного речевого поведения. Комплекс упражнений коммуникативной ситуации на уроке литературы из кинофильма «Это мы не проходили» (Россия, 1976 г.):

Задание 1. Оцените ситуацию. Какую позицию занимает завуч по отношению к своим ученикам? Как проявляется авторитарность учителя?

Задание 2. К какому типу педагогических конфликтов относится данная ситуация? Проведите анализ конфликтной ситуации (цель, мотив, инцидент, участники, стили).

Задание 3. Какое место занимает завуч в решении конфликта? Какие методы он использует для предотвращения конфликта?

Задание 4. Каким эффективным (конструктивным) способом можно найти выход из конфликтной ситуации? Какие приемы речевого воздействия используются оппонентами? Как можно решить конфликт методами уступки и компромисса?

Динамика формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности представлена в таблице 3.

На начало эксперимента было установлено, что низкий уровень сформированности конструктивного речевого поведения в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности выявлен у 35 % студентов экспериментальной группы и 31 % студентов контрольной группы, средний уровень – у 54 % в экспериментальной и 61 % в контрольной группах, высокий – у 11 % экспериментальной и 8 % контрольной группы.

Таблица 3 – Динамика формирования компонентов конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности (сравнительный анализ результатов эксперимента)

Критерий	Этапы эксперимента	Уровни сформированности конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности											
		Низкий				Средний				Высокий			
		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
		Кол-во студентов	Процент	Кол-во студентов	Процент	Кол-во студентов	Процент	Кол-во студентов	Процент	Кол-во студентов	Процент	Кол-во студентов	Процент
Когнитивный	Начало	23	43	25	46	27	50	27	50	4	7	2	4
	Конец	6	11,5	25	46	6	11,5	27	50	42	77	2	4
Мотивационный	Начало	13	25	12	22	30	55	35	65	11	20	7	13
	Конец	3	6	15	28	5	9	36	66	46	85	3	6
Деятельностный	Начало	22	41	14	26	30	55	37	69	2	4	3	5
	Конец	3	6	29	54	11	20	22	41	40	74	3	5

Table 3 – Dynamics of the formation of components of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity (comparative analysis of the results of the experiment)

Criterion	Experimental steps	Levels of formation of constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity											
		Low				Average				High			
		EG		CG		EG		CG		EG		CG	
		Number of students	Percent	Number of students	Percent	Number of students	Percent	Number of students	Percent	Number of students	Percent	Number of students	Percent
Cognitive	Beginning		43	25	46	27	50	27	50	4	7	2	4
	End	6	11,5	25	46	6	11,5	27	50	42	77	2	4
Motivational	Beginning	13	25	12	22	30	55	35	65	11	20	7	13
	End	3	6	15	28	5	9	36	66	46	85	3	6
Activity	Beginning	22	41	14	26	30	55	37	69	2	4	3	5
	End	3	6	29	54	11	20	22	41	40	74	3	5

После проведения формирующего обучения, основанного на заключительной тестовой диагностике, был определен уровень сформированности компонентов конструктивного речевого поведения будущих педагогов в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности как у студентов контрольной, так и экспериментальной групп. На основании рисунков 2 и 3 видно, что у студентов экспериментальной группы

Theory and methodology of education

наблюдалось заметное улучшение на высоком уровне и значительное снижение на низком и среднем уровнях. В контрольной группе подобных изменений не выявлено. Эти результаты демонстрируют, что активные методы обучения, использование педагогических средств, специально разработанное содержание курсов и педагогические принципы коммуникативно-ситуативного подхода в профессиональной подготовке будущих учителей способствуют развитию конструктивного речевого поведения в ситуациях конфликта.

Входная информация была проанализирована методом использования произвольных таблиц сопряженности, применяя критерий χ^2 -Пирсона. Первичная диагностика уровня развития когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности на начальном этапе опытно-экспериментальной работы представлена в таблицах 4-6.

Таблица 4 – Частотное распределение уровня сформированности когнитивного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	23	27	4	54
КГ	25	27	2	54
Всего	48	54	6	108

Table 4 – Frequency distribution of the level of formation of the cognitive component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	23	27	4	54
CG	25	27	2	54
In total	48	54	6	108

Анализ различий распределений уровневых показателей когнитивного компонента показал, что связь между факторным и результативным признаками статистически не значима: число степеней свободы 2, $\chi^2_{эмл}=0,750$. При уровне значимости $p \leq 0,05$ $\chi^2_{кр}=5,991$ ($0,750 < 5,991$).

Таблица 5 – Частотное распределение уровня сформированности мотивационного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	13	30	11	54
КГ	12	35	7	54
Всего	25	65	18	108

Table 5 – Frequency distribution of the level of formation of the motivational component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	13	30	11	54
CG	12	35	7	54
In total	25	65	18	108

Различия распределений уровневых показателей мотивационного компонента статистически не значимы при уровне значимости $p < 0,05$ и числе степеней свободы 2, значение критерия χ^2 составляет 1,314; $\chi^2_{эмп} < \chi^2_{кр}$ (1,314 < 5,991).

Таблица 6 – Частотное распределение уровня сформированности деятельностного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	22	30	2	54
КГ	14	37	3	54
Всего	36	67	5	108

Table 6 – Frequency distribution of the level of formation of the activity component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	22	30	2	54
CG	14	37	3	54
In total	36	67	5	108

Различия распределений уровневых показателей деятельностного компонента статистически не значимы при уровне значимости $p < 0,05$ и числе степеней свободы 2, значение критерия χ^2 составляет 2,709; $\chi^2_{эмп} < \chi^2_{кр}$ (2,709 < 5,991).

Контрольная диагностика уровня сформированности компонентов конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности на заключительном этапе эксперимента приведена в таблицах 7-9.

Таблица 7 – Частотное распределение уровня сформированности когнитивного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	6	6	42	54
КГ	25	27	2	54
Всего	31	33	44	108

Theory and methodology of education

Table 7 – Frequency distribution of the level of formation of the cognitive component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	6	6	42	54
CG	25	27	2	54
In total	31	33	44	108

Связь между факторным и результивным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$ ($\chi^2 = 61,372$).

Таблица 8 – Частотное распределение уровня сформированности мотивационного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результивный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	3	5	46	54
КГ	15	36	3	54
Всего	18	41	49	108

Table 8 – Frequency distribution of the level of formation of the motivational component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	3	5	46	54
CG	15	36	3	54
In total	18	41	49	108

Связь между факторным и результивным признаками статистически значима на уровне значимости $p < 0,01$ ($\chi^2 = 69,174$).

Таблица 9 – Частотное распределение уровня сформированности деятельностного компонента конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности

Факторный признак	Результивный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
ЭГ	3	11	40	54
КГ	29	22	3	54
Всего	32	33	43	108

Table 9 – Frequency distribution of the level of formation of the activity component of the constructive speech behavior of the future teacher in conflict situations of professional activity

Factorial feature	Resultant feature			Sum
	Low	Average	High	
EG	3	11	40	54
CG	29	22	3	54
In total	32	33	43	108

Статистический анализ демонстрирует, что связь между факторами и результатами имеет значимость на уровне $p < 0,01$ ($\chi^2 = 56,629$).

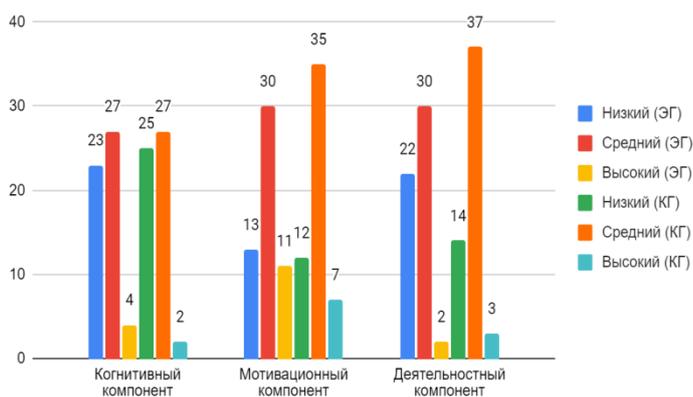


Рисунок 2 – До эксперимента

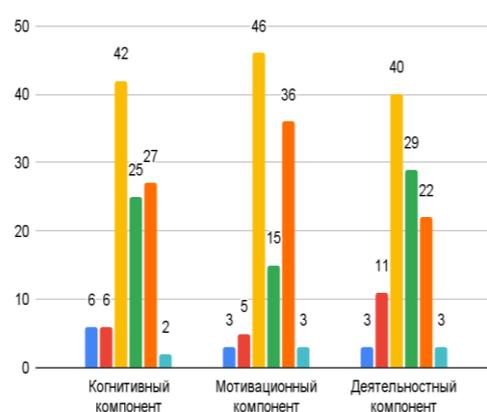


Рисунок 3 – После эксперимента

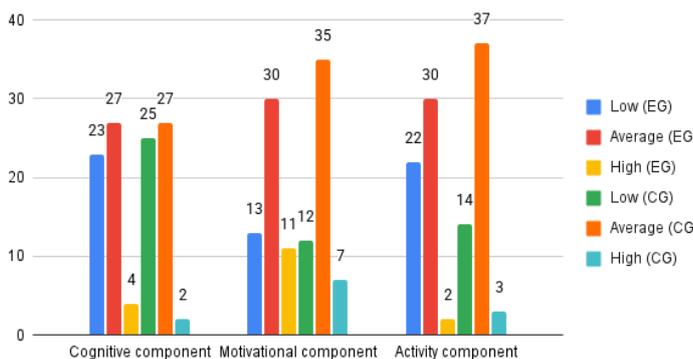


Figure 2 – Before the experiment

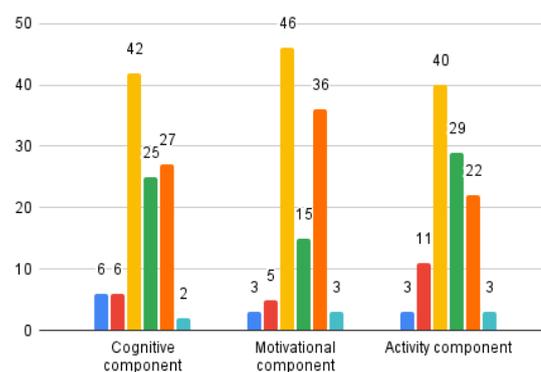


Figure 3 – After the experiment

Обсуждение и заключения

Выводы авторов вносят вклад в теоретико-методологическое развитие профессионального образования, тем самым имея теоретическую значимость и научную новизну.

Представлена концепция образовательного модуля по направлению «Основы педагогического мастерства», в котором описана модель формирования конструктивного речевого поведения будущих учителей в ситуациях конфликта профессиональной деятельности и способы ее реализации. Предложены техники активизации, усиления и структурирования учебной деятельности учащихся, а также методы обучения

(формирования) речевых актов в условиях конфликтов в профессиональной сфере педагогов [10; 22]. Было создано учебно-методическое пособие «Коммуникативная конфликтология», включающее модуль «Речевые тактики в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности педагога» дисциплины «Основы педагогического мастерства», который включает речевые тактики, их функциональное назначение и применение в диагностической, коррекционной и профилактической работе с конфликтными ситуациями в профессиональной деятельности педагога.

В ходе исследования получили развитие теоретические аспекты формирования конструктивного речевого поведения будущего педагога в конфликтных ситуациях профессиональной деятельности и её уровневых показателей. Проведенное исследование базируется на идее педагогической поддержки обучающихся в конфликтных ситуациях, компетентностном, коммуникативном и личностно-деятельностном подходах.

Наши данные подтверждают точку зрения исследователей [17; 19] о том, что конструктивное поведение в речи, особенно в конфликтных обстоятельствах профессиональной деятельности учителя, включает «когнитивный, мотивационный и деятельностный аспекты», что способствует приобретению будущим педагогом опыта конструктивного речевого воздействия на поведение обучающихся при урегулировании конфликтов, возникающих в процессе реализации профессиональных задач. Принимая во внимание различные средства выражения речевого поведения в педагогическом взаимодействии [1; 38], предложен комплекс речевых тактик, позволяющих педагогу толерантно и вежливо воздействовать на поведение учащихся и выстроить определенную модель речевого поведения в конфликтных ситуациях посредством выбора речевых действий и жанров, оптимальных для реализации коммуникативной цели соответственно речевой стратегии [27; 32].

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что владение педагогом умением своевременного и корректного применения речевых тактик [8; 3] обеспечивает достижение определенных коммуникативных намерений в педагогическом взаимодействии в рамках выбранной общей стратегии речевого поведения педагога (информативной, императивной, коммуникативно-регулирующей), способно снизить уровень конфликтности учебной ситуации, обеспечить деликатное выражение несогласия и воздействие на обучающихся, развить и поддержать дружелюбную атмосферу в классе, устранить недопонимание, тем самым облегчить достижение педагогических задач и продемонстрировать культуру речевого взаимодействия, которая в дальнейшем может быть воспринята обучающимися в качестве модели поведения в аналогичных условиях.

В условиях инновационного развития России перед педагогикой встает задача подготовки нового поколения профессионалов. В глобальном взаимозависимом мире умение создавать и поддерживать гармоничную атмосферу, сводить к минимуму недопонимание и конфликты является ключевым фактором успешной подготовки будущих специалистов. Ключевым элементом успешного профессионального общения являются конструктивные слова и действия, которые играют важную роль в профессиональном развитии и росте педагога.

Вследствие внедрения ряда инноваций (модели построения позитивного коммуникативного поведения в спорных условиях профессиональной активности и инструментов их осуществления) на современном этапе развития общества подтверждена значимость проблемы формирования конструктивного речевого поведения в конфликтных ситуациях при реализации профессиональных задач в процессе подготовки педагогов

негуманитарного профиля. Конструктивное поведение педагога в деструктивном социальном взаимодействии может принести пользу в принятии приемлемого решения, формулировке выводов и решении проблем через продуктивное взаимодействие в конфликтных ситуациях, оказать или получить надежную социальную, в том числе и педагогическую, поддержку.

Список использованных источников

1. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2001. 290 с.
2. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: приемы диалогизации в речи учителя с целью оптимизации педагогического общения // Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения: сб. науч. трудов по итогам междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2016. С. 109-112.
3. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке. Саратов, 2007. С. 158.
4. Белкина В. Н. Сущность и типы педагогического регулирования взаимодействия детей // Ярославский педагогический вестник. 2000. № 2. С. 85-90.
5. Волкова О. С. О тактиках толерантного речевого поведения в коммуникативной ситуации «конфликт» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2008. № 2 (8). С. 137-141.
6. Галяшина Е. И., Никишин В. Д. Деструктивное речевое поведение в цифровой среде: факторы, детерминирующие негативное воздействие на мировоззрение пользователя // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74, № 6 (175). С. 79-94. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.175.6.079-094.
7. Гладров В., Которова Е. Г. Контрастивное изучение моделей речевого поведения // Жанры речи. 2015. № 2 (12). С. 27-39.
8. Гончарова Л. М., Ковшова Н. В. Речевые стратегии и тактики в педагогическом дискурсе // Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение: сборник научных трудов VI Междунар. науч.-практич. конфер.; 20–21 окт. 2022 г. Орел: Картуш, 2022. С. 181-187.
9. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
10. Иванова В. А., Левина Т. В. Педагогика: электронный учебно-методический комплекс. Красноярск: НИИ АММ КрасГАУ, 2013. URL: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/00b_soderz.html (дата обращения: 25.09.2024).
11. Игнатенко М. С. Компетентность в области конфликтного взаимодействия // Профессионально-психологическая компетентность гуманитарных технологов в человеческих отношениях: учеб.-метод. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. С. 267-304.
12. Ипполитова Н. И. Педагогическая риторика. М., 2001. 13 с.
13. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: КомКнига, 2006. 288 с.
14. Китаева Т. В. Речевое поведение как проблема социализации // Карповские научные чтения: сб. науч. ст.: Вып. 10: в 2 ч. Ч. 1. Минск: «ИВЦ Минфина», 2016. С.176-179.
15. Король Е. В., Жигулина Ю. О. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Филология. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 2. С. 145-149.

16. Майер А. А., Лыкова И. А. Теоретические аспекты моделирования речевого воспитания дошкольников в современной образовательной среде // *Science for Education Today*. 2023. Т. 13, № 2. С. 77-98. DOI: 10.15293/2658-6762.2302.04.
17. Макарова Д. В. Речевое поведение учителя в структуре педагогического дискурса: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2009. 370 с.
18. Моногарова А. Г., Ширяева Т. А., Багиян А. Ю. Речевое поведение британских политиков в обсуждении Брексита: прагматика, гендер и коммуникативное доминирование в политическом медиадискурсе // *Научный диалог*. 2020. № 10. С. 114-127. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-10-114-127.
19. Никитина Г. А. Формирование профессиональной коммуникативной компетенции будущего учителя. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2016. 109 с.
20. Полякова Л. С. Понятие «Речевое поведение»: теоретические аспекты // *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*. 2012. № 14. С. 44-47.
21. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 10.09.2024).
22. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студентов вузов. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 384 с.
23. Самсонова Н. В., Гам А. В. Использование этических заданий как средства развития социокультурной идентичности младших школьников // *Перспективы науки и образования*. 2021. № 4 (52). С. 263-279. DOI: 10.32744/pse.2021.4.17.
24. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
25. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.
26. Сергеева Т. В., Самсонова Н. В. Реализация конструктивного речевого поведения педагога в конфликтной образовательной среде // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2023. Т. 8, № 9. С. 918-925. DOI: 10.30853/ped20230135.
27. Сковородников А. П. Коммуникативные стратегии и тактики // *Эффективное речевое общение: базовые компетенции: словарь-справочник*. Красноярск: Изд-во Сибир. фед. ун-та, 2012. С. 246-247.
28. Степанов Ю. С. Имена, предикаты, предложения: Семиологическая грамматика. М.: Наука, 1981. 376 с.
29. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 3 июля 1998 г.: с изменениями на 05 апреля 2021 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901713538> (дата обращения: 10.09.2024).
30. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.: с изменениями на 24 марта 2021 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 10.09.2024).
31. Филиппова О. А. Обучение эмоциональному речевому воздействию: учебное пособие. М.: Изд-во НАУКА, 2012. 143 с.

32. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: монография. М.; Волгоград: Перемена, 2000. 367 с.
33. Щербакова О. И. Формирование и развитие понятия «конфликтологическая культура личности» в теории и практике современной конфликтологии // Проблемы современного образования. 2010. № 2. С. 78-83.
34. Яренчук Е. Э. Речевые стратегии и тактики коммуникативного саботажа в ток-шоу // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2014. № 1. С. 67-75.
35. Buryak N. Yu. Conceptual approaches to the study of the culture of the linguistic personality in the linguistic paradigm // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. Vol. 9-1 (60). Pp. 62-65. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-9-1-62-65.
36. Ibraimkulov A., Khalikova K., Yerimbetova A., Gromaszek K. Enhancement of Digital Literacy of Students with Disabilities // European Journal of Contemporary Education. 2022. Vol. 11, no. 2. Pp. 388-407. DOI: 10.13187/ejced.2022.2.388.
37. Kotova I. Yu., Srebryanskaya N. A., Bakhmetieva I. A., Ignatenko N., Zlenko I. Verb-centered means of expressing self-presentation in the English language job-hunting discourse // Forum for Linguistic Studies. 2023. Vol. 5, no. 3. Pp. 18-42. DOI: 10.59400/fls.v5i3.1842.
38. Skinner B. F. Verbal Behavior. Acton, MA: Copley Publishing Group, 1957. 489 p.
39. Vorozhbitova A. A., Yuryeva A. V., Timofeyev A. V., Ignatyeva O. V. Linguistic Rhetorical Ideal as a Development Factor of Multiethnic, Sociocultural and Educational Space in the Aspect of the Formation of a Professional Linguistic Personality // European Journal of Contemporary Education. 2020. Vol. 9, no. 1. Pp. 177-188. DOI: 10.13187/ejced.2020.1.177.
40. Wynn C. J., Borrie S. A. Classifying conversational entrainment of speech behavior: An expanded framework and review // Journal of Phonetics. 2022. Vol. 94. P. 101173. DOI: 10.1016/j.wocn.2022.101173.
41. Zheltukhina M. R., Zyubina I. A., Busygina M. V., Baranova K., Ponomarenko E. Lexical and grammatical means of expression of dominant assessment in media speech of virtual language personality in blogs: gender aspect // XLinguae. 2023. Vol. 16, no. 1. Pp. 92-108. DOI: 10.18355/XL.2023.16.01.07.
42. Zyubina I. A., Dzyubenko A. I., Borisenko V. A., Popova O. V., Prokopyev A. I. Implicit linguopragmatic strategies of speech behavior of English-speaking prosecutors // XLinguae. 2019. Vol. 12, no. 4. Pp. 92-102. DOI: 10.18355/XL.2019.12.04.08.
43. Zyubina I. A., Filippova M. Yu., Minakova N. A., Krivoshlykova L. V., Anikeeva I. G. Synchronous personal method of language studying speech behavior in implicit pragmalinguistics // XLinguae. 2020. Vol. 13, no. 4. Pp. 81-90. DOI: 10.18355/XL.2020.13.04.06.

References

1. Andreeva G. M. Social Psychology: a textbook for higher educational institutions. Moscow, Aspect Press Publ., 2001. 290 p. (In Russ.)
2. Antonova N. A. Pedagogical discourse: methods of dialogization in the teacher's speech in order to optimize pedagogical communication. *Voprosy sovremennoj pedagogiki i psihologii: svezhij vzglyad i novye resheniya: sb. nauch. trudov po itogam mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Ekaterinburg, 2016. Pp. 109-112. (In Russ.)
3. Antonova N. A. Pedagogical discourse: teacher's speech behavior in the lesson. Saratov, 2007. Pp. 158. (In Russ.)

Theory and methodology of education

4. Belkina V. N. The essence and types of pedagogical regulation of children's interaction. *YAroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2000, no. 2, pp. 85-90. (In Russ.)
5. Volkova O. S. On the tactics of tolerant speech behavior in the communicative situation "conflict". *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: YAzykoznanie*, 2008, no. 2 (8), pp. 137-141. (In Russ.)
6. Galyashina E. I., Nikishin V. D. Destructive speech behavior in the digital environment: factors determining the negative impact on the user's worldview. *Lex Russica (Russkij zakon)*, 2021, vol. 74, no. 6 (175), pp. 79-94, doi: 10.17803/1729-5920.2021.175.6.079-094. (In Russ.)
7. Gladrov V., Kotorova E. G. Contrastive study of speech behavior models. *ZHanry rechi*, 2015, no. 2 (12), pp. 27-39. (In Russ.)
8. Goncharova L. M., Kovshova N. V. Speech strategies and tactics in pedagogical discourse. *YAzyk. Kul'tura. Kommunikaciya: izuchenie i obuchenie: sbornik nauchnyh trudov VI Mezhdunar.nauch.-praktich konfer.; 20–21 okt. 2022 g.* Orel, Kartush Publ., 2022. Pp. 181-187. (In Russ.)
9. Zimnyaya I. A. Lingvopsychology of speech activity. Moscow, MPSI Publ., Voronezh, NPO «MODEK» Publ., 2001. 432 p. (In Russ.)
10. Ivanova V. A., Levina T. V. Pedagogy: electronic educational and methodological complex. Krasnoyarsk, NII AMM KrasGAU Publ., 2013. Available at: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/00b_soderz.html (accessed: 25.09.2024). (In Russ.)
11. Ignatenko M. S. Competence in the field of conflict interaction. *Professional'no-psihologicheskaya kompetentnost' gumanitarnyh tekhnologov v chelovecheskih otnosheniyah: ucheb.-metod. posobie*. St. Petersburg, RGPU im. A. I. Gercena Publ., 2008. Pp. 267-304. (In Russ.)
12. Ippolitova N. I. Pedagogical rhetoric. Moscow, 2001. 13 p. (In Russ.)
13. Issers O. S. Communicative strategies and tactics of Russian speech. Moscow, KomKniga Publ., 2006. 288 p. (In Russ.)
14. Kitaeva T. V. Speech behavior as a problem of socialization. *Karpovskie nauchnye chteniya: sb. nauch. st.: Vyp. 10: v 2 ch. CH. I*. Minsk, «IVC Minfina» Publ., 2016. Pp. 176-179. (In Russ.)
15. Korol' E. V., ZHigulina YU. O. Strategies and tactics of pedagogical discourse. *Filologiya. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2019, no. 2, pp. 145-149. (In Russ.)
16. Majer A. A., Lykova I. A. Theoretical aspects of modeling speech education of preschoolers in the modern educational environment. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 77-98, doi: 10.15293/2658-6762.2302.04. (In Russ.)
17. Makarova D. V. Speech behavior of a teacher in the structure of pedagogical discourse: dissertation of the doctor of pedagogical sciences. Moscow, 2009. 370 p. (In Russ.)
18. Monogarova A. G., SHiryaeva T. A., Bagiyan A. YU. Speech behavior of British politicians in the discussion of Brexit: pragmatics, gender and communicative dominance in political media discourse. *Nauchnyj dialog*, 2020, no. 10, pp. 114-127, doi: 10.24224/2227-1295-2020-10-114-127. (In Russ.)
19. Nikitina G. A. Formation of professional communicative competence of future teachers. Saratov, Publishing house of Saratov University, 2016. 109 p. (In Russ.)
20. Polyakova L. S. The concept of "Speech behavior": theoretical aspects. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki*, 2012, no. 14, pp. 44-47. (In Russ.)

21. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 No. 544n "On approval of the professional standard" Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". Available at: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (accessed: 10.09.2024). (In Russ.)
22. Rozhkov M. I., Bajborodova L. V. Theory and methods of education: textbook. manual for university students. Moscow, VLADOS-PRESS Publ., 2004. 384 p. (In Russ.)
23. Samsonova N. V., Gam A. V. Using ethical tasks as a means of developing the socio-cultural identity of primary school students. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2021, no. 4 (52), pp. 263-279, doi: 10.32744/pse.2021.4.17. (In Russ.)
24. Selevko G. K. Modern educational technologies: textbook. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 1998. 256 p. (In Russ.)
25. Selevko G. K. Encyclopedia of educational technologies: in 2 volumes. Vol. 1. Moscow, NII shkol'nyh tekhnologij Publ., 2006. 816 p. (In Russ.)
26. Sergeeva T. V., Samsonova N. V. Implementation of constructive speech behavior of a teacher in a conflict educational environment. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, 2023, vol. 8, no. 9, pp. 918-925, doi: 10.30853/ped20230135. (In Russ.)
27. Skovorodnikov A. P. Communicative strategies and tactics. *Effektivnoe rechevoe obshchenie: bazovye kompetencii: slovar'-spravochnik*. Krasnoyarsk, Publishing house of the Siberian Federal University, 2012. Pp. 246-247. (In Russ.)
28. Stepanov YU. S. Names, predicates, sentences: Semiological grammar. Moscow, Nauka Publ., 1981. 376 p. (In Russ.)
29. Federal Law of 24.07.1998 No. 124-FZ "On the Basic Guarantees of Rights of a child in the Russian Federation": adopted by the State Duma on July 3, 1998: with amendments as of April 5, 2021. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/901713538> (accessed: 10.09.2024). (In Russ.)
30. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation": adopted by the State Duma on December 21, 2012: with amendments as of March 24, 2021. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (accessed: 10.09.2024). (In Russ.)
31. Filippova O. A. Teaching emotional speech influence: a tutorial. Moscow, Nauka Publ., 2012. 143 p. (In Russ.)
32. SHEjgal E. I. Semiotics of political discourse: monograph. Moscow, Volgograd, Peremena Publ., 2000. 367 p. (In Russ.)
33. SHCHerbakova O. I. Formation and development of the concept of "conflictological culture of personality" in the theory and practice of modern conflictology. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 2010, no. 2, pp. 78-83. (In Russ.)
34. YArenchuk E. E. Speech strategies and tactics of communicative sabotage in talk shows. *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikaciya*, 2014, no. 1, pp. 67-75. (In Russ.)
35. Buryak N. Yu. Conceptual approaches to the study of the culture of the linguistic personality in the linguistic paradigm. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2021, vol. 9-1 (60), pp. 62-65, doi: 10.24412/2500-1000-2021-9-1-62-65.
36. Ibraimkulov A., Khalikova K., Yerimbetova A., Gromaszek K. Enhancement of Digital Literacy of Students with Disabilities. *European Journal of Contemporary Education*, 2022, vol. 11, no. 2, pp. 388-407, doi: 10.13187/ejced.2022.2.388.

Theory and methodology of education

37. Kotova I. Yu., Srebryanskaya N. A., Bakhmetieva I. A., Ignatenko N., Zlenko I. Verb-centered means of expressing self-presentation in the English language job-hunting discourse. *Forum for Linguistic Studies*, 2023, vol. 5, no. 3, pp. 18-42, doi: 10.59400/fls.v5i3.1842.
38. Skinner B. F. *Verbal Behavior*. Acton, MA, Copley Publishing Group, 1957. 489 p.
39. Vorozhbitova A. A., Yuryeva A. V., Timofeyev A. V., Ignatyeva O. V. Linguistic Rhetorical Ideal as a Development Factor of Multiethnic, Sociocultural and Educational Space in the Aspect of the Formation of a Professional Linguistic Personality. *European Journal of Contemporary Education*, 2020, vol. 9, no. 1, pp. 177-188, doi: 10.13187/ejced.2020.1.177.
40. Wynn C. J., Borrie S. A. Classifying conversational entrainment of speech behavior: An expanded framework and review. *Journal of Phonetics*, 2022, vol. 94, p. 101173, doi: 10.1016/j.wocn.2022.101173.
41. Zheltukhina M. R., Zyubina I. A., Busygina M. V., Baranova K., Ponomarenko E. Lexical and grammatical means of expression of dominant assessment in media speech of virtual language personality in blogs: gender aspect. *XLinguae*, 2023, vol. 16, no. 1, pp. 92-108, doi: 10.18355/XL.2023.16.01.07.
42. Zyubina I. A., Dzyubenko A. I., Borisenko V. A., Popova O. V., Prokopyev A. I. Implicit linguopragmatic strategies of speech behavior of English-speaking prosecutors. *XLinguae*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 92-102, doi: 10.18355/XL.2019.12.04.08.
43. Zyubina I. A., Filippova M. Yu., Minakova N. A., Krivoshlykova L. V., Anikeeva I. G. Synchronous personal method of language studying speech behavior in implicit pragmalinguistics. *XLinguae*, 2020, vol. 13, no. 4, pp. 81-90, doi: 10.18355/XL.2020.13.04.06.

© Сергеева Т. В., Самсонова Н. В., 2025

Информация об авторах

Сергеева Татьяна Вячеславовна – старший преподаватель образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Калининград, Российская Федерация, ORCID ID 0000-0003-0304-2831, tanya_1600@mail.ru

Самсонова Надежда Владиславовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Калининград, Российская Федерация, ORCID ID 0000-0002-2734-3666, NSamsonova@kantiana.ru

Information about the authors

Sergeeva Tatyana V. – Senior Lecturer, Educational and Scientific Cluster "Institute of Education and Humanities", Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation, ORCID ID 0000-0003-0304-2831, tanya_1600@mail.ru

Samsonova Nadezhda V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Educational and Scientific Cluster "Institute of Education and Humanities", Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation, ORCID ID 0000-0002-2734-3666, NSamsonova@kantiana.ru

Вклад авторов

Авторы внесли равнозначный вклад в исследование и подготовку статьи к публикации.

Contribution of the authors

Authors made equal contributions to the research and preparation of the article for publication.

Поступила в редакцию: 19.03.2025

Принята к публикации: 16.06.2025

Опубликована: 30.06.2025