

Статья/Article

УДК 378

DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-3-6



## РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИСКОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

**T. B. Еременко<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,  
Рязань, Российская Федерация*

### АННОТАЦИЯ

**Введение.** Интерес к информационному поведению студентов определяется высокой актуальностью исследований, посвященных взаимодействию людей с информацией в современном обществе, и значимостью студенчества как интеллектуального ресурса страны. Излагаются результаты пилотного педагогического эксперимента, цель которого состояла в изучении влияния педагогического инструментария на информационное поведение студентов в процессе поиска научной литературы.

**Материалы и методы.** Эксперимент проводился на базе РГУ имени С. А. Есенина в 2024 г.; в эксперименте приняли участие 26 студентов направления подготовки «Управление персоналом», уровень бакалавриата второго года обучения. Проверялась гипотеза о влиянии хабитуализации на формирование эффективных навыков поиска научной литературы. Наряду с экспериментом использовались методы описания, систематизации, анализа и обобщения. Для хабитуализации практик информационного поиска был разработан комплекс практических заданий с четко оговоренными требованиями к результатам поиска.

**Результаты исследования.** Полученные данные оценивались по критериям точности поиска и качества оформления списка. Критерии были операционализированы в 6 индикаторов, отражающих в баллах соблюдение хронологических рамок поиска и количественных требований к его результатам; соответствие теме, заданным видам научных работ и требованиям к оформлению библиографического списка.

**Обсуждение и заключения.** Сопоставление данных, полученных на диагностическом и завершающем этапах эксперимента, показало, что примененные педагогические средства обеспечили устойчивый прогресс и существенное улучшение качества: эффективность навыков поиска выросла на 27,2 %, по отдельным индикаторам процент отклонений сократился в разы. Выяснено, что наиболее медленно у студентов вырабатывается знание видов научной литературы. Можно утверждать, что использование хабитуализации положительно влияет на формирование у студентов навыков информационного поиска научной литературы, и в целом сделать вывод о том, что целенаправленное применение педагогического инструментария способствует успешному формированию результативного информационного поведения студентов.

**Ключевые слова:** информационное поведение, студенты, высшее образование, эффективность информационного поиска, поиск научной литературы, педагогический инструментарий, хабитуализация, педагогический эксперимент

**Для цитирования:** Еременко Т. В. Результаты поискового педагогического эксперимента по формированию информационного поведения студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 3. С. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-3-6.

## RESULTS OF THE PILOT PEDAGOGICAL EXPERIMENT ON THE FORMATION OF INFORMATION BEHAVIOR OF UNIVERSITY STUDENTS

**T. V. Eremenko<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation

### ABSTRACT

**Introduction.** Interest in students' information behavior is determined by the high relevance of research on the interaction of people with information in modern society and the importance of students as an intellectual resource of the country. The article presents the results of a pilot pedagogical experiment, the purpose of which was to study the influence of pedagogical tools on students' information behavior in the process of searching for scientific literature.

**Materials and methods.** The experiment was conducted at the Ryazan State University named after S.A. Yesenin in 2024; 26 students of the "Human Resources Management" program, second-year bachelor's degree students, took part in the experiment. The hypothesis about the influence of habitualization on the formation of effective skills in searching for scientific literature was tested. Along with the experiment, methods of description, systematization, analysis and generalization were used. To habitualize information search practices, a set of practical tasks with clearly defined requirements for search results was developed.

**Results.** The data obtained were assessed according to the criteria of search accuracy and quality of list design. The criteria were operationalized into 6 indicators reflecting in points the observance of the chronological framework of the search and quantitative requirements for its results; compliance with the topic, specified types of scientific works and requirements for the design of the bibliographic list.

**Discussion and conclusions.** Comparison of the data obtained at the diagnostic and final stages of the experiment showed that the applied pedagogical tools ensured sustainable progress and a significant improvement in quality: the efficiency of search skills increased by 27.2 %, for individual indicators the percentage of deviations decreased several times. It was found that the students develop knowledge of the types of scientific literature most slowly. It can be argued that the use of habitualization has a positive effect on the formation of students' skills in information search for scientific literature and, in general, it can be concluded that the targeted use of pedagogical tools contributes to the successful formation of effective information behavior of students.

**Keywords:** information behavior, students, higher education, information search efficiency, scientific literature search, pedagogical tools, habitualization, pedagogical experiment

**For citation:** Eremenko T. V. Results of the pilot pedagogical experiment on the formation of information behavior of university students // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 3. P. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-3-6.

## Введение

Термин «информационное поведение» (*information behavior*, англ.) прочно вошел в научный оборот. Его использование в зарубежной литературе наблюдается с начала 1970-х гг. Как отмечает Л. Н. Горюнова, споры относительно правомерности применения данного термина «послужили широкой популяризации этого понятия и практически повсеместному признанию специалистов» [1, с. 439]. По данным открытой базы научной литературы международного охвата OpenAlex, с 2001 по 2024 гг. по теме информационного поведения была опубликована 3491 работа<sup>1</sup>; плато высокой публикационной активности начинается с 2010 г. (рисунок 1). Достаточно интенсивно в международном научном дискурсе исследуется и информационное поведение студентов: за тот же хронологический период в базе данных OpenAlex по этой теме найдена 561 работа<sup>2</sup>.



Рисунок 1 – Динамика публикационной активности по теме информационного поведения (2001-2024), данные OpenAlex

Figure 1 – Dynamics of publication activity on the topic of information behavior (2001-2024), OpenAlex data

Что касается исследовательской активности по проблематике информационного поведения в России, то, по данным РИНЦ, за период 2001-2024 гг. найдено 310 работ<sup>3</sup>; по теме информационного поведения студентов, соответственно, 41 работа. Тренд нарастающей публикационной активности отечественных авторов по теме информационного поведения прослеживается с 2014 г. (рисунок 2).

<sup>1</sup> Поиск проведен 01.02.2025 в полях «заглавие» и «аннотация», термин «information behavior» задавался как точная фраза.

<sup>2</sup> Поиск проведен 01.02.2025 в полях «заглавие» и «аннотация», термин «information behavior» задавался как точная фраза в сочетании с термином «students» через оператор AND.

<sup>3</sup> Поиск проведен 01.02.2025 в полях «заглавие», «аннотация» и «ключевые слова»; в запросе все варианты склонения термина «информационное поведение» соединялись через оператор ИЛИ.



Рисунок 2 – Динамика публикационной активности по теме информационного поведения (2001-2024), данные РИНЦ

Figure 2 – Dynamics of publication activity  
on the topic of information behavior (2001-2024), RSCI data

Растущий как в международном, так и в российском научном сообществе интерес к вопросам информационного поведения определяется высокой актуальностью результатов таких исследований. В современном обществе знание о том, как люди ищут информацию и взаимодействуют с ней, какими мотивами они при этом руководствуются и как эту информацию используют, обретает особую значимость в силу постоянно повышающихся требований к информационной компетентности всех социальных групп общества. Анализ же информационного поведения студентов особенно востребован, т.к. эта группа молодежи является интеллектуальным ресурсом страны и ее потенциал в перспективе будет определять наше будущее. В тексте статьи под информационным поведением студентов понимается образ действий, совокупность усилий, предпринимаемых студентами для получения необходимой информации, ее усвоения и использования в собственной учебной и научно-исследовательской деятельности, создания и распространения новой информации в процессе получения образования. Это определение опирается на дефиницию информационного поведения специалистов, предложенную в диссертации Е. В. Кулаковой [8].

Очевидно, что эффективность педагогического инструментария формирования информационного поведения студентов в период обучения в вузе детерминирует уровень изменений такого поведения, а проектирование этого инструментария способно обеспечить действительно качественный прогресс во взаимодействии студентов с информацией. Под педагогическим инструментарием, при опоре на диссертационное исследование И. Ю. Скибицкой, нами понимается «совокупность взаимосвязанных инструментов (средств), которыми владеет педагог при формировании профессионализма студентов» [9, с. 7].

Цель исследования, результаты которого излагаются в статье, состоит в изучении влияния педагогического инструментария на формирование информационного поведения студентов в процессе поиска научной литературы. Автор исходит из посыла, что потенциал корректно ставящихся преподавателем информационно-поисковых учебных задач достаточно высок для того, чтобы изменить систему действий студентов при работе с информацией для обеспечения качества результатов поиска. Проведенный педагогический эксперимент носил пилотный, или поисковый, характер, т.е. представлял собою предварительное исследование,

собранные в ходе которого эмпирические данные позволяют уточнить первоначальное предположение и спланировать дальнейшие этапы исследования. Проверялась гипотеза о влиянии хабитуализации как педагогического инструмента на формирование эффективных навыков информационного поиска научной литературы.

## **Обзор литературы**

Как уже отмечалось выше, феномен информационного поведения исследуется как зарубежными, так и отечественными авторами с нарастающей интенсивностью. Наиболее показательно обратиться к статьям обзорного характера, так как они дают системное представление о состоянии научной разработанности темы, помогают определить в ней новые тренды. Это преимущественно работы зарубежных авторов.

В статье «Тенденции исследований информационного поведения» [21] дается обзор работ, опубликованных в период 2016–2022 гг. Авторы используют термин «информационное поведение» в качестве зонтичного для исследований, посвященных различным аспектам взаимодействия людей с информацией. Ими отмечается, что, наряду с понятием информационного поведения, ученые применяют и другие термины, к примеру, «информационные практики» и «информационный опыт». На анализе массива из 1270 статей в обзоре выделяется ряд новых тенденций в изучении информационного поведения, в частности, такие, как влияние пандемии COVID-19, аспект инклюзивности, проблема дезинформации и доверия к информации. Обзорная статья «Эволюция научных исследований информационного поведения» [19] посвящена истории научных изысканий в данной теме, от ранних трудов об использовании библиотеки и привычках чтения до работ современных авторов [19]. Важными источниками информации о направлениях в изучении информационного поведения выступают диссертации. В них излагаются концепции, подходы, методы и иные теоретические построения, которые наиболее эвристичны и обладают научной новизной. Анализ диссертаций по информационному поведению за 2009–2018 гг., представленных в базе данных ProQuest Dissertations and Theses, проведен в статье о структуре информационного поведения [24]. Автор этой работы отмечает, что, хотя большинство исследований информационного поведения берет начало в области библиотечного дела и информатики (53 %), тема информационного поведения является в высокой степени междисциплинарной. Наиболее часто в диссертациях исследуется информационное поведение студентов, а используемым методом исследования чаще всего служит интервью. Еще в одной статье обзор трендов в изучении информационного поведения людей в период пандемии COVID-19 сделан на основе 52 научных публикаций [25]. Обобщая проанализированный материал, автор указывает на внимание исследователей к вопросам использования социальных сетей, информационного надзора за поисковыми системами и активностью в социальных сетях, проблемам дезинформации и неопределенности, рассмотрению уязвимых и маргинализированных групп потребителей информации, влиянию эмоций на информационное поведение в период пандемии. Интересный аспект случайности в информационном поведении человека изучен на базе 207 эмпирических исследований [23]. Обосновывая выбор такой темы для обзора, авторы на материале проанализированных работ доказывают, что в информационном поведении растет тенденция к тому, что люди случайно находят и получают интересную и полезную информацию, а не активно ищут ее в ходе исследований или в повседневной жизни. 57 научных статей за 2000–2023 гг. рассмотрены в обзоре, в котором раскрываются

характерные для определенных сообществ формы информационного поведения [17]. Авторами были исследованы, в частности, виртуальные сообщества, профессиональные сообщества, сообщества по интересам и академические сообщества.

Ряд публикаций зарубежных авторов посвящен непосредственно информационному поведению студентов. В этих работах раскрываются различные аспекты, включая связь информационного поведения студентов и формирования их информационной грамотности [29], изменения в информационном поведении обучающихся дистанционно [27], влияние на информационное поведение студентов цифровой среды [22], модели информационного поведения студентов при использовании инструментов генеративного искусственного интеллекта [13; 16; 20], методы поиска информации студентами в современных вузовских библиотеках [15], информационное поведение студентов в социальных сетях [26; 30] и ряд других [14; 18; 28; 31].

Что касается отечественных исследований информационного поведения студентов, отраженных в научных публикациях, то среди последних по времени следует выделить работы Е. И. Терещенко [12], Г. П. Звездиной и Н. Е. Комеровой [5], П. А. Кислякова [7], С. С. Стрельникова, А. П. Вохминцева, А. Л. Катковой, О. М. Ушаковой [10; 11], М. А. Давыдовой, Д. А. Дубовер, А. В. Гришиной [2], Т. В. Еременко, Н. В. Мартишиной [3; 4]. Отметим, что в России к проблематике информационного поведения студентов часто обращаются психологи. Так, Г. П. Звездина и Н. Е. Комерова [5] исследуют стратегии информационного поведения студентов в интернет-среде, определяя связь прошлого студентов с доминированием нормативных либо рискованных стратегий информационного поиска; П. А. Кисляков [7] изучает психологическую устойчивость студенческой молодежи к информационному стрессу в условиях пандемии COVID-19, а М. А. Давыдова, Д. А. Дубовер и А. В. Гришина [2] анализируют информационное поведение студентов в условиях ограничений доступа к ряду медиаресурсов и делают вывод о том, что студентам свойственно обходить введенные блокировки медиаконтента. О педагогических средствах формирования информационного поведения студентов пишет Е. И. Терещенко [12], раскрывая корреляцию информационной компетентности и информационного поведения и обосновывая интересную с точки зрения нашего исследования мысль о разработке заданий для студентов для улучшения навыков информационной компетентности с учетом типов их информационного поведения. С. С. Стрельников и группа авторов [10] раскрывают влияние ИИ-грамотности на информационное поведение студентов, показывая, что искусственный интеллект (ИИ) трансформирует методы поиска и обработки информации. Этими авторами подчеркивается мысль о том, что поиск с использованием нейросетей может повлечь за собой риск использования неверной информации и поощрять пассивность студентов. Важно отметить в контексте нашего исследования, что авторы указывают как на корректный педагогический подход для освоения студентами ИИ на практическое применение последнего в выполнении учебных работ. Этими же авторами [11] исследуется связь между практиками использования ИИ и информационной культурой студентов на опыте медицинского вуза. В статьях Т. В. Еременко и Н. В. Мартишиной [3; 4] информационное поведение рассматривается в контексте ценностных ориентаций современных российских студентов.

## Материалы и методы

Поисковый педагогический эксперимент проводился на базе Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина в ходе преподавания курса «Информационный поиск в профессиональной деятельности» в течение первого семестра 2024-2025 уч.г. В эксперименте приняли участие 26 студентов направления подготовки «Управление персоналом», уровень бакалавриата второго года обучения. Наряду с экспериментом как главным методом исследования использовались методы описания, систематизации, анализа и обобщения.

На подготовительном этапе целью эксперимента была поставлена проверка гипотезы о влиянии хабитуализации на формирование эффективных навыков информационного поиска научной литературы. Хабитуализация как способ типизирования и закрепления у обучающихся нужных умений и навыков издавна практикуется в образовательной деятельности; в отечественном научном дискурсе этот термин может переводиться как «опривычивание». Понятие хабитуализации достаточно активно используется в социологии: хабитуализация (от англ. Habit – привычка) – превращение действий в привычку в результате многократного повторения [Цит. по: 6]. Для хабитуализации практик информационного поиска студентов как алгоритма действий, обеспечивающих полноту, точность и качество поиска информации для решения исследовательских задач, был разработан комплекс практических заданий с четко установленными требованиями к критериям и результатам поиска в электронных ресурсах научной информации. Предполагалось, что соблюдение конкретных, однозначно заданных требований будет способствовать хабитуализации нужных действий. Студенты выполняли данные задания в ходе основного (формирующего) этапа эксперимента. Также было специально разработано задание, использованное на диагностическом и на завершающем этапах для сравнения результатов и оценки успешности педагогического эксперимента.

Поисковый педагогический эксперимент начался в сентябре 2024 г. и завершился в декабре 2024 г.

## Результаты исследования

На диагностическом этапе эксперимента в начале изучения курса студентам было предложено аудиторно выполнить следующее задание *по информационному поиску научной литературы в Интернете*:

- найти 5 статей из научных журналов за 2020-2024 гг. о профессиональном стрессе педагогов;
- найти 3 статьи в сборниках международных научных конференций за 2015-2024 гг. о профессиональном стрессе педагогов;
- найти 1 диссертацию о профессиональном стрессе педагогов за 2000-2024 гг.;
- найти 2 монографии о профессиональном стрессе за 2010-2024 гг.;
- оформить результаты поиска в форме списка научной литературы с правильными библиографическими описаниями источников.

Предварительно на лекциях материал, связанный с выполнением подобного типа задания, не рассматривался; никакими методическими рекомендациями задание не

## Theory and methodology of education

сопровождалось. Выполненные задания оформлялись письменно и сдавались через личные кабинеты студентов в системе дистанционного обучения Moodle.

Полученные результаты оценивались по критериям точности поиска и качества оформления списка; критерии были операционализированы, т.е. переведены в индикаторы, поддающиеся измерению. Критерии и индикаторы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и индикаторы диагностики результатов информационного поиска

№ п/п	Критерии	Индикаторы	Баллы
1.	Точность поиска		8,0
1.1.		Соблюдение хронологических рамок	0,5
1.2.		Соблюдение количественных требований	0,5
1.3.		Соответствие заданным видам научных работ	3,5
1.4.		Соответствие заданной теме	3,5
2.	Качество оформления списка		2,0
2.1.		Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018	1,5
2.2.		Наличие группировки библиографических описаний	0,5
	Итого:		10,0

Table 1 – Criteria and indicators for diagnostics of results of information search

№	Criteria	Indicators	Points
1.	Search accuracy		8,0
1.1.		Maintaining chronological time frames	0,5
1.2.		Compliance with quantitative requirements	0,5
1.3.		Compliance with the specified types of scientific works	3,5
1.4.		Relevance to the given topic	3,5
2.	Quality of list design		2,0
2.1.		Compliance of bibliographic descriptions with GOST 7.0.100–2018	1,5
2.2.		The presence of a grouping of bibliographic descriptions	0,5
	Total:		10,0

Распределение баллов в оценке результатов поиска было сделано при опоре на педагогический опыт преподавания учебных курсов, посвященных информационному поиску. Специально отметим, что высокий удельный вес индикатора 1.3 связан с тем, что студенты младших курсов бакалавриата, как правило, слабо ориентируются в видах научных изданий и не различают, в частности, учебную и научную литературу. В то же время знания и умения в этой области имеют ключевое значение для квалифицированного поиска в исследовательских целях, что и стало основанием для принятого решения о высокой сумме баллов по данному индикатору.

Обработка и анализ ответов студентов выявили картину, визуализированную в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностика результатов информационного поиска

№ п/п	Критерии и индикаторы	Баллы	Результаты	Отклонение
1.	<i>Точность поиска</i>	8,0	6,40	- 20,00 %
1.1.	Соблюдение хронологических рамок	0,5	0,49	- 1,38 %
1.2.	Соблюдение количественных требований	0,5	0,50	0,00
1.3.	Соответствие заданным видам научных работ	3,5	2,26	- 35,43 %
1.4.	Соответствие заданной теме	3,5	3,15	- 10,00 %
2.	<i>Качество оформления списка</i>	2,0	0,8	- 60,00 %
2.1.	Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018	1,5	0,78	- 48,00 %
2.2.	Наличие группировки библиографических описаний	0,5	0,02	- 96,25 %
	Итого:	10,0	7,20	- 28,00 %

Table 2 – Diagnostics of information search results

№	Criteria and indicators	Points	Results	Deviation
1.	<i>Search accuracy</i>	8,0	6,40	- 20,00 %
1.1.	Maintaining chronological time frames	0,5	0,49	- 1,38 %
1.2.	Compliance with quantitative requirements	0,5	0,50	0,00
1.3.	Compliance with the specified types of scientific works	3,5	2,26	- 35,43 %
1.4.	Relevance to the given topic	3,5	3,15	- 10,00 %
2.	<i>Quality of list design</i>	2,0	0,8	- 60,00 %
2.1.	Compliance of bibliographic descriptions with GOST 7.0.100–2018	1,5	0,78	- 48,00 %
2.2.	The presence of a grouping of bibliographic descriptions	0,5	0,02	- 96,25 %
	Total:	10,0	7,20	- 28,00 %

Как видим из таблицы 2, наибольший процент отклонений наблюдался в индикаторах «Соответствие заданным видам научных работ», «Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018» и «Наличие группировки библиографических описаний». По критерию «Точность поиска» процент отклонений составил 20,0 %, по критерию «Качество оформления списка» – 60,0 %; в целом результаты диагностики показали отклонение от максимально возможного количества баллов на 28,0 %.

В среднем время выполнения задания составило 53 минуты; минимальное время – 31 минута; максимальное – 62 минуты. Корреляции между количеством времени выполнения задания и качеством результатов поиска выявлено не было.

На этапе непосредственного проведения педагогического эксперимента (формирующий этап) в серии заданий по информационному поиску особое внимание уделялось формированию навыков распознавания видов научной литературы и оформлению результатов поиска в форме библиографического списка. Практические задания включали вопросы, выполнение которых непременно заставляло студентов использовать синтаксис поисковых запросов для указания вида научного документа; вопросы при этом сопровождались методическими указаниями, предписывающими определенный порядок действий. Например:

## Theory and methodology of education

- в режиме расширенного поиска в электронном каталоге РГБ найти, сколько диссертаций, защищенных в 2015-2016 гг., были посвящены управленческому потенциалу (УКАЗАНИЯ: на главной странице (<https://www.rsl.ru/>) вверху в строке «Поиск по электронному каталогу» нажать на знак лупы, под строкой поиска откроется вход «Расширенный поиск». В режиме расширенного поиска использовать поле ЗАГЛАВИЕ; применить фильтр «Год издания» и в Едином электронном каталоге фильтр «Диссертации»);
- в научной электронной библиотеке *elibrary.ru* в режиме расширенного поиска найти статьи из журналов, в заглавии которых есть термин «аутсорсинг», сгруппировать результаты по числу цитирований и привести библиографическое описание наиболее цитируемой статьи (УКАЗАНИЯ: на главной странице (<https://elibrary.ru/>) на экране слева войти в расширенный поиск, использовать поле «Что искать», применить фильтры «Где искать», «Тип публикации», опцию «Сортировка». Для получения библиографического описания воспользоваться «Ссылкой для цитирования» справа на экране, доступна только для зарегистрированных пользователей).

На завершающем этапе исходный уровень эффективности информационного поиска, зафиксированный на диагностическом этапе исследования, был сопоставлен с достигнутым в ходе обучения уровнем путем выполнения студентами того же специального задания по информационному поиску. Подчеркнем, что после выполнения данного задания на этапе диагностики результаты поиска со студентами не разбирались, им были сообщены только оценки без обсуждения допущенных ими ошибок. Как и в первый раз, на завершающем этапе никакими методическими указаниями вопросы задания не сопровождались.

Итоги реализации формирующего этапа эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка результатов формирующего этапа эксперимента

№ п/п	Критерии и индикаторы	Баллы	Результаты	Отклонение
1.	Точность поиска	8,0	7,29	- 8,88 %
1.1.	Соблюдение хронологических рамок	0,5	0,50	0,0
1.2.	Соблюдение количественных требований	0,5	0,50	0,0
1.3.	Соответствие заданным видам научных работ	3,5	2,90	- 17,14 %
1.4.	Соответствие заданной теме	3,5	3,39	- 3,14 %
2.	Качество оформления списка	2,0	1,87	- 6,50 %
2.1.	Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018	1,5	1,41	- 6,00 %
2.2.	Наличие группировки библиографических описаний	0,5	0,46	- 8,00 %
	Итого:	10,0	9,16	- 8,40 %

Table 3 – Evaluation of the results of the formative stage of the experiment

№	Criteria and indicators	Points	Results	Deviation
1.	Search accuracy	8,0	7,29	- 8,88 %
1.1.	Maintaining chronological time frames	0,5	0,50	0,0
1.2.	Compliance with quantitative requirements	0,5	0,50	0,0
1.3.	Compliance with the specified types of scientific works	3,5	2,90	- 17,14 %
1.4.	Relevance to the given topic	3,5	3,39	- 3,14 %

2.	Quality of list design	2,0	1,87	- 6,50 %
2.1.	Compliance of bibliographic descriptions with GOST 7.0.100 - 2018	1,5	1,41	- 6,00 %
2.2.	The presence of a grouping of bibliographic descriptions	0,5	0,46	- 8,00 %
	Total:	10,0	9,16	- 8,40 %

Как видим из таблицы 3, процент отклонений по индикатору «Соответствие заданным видам научных работ» сократился практически в 2 раза, по индикатору «Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018» – в 8 раз, по индикатору «Наличие группировки библиографических описаний» – в 12 раз. По критерию «Точность поиска» процент отклонений сократился более чем в 2 раза, по критерию «Качество оформления списка» – более чем в 9 раз. В целом же по результатам формирующего этапа эффективность навыков информационного поиска научной литературы по 10-балльной шкале была оценена на 9,16, т.е. по сравнению с оценкой на этапе диагностики (7,20) выросла на 27,2 %.

В среднем время выполнения задания составило 36 минут. Немаловажно заметить, что существенно сократился разрыв между объемами времени, минимально и максимально необходимыми для выполнения задания. Если на этапе диагностики этот разрыв был в 2 раза, т.е. 31 минута и 62 минуты соответственно, то после формирующего этапа разрыв уменьшился до 1,45 раза, т.е. 31 минута и 45 минут соответственно. Это косвенно свидетельствует о том, что при поднявшемся в целом уровне навыков информационного поиска сгладились различия между слабыми и сильными обучающимися.

Сравнение данных диагностического и завершающего этапов педагогического эксперимента визуализировано на диаграмме (рисунок 3).

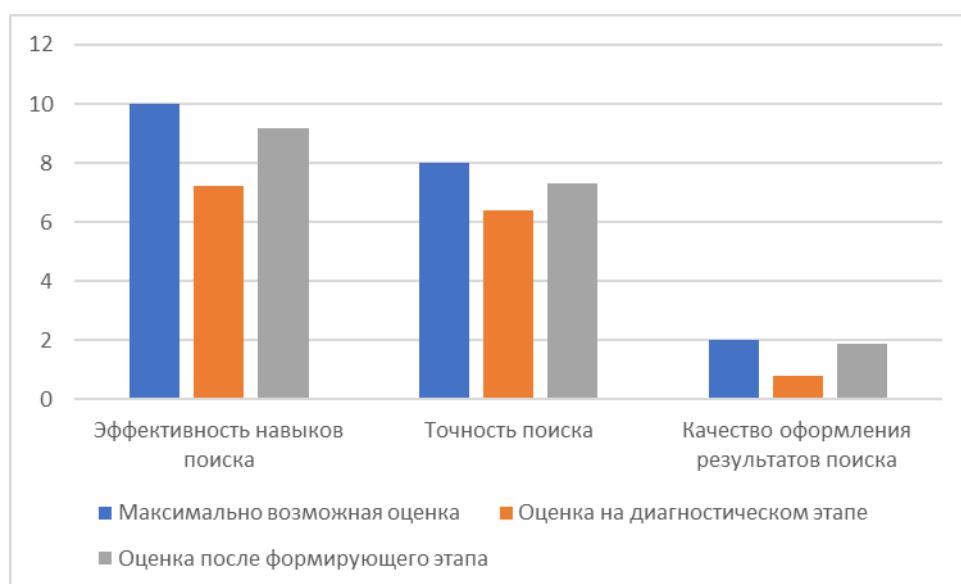


Рисунок 3 – Оценка эффективности навыков информационного поиска в педагогическом эксперименте

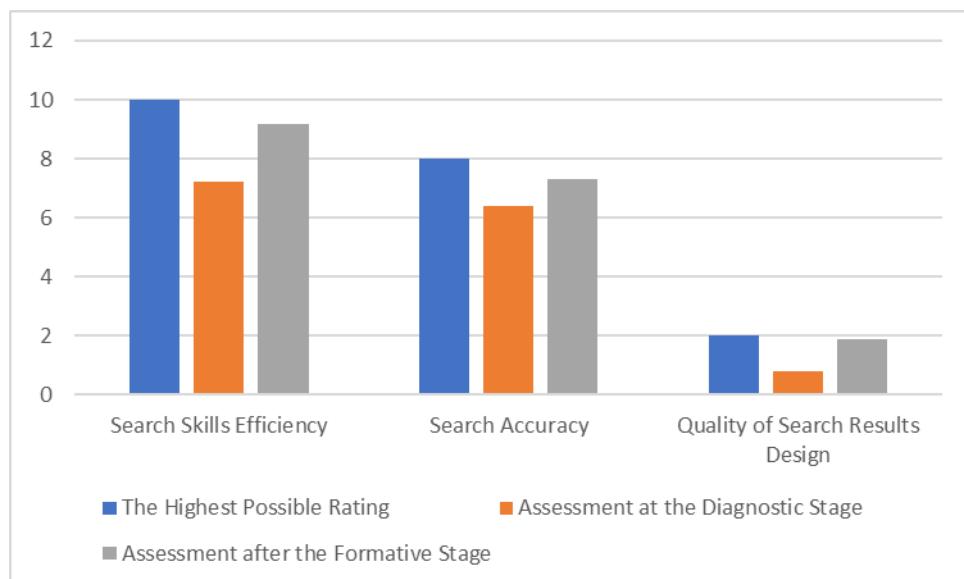


Figure 3 – Evaluation of the effectiveness of information search skills in a pedagogical experiment

### Обсуждение и заключения

Сопоставление данных, полученных на диагностическом и завершающем этапах эксперимента, показывает, что примененные педагогические средства обеспечили устойчивый прогресс и существенное улучшение качества информационно-поисковых компетенций обучающихся. По 10-балльной шкале эффективность навыков информационного поиска научной литературы за время эксперимента повысилась на 1,96 балла и выросла по сравнению с оценкой на этапе диагностики на 27,2 %. После формирующего этапа эксперимента разница с максимально возможной оценкой (10 баллов) составила несущественную величину в 0,84 балла, в то время как на этапе диагностики эта разница равнялась 2,80 балла. Также значительно сократился разрыв между объемами времени, минимально и максимально необходимыми для выполнения задания: с 31 минуты на этапе диагностики до 14 минут после формирующего этапа, что может служить признаком сглаживания различий между слабыми и сильными студентами при поднявшемся в целом уровне навыков информационного поиска.

Наибольший процент отклонений от максимально возможной оценки после формирующего этапа наблюдался по индикатору «Соответствие заданным видам научных работ» – 17,14 %. Несмотря на то, что процент отклонений сократился практически в 2 раза по сравнению с этапом диагностики, нужно указать на выраженную ригидность этого индикатора, его неподатливость к изменениям. Такая ригидность хорошо заметна на фоне данных о динамике изменений индикаторов, репрезентирующих качество оформления библиографического списка: в результате формирующего этапа эксперимента оценка по индикатору «Соответствие библиографических описаний ГОСТ 7.0.100–2018» улучшилась в 8 раз, по индикатору «Наличие группировки библиографических описаний» – в 12 раз. Можно утверждать, что знание видов и жанров научной литературы вместе со способностью их различать в процессе информационного поиска вырабатывается студентами достаточно медленно и, вследствие этого, должно быть предметом особенно пристального внимания преподавателя, требовать дополнительных педагогических усилий с его стороны.

Полученные в ходе поискового педагогического эксперимента данные позволяют с высокой степенью уверенности утверждать, что использование хабитуализации как

педагогического инструмента положительно влияет на формирование у студентов эффективных навыков информационного поиска научной литературы.

В целом проведенное исследование дает основание для вывода о том, что целенаправленное применение педагогического инструментария способствует успешному формированию результативного информационного поведения студентов.

Перспективными направлениями для дальнейших изысканий в области рассмотренных в статье вопросов являются, во-первых, апробация принципов хабитуализации в формировании информационного поведения студентов не только в процессе поиска информации, но и в усвоении и использовании информации в учебной и научно-исследовательской деятельности; во-вторых, обоснование и разработка методических требований к критериям и результатам нейропоиска студентов в современных ресурсах научной информации.

### **Список использованных источников**

1. Горюнова Л. Н. Развитие моделей информационного поведения с позиции обобщенной психологической теории деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2008. № 3. С. 439-444. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-modeley-informatsionnogo-povedeniya-s-pozitsii-obobschennoy-psihologicheskoy-teorii-deyatelnosti> (дата обращения: 03.03.2025).
2. Давыдова М. А., Дубовер Д. А., Гришина А. В. Стратегии информационного поведения студентов в условиях трансформации медиапространства // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2023. Т. 6, № 1. С. 24-34. DOI: 10.23947/2658-7165-2023-6-1-24-34.
3. Еременко Т. В. Формирование ценностных установок информационного поведения студентов: обзор научных публикаций // Психолого-педагогический поиск. 2024. № 3 (71). С. 32-38. DOI: 10.37724/RSU.2024.71.3.004.
4. Еременко Т. В., Мартишина Н. В. Ценностные ориентации информационного поведения российских студентов в аспекте академической этики (по материалам фокус-групп) // Педагогика. 2020. № 2. С. 75-84.
5. Звездина Г. П., Комерова Н. Е. Восприятие времени и ситуации неопределенности студентами с различными стратегиями информационного поведения // Российский психологический журнал. 2024. Т. 21, № 1. С. 283-301. DOI: 10.21702/trj.2024.1.15.
6. Иванова Н. А. Понятия «Габитус» и «Хабитуализация» в контексте социологических теорий // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-gabitus-i-habitualizatsiya-v-kontekste-sotsiologicheskikh-teoriy> (дата обращения: 08.12.2024).
7. Кисляков П. А. Психологическая устойчивость студенческой молодежи к информационному стрессу в условиях пандемии COVID-19 // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 343-356. DOI: 10.32744/pse.2020.5.24.
8. Кулакова Е. В. Информационное поведение специалистов: сущность и пути изучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. СПб., 2000. 20 с.
9. Скибицкая И. Ю. Проектирование педагогического инструментария формирования профессионализма студентов экономического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Новосибирск, 2005. 19 с.
10. Стрельников С. С., Вохминцев А. П., Каткова А. Л., Ушакова О. М. Потенциал влияния ИИ-грамотности на информационное поведение студентов // Мир науки. Педагогика и

## Theory and methodology of education

- психология. 2024. Т. 12, № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN424.pdf> (дата обращения: 03.03.2025).
11. Стрельников С. С., Вохминцев А. П., Каткова А. Л., Ушакова О. М., Захаров С. Д. Влияние информационных практик студентов медицинского вуза на выбор определения искусственного интеллекта // Проблемы современного образования. 2023. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-informatsionnyh-praktik-studentov-meditsinskogo-vuza-na-vybor-opredeleniya-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 03.03.2025).
  12. Терещенко Е. И. Влияние типа информационно-поискового поведения на формирование информационной компетентности студентов университета // Мир университетской науки: культура, образование. 2024. № 2. С. 82-88. DOI: 10.18522/2658-6983-2024-2-82-88.
  13. Chen X., Feng S. Analyzing students' information behavior in generative AI-supported small group discussions // Proceedings of the Eleventh ACM Conference on Learning@ Scale. 2024. Pp. 325-329. DOI: 10.1145/3657604.3664657.
  14. Chlomoudis C., Konstantinou A., Kostagiolas P., Pallis P. Information needs and information-seeking behaviour of maritime students: a systematic literature review using the PRISMA method // Library Management. 2022. Vol. 43, no. 5. Pp. 353-369. DOI: 10.1108/LM-11-2021-0105.
  15. Dahlen S. P. C., Hanson K. In their words: Student reflections on information-seeking behaviors // The Journal of Academic Librarianship. 2023. Vol. 49, no. 4. P. 102713. DOI: 10.1016/j.acalib.2023.102713.
  16. Dai Y., Liu A., Lim C. P. Reconceptualizing ChatGPT and generative AI as a student-driven innovation in higher education // Procedia CIRP. 2023. Vol. 119. Pp. 84-90.
  17. Du J. T., Ke Q., Chu C. M., Partridge H., Ma D. Research on information behavior in communities: a scoping review of community types, featured information behavior and research methods // Journal of Documentation. 2024. Vol. 80, no. 6. Pp. 1396-1418. DOI: 10.1108/JD-10-2023-0222.
  18. Giriwarna R., Prijana P., Rohman A. S. Analysis of the relationship between academic information needs and student information search behavior at the Padjadjaran University repository // Edulib. 2023. Vol. 13, no. 2. Pp. 109-118. DOI: 10.17509/edulib.v13i2.49747.
  19. Given L. M., Case D. O., Willson R. Looking for Information: Examining Research on How People Engage With Information. Chapter 2: The Evolution of Information Behavior Research. Emerald Publishing Limited, 2023. Pp. 23-70. DOI: 10.1108/S2055-53772023002.
  20. Hernandez A. A., Padilla J. R. C., Montefalcon M. D. L. Information seeking behavior in ChatGPT: The case of programming students from a developing economy // 2023 IEEE 13th International Conference on System Engineering and Technology (ICSET). IEEE, 2023. Pp. 72-77. DOI: 10.1109/ICSET59111.2023.10295122.
  21. Huvila I., Gorichanaz T. Trends in information behavior research, 2016–2022 // An Annual Review of Information Science and Technology (ARIST). 2025. Vol. 76, no. 1. Pp. 216-237. DOI: 10.1002/asi.24943.
  22. Kumar S., Kumar J. Awareness and Information Seeking Behavior of Undergraduate Students of University in Digital environment-A Systematic Review // Library Philosophy and Practice (e-journal). 2021. Available at: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5601> (accessed: 03.03.2025).

23. Liu Y., Qin C., Ma X. and Liang H. Serendipity in human information behavior: a systematic review // *Journal of Documentation*. 2022. Vol. 78, no. 2. Pp. 435-462. DOI: 10.1108/JD-02-2021-0029.
24. Lund B. The structure of information behavior dissertations 2009–2018: Theories, methods, populations, disciplines // *Journal of Librarianship and Information Science*. 2021. Vol. 53, no. 2. Pp. 225-232. DOI: 10.1177/0961000620935499.
25. Montesi M. Human information behavior during the Covid-19 health crisis. A literature review // *Library & information science research*. 2021. Vol. 43, no. 4. P. 101122. DOI: 10.1016/j.lisr.2021.101122.
26. Nowrin S., Akter M. R., Mostafa S. M. Evaluating social media information-sharing behavior among Dhaka University students: a study // *Asia-Pacific Journal of Educational Management Research*. 2024. Vol. 9, no. 7. Pp. 29-50. DOI: 10.21742/AJEMR.2024.9.1.03.
27. Oliveira S. M., Greenidge N. Information seeking behavior of distance learners: What has changed in twenty years? // *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*. 2020. Vol. 14, no. 1. Pp. 2-27. DOI: 10.1080/1533290X.2020.1791301.
28. Putri D. A., Prijana P., Chigbundu M. C. Information needs and information-seeking behavior of university students in Bandung Raya // *Jurnal Kajian Informasi & Perpustakaan*. 2024. Vol. 12, no. 2. Pp. 183-204. DOI: 10.24198/jkip.v12i2.51367.
29. Sun Q. Research on the practice of information literacy education model based on students' information behavior analysis // 2018 3rd International Conference on Modern Management, Education Technology, and Social Science (MMETSS 2018). Atlantis Press, 2018. Pp. 233-236.
30. Sun Y., Shan Y., Xie J., Chen K., Hu J. The relationship between social media information sharing characteristics and problem behaviors among Chinese college students under recommendation algorithms // *Psychology Research and Behavior Management*. 2024. Vol. 17. Pp. 2783-2794. DOI: 10.2147/PRBM.S466398.
31. Valmores K. K. D., Acedera A. P. Influence of information needs and information seeking behavior on graduate school students' literacy skills // *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*. 2024. Vol. 5, no. 2. Pp. 10-23. DOI: 10.37745/bjmas.2022.0465.

### **References**

1. Goryunova L. N. Development of models of information behavior from the standpoint of the generalized psychological theory of activity. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya*, 2008, no. 3, pp. 439-444. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiemodeley-informatsionnogo-povedeniya-s-pozitsii-obobschennoy-psihologicheskoy-teorii-deyatelnosti> (accessed: 03.03.2025). (In Russ.)
2. Davydova M. A., Dubover D. A., Grishina A. V. Strategies of information behavior of students in the context of transformation of the media space. *Innovacionnaya nauka: psixologiya, pedagogika, defektologiya*, 2023, vol. 6, no. 1, pp. 24-34, doi: 10.23947/2658-7165-2023-6-1-24-34. (In Russ.)
3. Eremenko T. V. Formation of value attitudes of information behavior of students: a review of scientific publications. *Psichologo-pedagogicheskij poisk*, 2024, no. 3 (71), pp. 32-38, doi: 10.37724/RSU.2024.71.3.004. (In Russ.)
4. Eremenko T. V., Martishina N. V. Value orientations of information behavior of Russian students in the aspect of academic ethics (based on focus group materials). *Pedagogika*, 2020, no. 2, pp. 75-84. (In Russ.)

## Theory and methodology of education

5. Zvezdina G. P., Komerova N. E. Perception of time and the situation of uncertainty by students with different strategies of information behavior. *Rossijskij psichologicheskij zhurnal*, 2024, vol. 21, no. 1, pp. 283-301, doi: 10.21702/rpj.2024.1.15. (In Russ.)
6. Ivanova N. A. The concepts of "Habitus" and "Habitualization" in the context of sociological theories. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, 2011, no. 1 (13). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-gabitus-i-habitualizatsiya-v-kontekste-sotsiologicheskikh-teoriy> (accessed: 03.03.2025). (In Russ.)
7. Kislyakov P. A. Psychological resistance of student youth to information stress in the context of the COVID-19 pandemic. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 5 (47), pp. 343-356, doi: 10.32744/pse.2020.5.24. (In Russ.)
8. Kulakova E. V. Information behavior of specialists: essence and ways of study: abstract of the dissertation of a candidate of pedagogical sciences: 05.25.03. St. Petersburg, 2000. 20 p. (In Russ.)
9. Skibitskaya I. Yu. Design of pedagogical tools for developing professionalism of students of an economic university: abstract of the dissertation of a candidate of pedagogical sciences: 13.00.08. Novosibirsk, 2005. 19 p. (In Russ.)
10. Strel'nikov S. S., Vohmincev A. P., Katkova A. L., Ushakova O. M. Potential for the influence of AI literacy on students' information behavior. *Pedagogika i psihologiya*, 2024, vol. 12, no. 4. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN424.pdf> (accessed: 03.03.2025). (In Russ.)
11. Strel'nikov S. S., Vohmincev A. P., Katkova A. L., Ushakova O. M., Zaharov S. D. The influence of medical students' information practices on the choice of the definition of artificial intelligence. *Problemy sovremennoego obrazovaniya*, 2023, no. 6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-informatsionnyh-praktik-studentov-meditsinskogo-vuza-na-vybor-opredeleniya-iskusstvennogo-intellekta> (accessed: 03.03.2025). (In Russ.)
12. Tereshchenko E. I. The influence of the type of information-searching behavior on the formation of information competence of university students. *Mir universitetskoy nauki: kul'tura, obrazovanie*, 2024, no. 2, pp. 82-88, doi: 10.18522/2658-6983-2024-2-82-88. (In Russ.)
13. Chen X., Feng S. Analyzing students' information behavior in generative AI-supported small group discussions. *Proceedings of the Eleventh ACM Conference on Learning@ Scale*, 2024, pp. 325-329, doi: 10.1145/3657604.3664657.
14. Chlomoudis C., Konstantinou A., Kostagiolas P., Pallis P. Information needs and information-seeking behaviour of maritime students: a systematic literature review using the PRISMA method. *Library Management*, 2022, vol. 43, no. 5, pp. 353-369, doi: 10.1108/LM-11-2021-0105.
15. Dahlen S. P. C., Hanson K. In their words: Student reflections on information-seeking behaviors. *The Journal of Academic Librarianship*, 2023, vol. 49, no. 4, p. 102713, doi: 10.1016/j.acalib.2023.102713.
16. Dai Y., Liu A., Lim C. P. Reconceptualizing ChatGPT and generative AI as a student-driven innovation in higher education. *Procedia CIRP*, 2023, vol. 119, pp. 84-90.
17. Du J. T., Ke Q., Chu C. M., Partridge H., Ma D. Research on information behavior in communities: a scoping review of community types, featured information behavior and research methods. *Journal of Documentation*, 2024, vol. 80, no. 6, pp. 1396-1418, doi: 10.1108/JD-10-2023-0222.
18. Giriwarna R., Prijana P., Rohman A. S. Analysis of the relationship between academic information needs and student information search behavior at the Padjadjaran University repository. *Edulib*, vol. 13, no. 2, pp. 109-118, doi: 10.17509/edulib.v13i2.49747.

19. Given L. M., Case D. O., Willson R. Looking for Information: Examining Research on How People Engage With Information. Chapter 2: The Evolution of Information Behavior Research. Emerald Publishing Limited, 2023. Pp. 23-70. DOI: 10.1108/S2055-53772023002.
20. Hernandez A. A., Padilla J. R. C., Montefalcon M. D. L. Information seeking behavior in ChatGPT: The case of programming students from a developing economy. 2023 *IEEE 13th International Conference on System Engineering and Technology (ICSET)*. IEEE, 2023. Pp. 72-77, doi: 10.1109/ICSET59111.2023.10295122.
21. Huvila I., Gorichanaz T. Trends in information behavior research, 2016–2022. *An Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)*, 2025, vol. 76, no. 1, pp. 216-237, doi: 10.1002/asi.24943.
22. Kumar S., Kumar J. Awareness and Information Seeking Behavior of Undergraduate Students of University in Digital environment-A Systematic Review. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 2021. Available at: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5601> (accessed: 03.03.2025).
23. Liu Y., Qin C., Ma X. and Liang H. Serendipity in human information behavior: a systematic review. *Journal of Documentation*, 2022, vol. 78, no. 2, pp. 435-462, doi: 10.1108/JD-02-2021-0029.
24. Lund B. The structure of information behavior dissertations 2009–2018: Theories, methods, populations, disciplines. *Journal of Librarianship and Information Science*, 2021, vol. 53, no. 2, pp. 225-232, doi: 10.1177/0961000620935499.
25. Montesi M. Human information behavior during the Covid-19 health crisis. A literature review. *Library & information science research*, 2021, vol. 43, no. 4, p. 101122, doi: 10.1016/j.lisr.2021.101122.
26. Nowrin S., Akter M. R., Mostafa S. M. Evaluating social media information-sharing behavior among Dhaka University students: a study. *Asia-Pacific Journal of Educational Management Research*, 2024, vol. 9, no. 7, pp. 29-50, doi: 10.21742/AJEMR.2024.9.1.03.
27. Oliveira S. M., Greenidge N. Information seeking behavior of distance learners: What has changed in twenty years? *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 2-27, doi: 10.1080/1533290X.2020.1791301.
28. Putri D. A., Prijana P., Chigbundu M. C. Information needs and information-seeking behavior of university students in Bandung Raya. *Jurnal Kajian Informasi & Perpustakaan*, 2024, vol. 12, no. 2, pp. 183-204, doi: 10.24198/jkip.v12i2.51367.
29. Sun Q. Research on the practice of information literacy education model based on students' information behavior analysis. 2018 *3rd International Conference on Modern Management, Education Technology, and Social Science (MMETSS 2018)*. Atlantis Press, 2018. Pp. 233-236.
30. Sun Y. et al. The relationship between social media information sharing characteristics and problem behaviors among Chinese college students under recommendation algorithms. *Psychology Research and Behavior Management*, 2024, vol. 17, pp. 2783-2794, doi: 10.2147/PRBM.S466398.
31. Valmores K. K. D., Acedera A. P. Influence of information needs and information seeking behavior on graduate school students' literacy skills. *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*, 2024, vol. 5, no. 2, pp. 10-23, doi: 10.37745/bjmas.2022.0465.

**Информация об авторах**

**Еременко Татьяна Вадимовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0001-5866-7690>, Researcher ID: ABE-9290-2020, [t.eremenko58@mail.ru](mailto:t.eremenko58@mail.ru)

**Information about the authors**

**Eremenko Tatiana V.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Management, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-5866-7690>, Researcher ID: ABE-9290-2020, [t.eremenko58@mail.ru](mailto:t.eremenko58@mail.ru)

Поступила в редакцию: 08.03.2025

Принята к публикации: 19.09.2025

Опубликована: 30.09.2025