



ГИБКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ НАВЫКИ КАК ОСНОВА КРОСС-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Е. Ю. Волчегорская¹, С. Н. Фортыхина¹, В. П. Зиновьев¹

*¹Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Проблема формирования гибких социальных навыков как основы кросс-функциональных компетенций всегда находилась в фокусе внимания педагогов, однако современные изменения в обществе и экономике придали этому вопросу особую актуальность. Целью данного исследования является определение ключевых аспектов развития гибких социальных навыков, обеспечивающих формирование кросс-функциональных компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности в современных условиях.

Материалы и методы. В статье представлен анализ отечественной и зарубежной литературы, посвящённой вопросам гибких социальных навыков и их роли в формировании кросс-функциональных компетенций. Основу исследования составили труды педагогов и психологов, рассматривающие теоретические аспекты и ключевые положения в области гибких социальных навыков. Для обработки полученных данных были применены методы систематизации и классификации, а также общенаучные методы анализа, обобщения и синтеза.

Результаты исследования. Проведен анализ подходов к таксономии социальной компетентности с точки зрения формирования социальных гибких навыков в условиях глобальных преобразований, происходящих в современном социуме. Рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования социальных гибких навыков как основы кросс-функциональных компетенций, включая интерпретацию понятия «гибкие навыки», характеристику гибких навыков, описание подходов к трактовке компонентного состава социальных гибких навыков.

Обсуждение и заключения. Применение общенаучных методов анализа, обобщения и интеграции позволило составить целостную картину взаимосвязей между гибкими социальными навыками и кросс-функциональными компетенциями. Особое внимание было уделено рассмотрению подходов к интерпретации составляющих гибких социальных навыков. Такой подход имеет принципиальное значение для определения направления дальнейших исследований и разработки практических рекомендаций для образовательных организаций. Результаты исследования имеют прикладное значение для применения в образовательной практике, позволяя разработать эффективные методы и приемы, направленные на формирование и развитие гибких социальных навыков обучающихся.

Ключевые слова: гибкие социальные навыки, кросс-функциональная компетенция

Для цитирования: Волчегорская Е. Ю., Фортигина С. Н., Зиновьев В. П. Гибкие социальные навыки как основа кросс-функциональных компетенций // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 3. С. 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-3-2.

FLEXIBLE SOCIAL SKILLS AS THE BASIS OF CROSS-FUNCTIONAL COMPETENCIES

E. Y. Volchegorskaya¹, S. N. Fortygina¹, V. P. Zinovev¹

¹Yuzhno-Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The problem of developing flexible social skills as a basis for cross-functional competencies has always been in the focus of attention of educators, but modern changes in society and the economy have made this issue particularly relevant. The purpose of this study is to determine the key aspects of developing flexible social skills that ensure the formation of cross-functional competencies necessary for effective professional activity in modern conditions.

Materials and methods. The article presents an analysis of domestic and foreign literature devoted to the issues of flexible social skills and their role in the formation of cross-functional competencies. The study is based on the works of educators and psychologists considering the theoretical aspects and key provisions in the field of flexible social skills. To process the obtained data, systematization and classification methods, as well as general scientific methods of analysis, generalization and synthesis, were used.

Results. An analysis of approaches to the taxonomy of social competence was carried out from the point of view of the formation of social flexible skills in the context of global transformations occurring in modern society. The theoretical aspects of the problem of developing social soft skills as a basis for cross-functional competencies are considered, including the interpretation of the concept of "soft skills", the characteristics of soft skills, and a description of approaches to interpreting the component composition of social soft skills.

Discussion and conclusions. The use of general scientific methods of analysis, generalization, and integration made it possible to create a complete picture of the relationship between soft social skills and cross-functional competencies. Particular attention was paid to considering approaches to interpreting the components of soft social skills. This approach is of fundamental importance for determining the direction of further research and developing practical recommendations for educational organizations. The results of the study have practical significance for use in educational practice, allowing for the development of effective methods and techniques aimed at forming and developing students' soft social skills.

Keywords: soft social skills, cross-functional competence

For citation: Volchegorskaya E. Y., Fortygina S. N., Zinovev V. P. Flexible social skills as the basis of cross-functional competencies // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 3. P. 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-3-2.

Введение

Одной из наиболее актуальных тенденций современного общества является трансформация образовательной парадигмы, когда основной образовательной доминантой становятся социальная активность, межкультурное взаимодействие и коммуникация, направленность человека на саморазвитие.

М. Добрякова и И. Фрумин, рассматривая мегатренды в глобальном развитии общества, выделили те из них, на которые должна откликнуться образовательная система [8, с. 23]:

1. Старение населения, социальная и демографическая несбалансированность во всем мире, что обуславливает прирост населения на планете в основном за счет бедных стран. Усиление социального расслоения, что приводит к неравенству жизненных шансов и возможностей. Рост продолжительности жизни, который приводит к растущей необходимости непрерывного образования, переобучения стареющего населения.

2. Рост урбанизации и связанное с этим стремительное развитие городов; усиление неравенства среди разных категорий населения.

3. Стремительный рост объема информации, что перестраивает как процесс производства, так и структуру потребления. Информационный взрыв становится причиной усиливающегося разрыва между экономиками развитых стран и развивающимися рынками, слабо ориентированными на изменение цифровой роли информации в мире.

4. Технологическое сближение и объединение новейших технологий, что приводит к увеличению доли совместных исследований в различных областях наук; разработка инновационных продуктов и технологий, их внедрение в социальную действительность.

5. Пересмотр нормативной этики в связи с развитием технологий, связанных с геной инженерией и внедрением разработок, требующих регуляции способов социального взаимодействия в совместной деятельности.

6. Изменение алгоритмов взаимодействия государства и гражданина, обусловленное появлением новых инструментов коммуникации между людьми, минуя посредников.

7. Изменение семьи в цифровую эпоху и вызванная этим смена модели семьи и семейных отношений.

В отличие от индустриальной эпохи, которая требовала подготовки дисциплинированных работников, овладевших основами предметных знаний и способных к выполнению заданий по образцу, в постиндустриальный период наиболее востребованными стали люди, которые могут выполнять комплекс постоянно меняющихся задач в условиях неопределенности и динамичности. Наконец, все чаще приходит понимание того, что часть знаний, лежащих в основе общеобразовательной программы, постепенно устаревает. Однако включение в программу обучения новых «актуальных знаний» зачастую приводит к чрезмерному увеличению объема учебной нагрузки.

В Российской Федерации переход к новой образовательной компетентностной парадигме начал воплощаться в Федеральных государственных образовательных стандартах в 2020 году. Начиная с Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, школа реализует компетентностный подход в массовом школьном образовании, откликаясь на потребности постиндустриального общества. Смещая акцент с результатов образования в виде комплекса знаний, умений, навыков, сформированность которых оценивалась количеством усвоенной информации, педагоги стали ориентироваться на развитие универсальных учебных действий, достижение личностных и метапредметных результатов.

В российской педагогической практике дискуссия о навыках в образовательном процессе имела место ещё в XX веке и продолжается в последние десятилетия. Постиндустриальное общество утвердило ценность навыков на уровне массовой школы. Сегодня одним из целевых векторов в образовании становится внедрение в школы практик по формированию у школьников компетенций, обеспечивающих успешное осуществление не только учебной, но и будущей профессиональной деятельности. При этом всё больше в обиход участников образовательного процесса входит такой термин, как «гибкие навыки» [3].

В статье Е. И. Соколовой «Современное осмысление понятий “компетенция” и “навык”» отмечается, что в последние годы в статьях и исследованиях, посвященных данной дефиниции, встречается более четырех миллионов упоминаний словосочетания «гибкие навыки» [7]. При этом в научном мире отсутствует единый подход как к определению, так и к выявлению компонентного состава гибких навыков.

Гибкие навыки (или *soft skills*), в отличие от «*hard skills*» (навыки, обеспечивающие выполнение конкретных действий), дают возможность человеку эффективно участвовать в деятельности, независимо от ее специфики. Они являются универсальными сквозными умениями, позволяющими не только эффективно выполнять различные задания, но и овладевать навыками эффективной коммуникации, развитым эмоциональным и социальным интеллектом. Это во многом определяет востребованность теоретического и технологического осмысления процесса формирования гибких навыков у обучающихся в системе образования, разработку методического обеспечения их становления в современной школе, а также необходимость выявления их параметральных характеристик применительно к детям разного возраста.

Исходя из определения термина «навык» как способности «решать многосоставные задачи в контексте соответствующей деятельности с помощью необходимых средств и методов в правильное время и в верной комбинации» [19], мы рассматриваем данное понятие с точки зрения способностей человека, сформированных в процессе деятельности и развивающихся в ходе обучения.

Компонентный состав навыков постоянно меняется в связи с изменениями, происходящими в социуме, а также в связи с задачами, которые необходимо решать по мере развития общества. С одной стороны, человеку необходимо овладеть «*hard-skills*», т.е. навыками, ориентированными на выполнение рутинных операций, связанных с обслуживанием машин, заменивших большую часть традиционных технологий. С другой стороны, в современной жизни все чаще востребованы более сложные и нестандартные компетенции, которые постоянно меняются по своему компонентному составу. Это так называемые «сквозные» или «общие» навыки, получившие определение «жизненные навыки XXI века». Таким образом, понятия «компетенции» и «навыки» становятся во многом синонимичными. Особенно часто мы с этим сталкиваемся, когда речь идет о терминах «компетенции XXI века» или «гибкие навыки “высшего порядка”».

Вместе с тем следует отметить, что термин «компетентность» часто используется как более широкое понятие, охватывающее навыки, способности и отношения. В этом случае понятие «навык» мы будем определять в более узком смысле как «целенаправленное, хорошо организованное поведение, которое приобретает на практике и выполняется с экономией усилий» [31].

Понятие «гибкий навык» тесно связано с понятием «гибкость». Гибкость – это сложная исполнительная функция, которая задействует такие широко признанные механизмы когнитивного контроля, как торможение и рабочая память. Однако гибкость не

может быть сведена к сочетанию требований к рабочей памяти для активного выполнения двух задач и к торможению для переопределения предыдущей задачи. А. Даймонд отождествляет гибкость со сложной исполнительской функцией, которая задействована в ситуации, когда требуется рабочая память для поддержания двух задач в активном состоянии и торможения для переключения с одной задачи на другую [11].

Известно, что способность быстро и гибко адаптироваться к постоянно меняющейся среде, преодолевая привычные, доминирующие реакции, чтобы вести себя целенаправленно, является одним из важнейших человеческих навыков. Эта способность связана с такими параметрами, как когнитивный контроль и исполнительная функция. Их отличительной характеристикой является умение гибко переключаться между различными задачами, что обычно трактуется как когнитивная гибкость, которая, с одной стороны, позволяет анализировать информацию и действовать в соответствии с ней, а с другой стороны, помогает вычленять отвлекающую информацию, избегая неадекватных реакций [15].

В общем виде когнитивную гибкость следует рассматривать как способность анализировать происходящее с разных точек зрения, умение быть открытым для новой идеи или опыта. Гибкое мышление позволяет человеку быть более креативным, стремящимся познавать новое, экспериментировать, справляться с разочарованиями. В целом оно помогает человеку более эффективно ориентироваться в окружающем мире.

К. Бобрович и др. в работе «Разработка гибких методов решения проблем: интегративный подход» рассматривают когнитивную гибкость как широкий набор когнитивных процессов, которые поддерживают аналоговый перенос, гибкость памяти и репрезентативную гибкость вместе с контролем внимания, рабочей памятью, ингибиторным контролем и переключением задач. В более узком определении когнитивной гибкости, принятом в большинстве источников, когнитивная гибкость приравнивается к переключению установок или задач, т.е. способности гибко переключаться между различными задачами [9].

Гибкое решение проблем является ключевым навыком в современной динамически меняющейся окружающей среде, позволяя человеку обобщать ответы на однородные ситуации в незнакомых, но эквивалентных обстоятельствах [14]. Термин «гибкое решение проблем» не является новым и неоднократно используется либо в контексте когнитивной гибкости как основной исполнительской функции в процессе решения определенной задачи, либо в связи с меняющимися требованиями отказаться от ранее применимого решения после изменения структуры задачи. В первом случае задача остается той же, но человеку необходимо переключить внимание на другой аспект. Во втором случае задача меняется, и человеку необходимо заметить изменение и действовать соответственно.

Обобщение ответов в незнакомых ситуациях опирается на ранее приобретенные знания и поддерживает адаптацию уже знакомых решений к незнакомым проблемам. Эта способность является центральной для решения проблем, поскольку она повышает гибкость индивидуального поведения человека. Имея доступ к такому обобщению, люди могут точно реагировать на никогда не встречаемые ранее ситуации, которые лишь частично совпадают с предыдущими.

В настоящее время общепризнано, что способность к гибкому мышлению является сложным навыком, который опирается на ряд базовых процессов. Развитие этого навыка в последние годы привлекает все больший интерес, что обуславливает необходимость выделения факторов, влияющих на способность гибко переключаться между задачами. Это переключение является особенно сложным, когда одни и те же стимулы требуют разных реакций в зависимости от контекста. Несмотря на то, что человек способен оперативно

реагировать на меняющуюся ситуацию, изменение набора задач сопряжено с определенными проблемами.

Целью данного исследования является определение ключевых аспектов развития гибких социальных навыков, обеспечивающих формирование кросс-функциональных компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности в современных условиях.

Научная и практическая значимость данного исследования определяется актуальностью темы, новизной её проблематики и необходимостью разработки комплексных подходов к подготовке кадров, обладающих способностью успешно адаптироваться к изменениям в профессиональной среде. Важность исследования обусловлена возрастающей ролью междисциплинарности и сотрудничества в различных сферах деятельности, где традиционные профессиональные границы становятся всё более размытыми. Результаты представленной работы могут быть использованы для оптимизации образовательных программ, которые сосредоточены на развитии гибких социальных навыков у студентов и молодых специалистов. Такой подход позволит образовательным организациям более эффективно отвечать потребностям современной экономики и обеспечить выпускников востребованными компетенциями для успешного профессионального развития.

Обзор литературы

Ставя перед собой задачу вычлнить параметральные характеристики гибких навыков, заметим, что в исследованиях разных авторов в основе их классификации лежат разные подходы к трактовке самого данного термина. Так, мы встречаем:

- взаимозаменяемость понятия «гибкие навыки» с понятиями «компетенция» и «компетентность» [20];
 - трактовку понятия «гибкие навыки» как «социальные навыки», «навыки общения с людьми» [27];
 - рассмотрение понятия «гибкие навыки» как «межличностные навыки» [18].
- Гибкие навыки рассматриваются также в связи с их взаимообусловленностью:
- с индивидуальными врожденными чертами личности;
 - со способностями человека;
 - с различными контекстными факторами;
 - с социально-эмоциональными способностями человека;
 - с навыками, используемыми во взаимодействиях и имеющими итоговое значение для достижения личного и рабочего успеха человека [28];
 - с техническими и не зависящими от абстрактного мышления умениями человека [16].

Наконец, исследователи предлагают использовать вместо «гибкие навыки» категорию «основные навыки», тем самым подтверждая их особую ценность для людей [24]. Рассмотрим различные подходы к выделению критериальной основы гибких навыков в современных исследованиях. В 2020 г. проект Высшей школы экономики «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности» представил структуру и компонентный состав универсальных навыков или так называемых «универсальных компетентностей» [8].

На основе анализа более 180 категорий компетентностей авторы пришли к выводу, что гибкие навыки могут быть представлены тремя группами:

1. Навыки мышления, лежащие в основе решения интеллектуальных задач, или, иными словами, «компетентность познания».
2. Навыки общения, лежащие в основе взаимодействия с другими людьми, или, иными словами, «компетентность взаимопонимания».
3. Навыки гибко и позитивно управлять своим поведением или, иными словами, «компетентность взаимодействия с собой».

Как справедливо замечают авторы, данная классификация перекликается с рядом предыдущих исследований в этой области. Отметим, что и навыки мышления, и навыки взаимодействия с другими людьми представляют обобщённую способность человека действовать соответствующим образом в соответствующей конкретной ситуации. Авторы проекта отмечают, что выделенные ими три основные компетентности включают набор навыков, который жестко не зафиксирован, так как определяется контекстом решаемых задач.

Список знаний и навыков, входящих в универсальные компетентности, представлен авторами в виде «карты универсальных навыков», в которой каждый блок описан в соответствии с заданными задачами и уровнями сложности:

I блок. Компетентность мышления:

1. Критическое мышление – процесс активной работы с информацией, полученной в результате опыта и рассуждений. Критическое мышление определяет способность к самостоятельному суждению, к восприятию сложных комбинаций относительно контекста; открытость новому опыту.
2. Креативное мышление, рассматриваемое как дивергентное мышление, мыслительная беглость.

II блок. Компетентность взаимодействия с людьми:

1. Коммуникация, рассматриваемая как понимание намерений и общего смыслового контекста; как коллективная интенциональность; как навык, способствующий пониманию совместных намерений и выработке совместного решения; как социальные навыки помощи и эмпатии, наличие мотивов сотрудничества.
2. Кооперация, рассматриваемая как понимание и принятие общих правил; выбор поддерживающих вербальных моделей в процессе общения.

III блок. Компетентность «взаимодействия с собой»:

1. Развитая мотивация, сила воли.
2. Способность к саморегулируемому обучению.
3. Умение распознавать и выражать эмоции.

IV блок. Универсальная (инструментальная) грамотность:

1. Умение пользоваться информационными ресурсами социальной среды.
2. Умение получать и анализировать разнообразную информацию о рассматриваемых объектах, явлениях, процессах; формализованно презентовать и упорядочивать ее в таблицах, базах данных.
3. Умение оценивать вероятность анализируемых событий с точки зрения неопределенности.

Иная классификация предложена в исследовании «World Economic Forum в Future of Jobs report», в которой перечень категорий гибких навыков разделен на три основных группы [31]:

General education issues

1. Когнитивная группа гибких навыков, к которой отнесены:
 - способность к гибкому мышлению;
 - способность креативно подходить к решению проблем, способность к творческому воображению, развитое дивергентное мышление;
 - способность к обоснованным суждениям, наличие навыка аргументации;
 - способность к пониманию иерархий.
2. Процессная группа гибких навыков или так называемая группа контент-навыков, к которой отнесены:
 - умение вступать и поддерживать вербальную коммуникацию в процессе диалога, монолога, выступления на аудиторию;
 - умение вступать в эффективную письменную коммуникацию;
 - способность искать, агрегировать, анализировать и проверять достоверность получаемой информации;
 - способность проявлять себя как активный слушатель, выстраивая доверительные отношения с собеседником для дальнейшего взаимодействия;
 - умения эффективно управлять собственными эмоциями.
3. Группа кросс-функциональных навыков, к которой отнесены:
 - навыки эффективного сотрудничества с командой;
 - умение планировать, распределять ресурсы, делегировать полномочия и контролировать, принимать решения и брать на себя ответственность;
 - способность проявлять эмпатию, понимать эмоции, намерения и мотивацию людей;
 - умение донести свою идею, убедить, согласиться принять позицию другого;
 - умение оценить проблемную ситуацию, спланировать свои действия, вычленив и решить поставленные задачи;
 - умение при принятии решений выбирать нужный вариант, который повлияет на решение наилучшим образом;
 - умение управлять своим психоэмоциональным состоянием, навыки саморегуляции.

М. Полякова и др. в работе, посвященной таксономии «мягких» навыков в современном постиндустриальном обществе, разделила их на навыки межличностного общения и внутриличностные навыки [25].

К навыкам межличностного общения, позволяющим работать более эффективно с другими людьми, отнесены:

1. *Навык комплексного решения проблем*, который определяет успешность приобретения и применения знаний при решении сложных проблем. Навык комплексного решения проблем становится особенно важным в современную эпоху, требующую быстрых изменений, междисциплинарной кооперации в различных областях. В основе навыка комплексного решения проблем лежит способность мыслить нестандартно, нешаблонно, рассматривая различные варианты решения проблемы [30].

2. *Навыки общения*, которые определяют эффективность налаживания общения во всех сферах жизни каждого человека. Основанные на способности к диалогу и стратегической коммуникации, эти «коммуникационные» навыки помогают успешно общаться в соответствии с индивидуальной ситуацией и соответствующим контекстом на основе эмпатии к собственным и чужим потребностям [13]. Навыки общения включают

в себя навыки презентации, ведения переговоров, решения конфликтов, невербального общения, убеждения и активного слушания.

3. *Организационные навыки* – навыки управления своим временем, планированием работы и пр. Данные навыки особенно актуальны в современном мире в связи с ростом удаленной работы, информационной перегрузкой и постоянными отвлечениями на электронные письма, сообщения.

4. *Навыки командной работы* – навыки, определяющие способность человека эффективно работать сообща в небольших группах для достижения общей цели. Навыки командной работы помогают человеку эффективно откликаться на вызовы современного постиндустриального общества, обеспечивая как креативное и эффективное решение проблем, так и улучшение взаимоотношений между членами команды, положительно влияя на удовлетворенность, мотивацию и вовлеченность членов команды [21]. При этом необходимо отметить, что актуальность сформированных навыков командной работы возрастает в связи с ростом ситуаций сотрудничества в условиях цифрового окружения. Поскольку удаленные схемы работы становятся все более распространенными, вовлекая в деятельность географически распределенных членов команды, способность людей устанавливать и развивать связи между членами команды, тем самым способствуя общему чувству цели, становится решающей, так как цифровая коммуникация делает совместную работу более сложной и сжатой по времени [23].

5. *Лидерские навыки*, которые рассматриваются в аспектах *влияния на окружающих, принятия решения и способности вести людей к общей цели*. Лидерское поведение признано эффективным инструментом для достижения положительных результатов в постиндустриальную эпоху, особенно когда речь идет о работе команды в удаленных условиях.

К внутриличностным навыкам, включающим когнитивные навыки и навыки самоуправления, относятся:

1. *Креативность*, которая рассматривается как способность думать о задаче или проблеме по-новому и использовать воображение для генерации новых идей. Творчество является сложным процессом в связи с тем, что результат творческой деятельности не всегда определен. При этом отметим, что лежащая в основе процесса творчества импровизация, ограниченное время для принятия правильного решения, неопределённость окончательных результатов представляет собой своеобразный вызов для искусственного интеллекта, не обладающего способностью к воображению. Креативность служит мостом между аналитическим и интуитивным мышлением, позволяя человеку уникально работать в обеих сферах, расширяя горизонты мышления, помогая решать проблемы.

2. *Аналитическое и критическое мышление*, основой которого является анализ информации, опора на логику в процессе решения проблем, оценка необходимости улучшений или принятия корректирующих мер. Способность мыслить критически становится все более востребованной, так как человек постоянно вынужден ориентироваться в огромных, все усиливающихся потоках информации, которые не проявляют признаков ослабления. В случае, когда человек не владеет умением всесторонне анализировать информацию и делать обоснованные объективные выводы, он не способен понимать лежащие в основе событий причины [22].

3. *Толерантность к неопределенности*. Данный навык необходим в условиях сложной и динамичной деятельности, основанной на неполной, противоречивой информации, деятельности в условиях необходимости справляться со стрессом, критикой и проблемами.

Интерес к понятию «неопределенность» в современной социокультурной ситуации обусловлен стремительными изменениями в социальной коммуникации, когда человек включается в новые социальные ситуации, ранее не встречавшиеся его коммуникативном опыте. Г. М. Андреева связывает неопределенность с социальной нестабильностью, предъявляющей повышенные требования к социальной активности личности [1]. Неопределенность может проявляться в процессе межличностного общения, в командном взаимодействии, при принятии решений. Недостаток информации, неточные критерии эффективности достигаемой цели, многовекторный характер развития ситуации порождают неопределенность при решении разнообразных задач. Понятие «толерантность к неопределенности» как раз и объясняет особенности поведения человека в неопределенных, многозначных ситуациях [29]. Как отмечает И. Н. Леонов, если толерантность к неопределенности высока, это делает человека восприимчивым к новым аспектам ситуации, новой информации. Низкая толерантность к неопределенности приводит к снижению восприимчивости к новой информации. Результатом этого становится конструирование «поверхностного, неадекватного концепта, приводящего к избегающему поведению или шаблонной активности» [5].

4. *Ценностная ориентация*, которая рассматривается как умение выстраивать взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами вокруг желаемого результата, уделяя особое внимание тому, как выполняется работа, в том числе по этическим соображениям. Ценностная ориентация позволяет различать правильные и неправильные действия при принятии решения о том, способствуют ли современные информационно-коммуникационные технологии (например, использование искусственного интеллекта) улучшению качества жизни людей, совершенствованию образования и науки, повышению эффективности работы в различных отраслях и сферах деятельности.

5. *Гибкость*, которая рассматривается как умение быстро приспосабливаться к обстоятельствам и спокойно решать непредвиденные задачи. В постиндустриальном обществе новые технологии приводят к стремительным изменениям, вероятность которых будет продолжать расти, поэтому гибкость, психологическая устойчивость и адаптивность становятся ключевыми составляющими, позволяющими человеку быть эффективным в условиях постоянных изменений, быстро меняющегося темпа работы. Как замечает П. Полонен, «... амбар был заменен на фабрику, фабрика – на офис, а офис – на любое место, где мог бы работать сотрудник, начиная от дома и заканчивая уличной работой или коворкинг-центрами» [26].

6. *Инициативность и исполнительская компетентность* – готовность человека внести свой вклад в достижение цели. Данные навыки тесно связаны с такими личностными характеристиками, как настойчивость и целеустремленность, высокая внутренняя мотивация, инициатива и готовность действовать. Все это формирует мотивационные основы исполнительности даже в чрезвычайно непредвиденном контексте действий с недавно сформулированными целями.

7. *Навыки обучения*, которые рассматриваются как способность и готовность к самостоятельному и инициативному обучению. Сформированные навыки обучения позволяют людям в непредвиденных ситуациях вносить необходимые изменения посредством обучения, предвосхищать такие ситуации и формировать структуру тех новых задач, которые подвержены изменениям.

8. *Удовлетворенность жизнью*, которая рассматривается как способность сохранять физическое и психическое равновесие, тем самым воспринимая благополучие как

положительный результат своей жизни. Положительная субъективная самооценка физического, социального, эмоционального благополучия становятся критически важными навыками, поскольку они помогают человеку ориентироваться в меняющемся мире непредсказуемой социальной среды. Поддержка человеком своего физического и психического равновесия дает возможность стремиться к благополучию и ощущать позитивный уровень качества жизни в условиях неопределенности и противоречивой информации.

9. *Личная ответственность* как способность отвечать за последствия неудач и ошибок. Например, удаленная работа, в которой отсутствует прямой надзор, требует от человека большей меры ответственности за результаты функционирования в цифровом мире.

10. *Эмоциональный интеллект* – способность понимать не только собственные эмоции и чувства, но и эмоции и чувства других людей в процессе общения. Л. М. Веккер в работе «Психика и реальность: Единая теория психических процессов» рассматривает эмоциональный интеллект как совокупность программ-«регуляторов» («мотиваторов») деятельности и общения, лежащих в основе не только понимания себя и других людей, но и в основе саморегуляции личности [2].

Несмотря на существование разных подходов к трактовке понятия «эмоциональный интеллект», все авторы отмечают особую интеллектуально-психическую предрасположенность, способность человека к познанию эмоционального мира людей. По мнению Д. В. Люсина, эмоциональный интеллект тесно связан с общей направленностью личности на внутренний мир человека, его ценностей [6]. Предполагается, что развитый эмоциональный интеллект являлся основным моментом для выживания человека, позволяя ему адаптироваться в окружающей среде, выстраивая контакты с соплеменниками. На современном этапе социально-эмоциональное развитие, включая распознавание и понимание эмоций других людей и своих собственных, а также социокультурные эффекты, связанные с выражением и регулированием эмоций, оказывает существенное влияние на формирование значимых отношений и решение человеком сложных проблем.

11. *Настойчивость*, которая рассматривается как умение придерживаться цели в долгосрочной перспективе и приложить постоянных усилий для выполнения целенаправленной работы. Хотя настойчивость или упорство отличаются от мотивации и решимости, они включают в себя элементы и мотивации, и решимости. Как показало исследование А. Дакворт и др., успех в чем-либо требует упорства, способности «проталкиваться вперед», сталкиваясь с трудностями [12]. В этом смысле настойчивость связана со способностью к саморегуляции и самоконтролю, с соблюдением человеком обязательств по отношению к долгосрочной цели. Настойчивость основана на приоритете будущего вознаграждения, а не краткосрочных удовольствий в настоящем. В так называемой пятифакторной диспозициональной модели личности, которая характеризует человека при помощи пяти черт, основные аспекты настойчивости отображаются в чертах добросовестности [4]. Поэтому можно утверждать, что понятие «упорство» очень близко к понятию добросовестности, которое включает в себя постановку целей, самодисциплину и упорядоченность. Заметим, что в быстро развивающейся и технологически продвинутой среде настойчивость во многом способствует достижению успеха в работе, личностному развитию и росту, позволяя человеку преодолевать препятствия на своем пути.

В упомянутой работе М. Поляковой и др. «Мягкие навыки и их значение на рынке труда в постиндустриальном обществе 5.0» в таксономию гибких навыков включены также базовые и продвинутые цифровые навыки, которые тесно связаны со способностью человека

использовать цифровые медиа для продуктивного, творческого развития и критического осмысления их использования. В цифровом будущем цифровая грамотность является незаменимым компонентом наборов гибких навыков. Основные цифровые навыки позволяют людям эффективно использовать цифровые устройства и приложения.

Таким образом, обзор различных подходов к таксономии гибких навыков позволил выявить большой интерес исследователей и педагогов к данной проблеме.

Материалы и методы

В связи с проведенным анализом отечественной и зарубежной литературы, основой настоящего исследования явились работы педагогов и психологов, содержащие информацию о теоретических основах и ключевых положениях гибких социальных навыков как основы кросс-функциональных компетенций. Применительно к полученным данным использовались методы систематизации и классификации, а также общенаучные методы анализа, обобщения и синтеза.

Результаты исследования

Процесс становления кросс-функциональной компетенции базируется на системе социальных гибких навыков, лежащих в основе социальной гибкости человека. Социальная гибкость – это способность адаптироваться и подстраивать свое поведение, стиль общения и социальные взаимодействия в зависимости от контекста и вовлеченных в него людей. Она включает в себя способность понимать социальные сигналы, нормы и ожидания и соответствующим образом реагировать на них.

Люди, обладающие социальной гибкостью, часто рассматриваются как способные к адаптации, чуткие и эффективные коммуникаторы. Развитие социальной гибкости дает человеку множество преимуществ, позволяя строить более прочные отношения, более эффективно ориентироваться в социальной динамике. С другой стороны, люди, которым не хватает социальной гибкости, могут сталкиваться с такими проблемами, как трудности в установлении связей, непонимание социальных сигналов и чувство изоляции. Социальная компетентность человека связана с его функционированием в различных областях социума. С ней тесно связаны разнообразные гибкие навыки, такие как:

- 1) навыки, связанные с позитивной коммуникацией с окружающими (лидерство; эффективное общение, сотрудничество; управление социальным взаимодействием; эмоциональная регуляция);
- 2) навыки, связанные с социальным познанием;
- 3) навыки, связанные с решением проблем [17].

Социальные гибкие навыки ассоциированы со способностью человека осуществлять взаимодействие, а также адекватно реагировать на поведение других. Исследователи утверждают, что социальные гибкие навыки определяют стандарты поведения, позволяющие вести человеку себя так, чтобы это соответствовало социальным ожиданиям, проявляясь как адекватное поведение в соответствии с ситуацией. При этом наблюдается соответствие ожиданиям от поведения, когда человек выражает положительные и отрицательные чувства без потери социальной поддержки.

Социальная компетентность проявляется в стремлении к разнообразным межличностным контактам, в проявлении способностей к вербальным и невербальным реакциям, опираясь на одобрение окружающей среды.

Существует несколько подходов к трактовке компонентного состава социальных гибких навыков:

1. Социальные гибкие навыки понимаются как некоторые индивидуальные черты личности, такие как:

- эмоциональная выразительность – потребность человека в общении, его отношение к коммуникации;
- эмоциональная чувствительность – чувствительность к эмоциям других людей, умение их распознавать;
- социальная выразительность – умение выражать собственные эмоции при контакте с людьми;
- социальная чувствительность – умение действовать эффективно в различных коммуникативных ситуациях в соответствии с общественно одобряемыми правилами и нормами.

2. Социальные гибкие навыки трактуются не как устойчивый набор личностных черт, а как комплекс поведенческих алгоритмов:

- выбор адекватного поведения в соответствии с различными контекстами социальных ситуаций в зависимости от окружающей среды и ситуационных факторов;
- выбор поведения, соответствующего нормам и инструкциям;
- умение задавать вопросы, просить о помощи, поддерживать позитивные отношения.

3. Социальные гибкие навыки понимаются как межличностные и внутриличностные способности:

- с внутриличностной точки зрения социальные гибкие навыки связываются с самовосприятием человека, его самосознанием, самооценкой, самоконтролем, самоанализом, адаптивностью, рефлексией, со способностью понимать и идентифицировать собственные эмоции и управлять ими;
- с межличностной точки зрения они связываются с развитием способности к межличностному общению, распознаванию и пониманию чувств и настроений других людей, ориентации в социальной ситуации, разрешению конфликтов.

В целом социальные гибкие навыки определяют целенаправленное, управляемое социальными нормами поведение, которое зависит от конкретной ситуации, социального контекста. Они включают в себя наблюдаемые и ненаблюдаемые, когнитивные и эмоциональные элементы социального мастерства, поощряющие положительную или нейтральную реакцию других людей.

Таким образом, овладение социальными гибкими навыками способствует избеганию социально неприемлемой реакции других людей, получению таких важных социальных результатов, как признание, популярность, положительное мнение.

Важно отметить, что качество социальных гибких навыков связано как с личной способностью человека инициировать взаимодействие, так и с адекватной обратной связью на поведение других.

Рассмотрим компонентный состав социальных гибких навыков.

Первый подход связан с вычленением основных компонентов, которые обеспечивают распознавание социальных сигналов от других людей, позволяя адекватно на них отвечать, получать позитивную поддержку от окружающего социума и вступать в эффективную коммуникацию:

1. Проявление социальных гибких навыков в процессе информационной коммуникации между людьми.
2. Проявление социальных гибких навыков в ходе социальной перцепции, трактуемой как понимание и интерпретация различных социальных сигналов.
3. Проявление социальных гибких навыков в социальной интеракции, в процессе сотрудничества.

Второй подход связан со спецификой социальных гибких навыков в зависимости от их проявления:

1. Коммуникативные социальные навыки – умения человека разрешать конфликты.
2. Эмоциональные социальные навыки – умения человека распознавать чувства других людей.
3. Когнитивные социальные навыки – умения человека понимать социальные нормы [10].

Третий подход к классификации социальных гибких навыков связан с выделением таких компонентов, как:

- навыки понимания и интерпретации различных поступков человека (навыки социального осмысления);
- навыки осуществления позитивной коммуникации в ходе различных ситуаций общения (навыки социального поведения);
- навыки распознавания эмоций других людей, проявления эмпатии (навыки управления эмоциями) [32].

В исследовании Р. Рубина и М. Мартина [28] дана, на наш взгляд, более четкая и исчерпывающая классификация социальных гибких навыков. Исследователи выделяют следующие компоненты:

1. Коммуникативный компонент – это социальные гибкие навыки, которые проявляются не только в легкости установления контакта, но и в более сложных способностях поддержания межличностных отношений, например, проявления социальной гибкости и приспособляемости в таких формах поведения, как управление взаимодействием, разрешение конфликтов и контроль ситуации.

К коммуникативному компоненту социальных гибких навыков отнесены:

- способность к самораскрытию;
- навыки социальной релаксации, проявляющиеся в умениях преодолевать стресс, негативные реакции на поведение и отношение окружающего социума;
- способность к самоутверждению;
- способность отстаивать свои права;
- способность к вербальному и невербальному общению.

2. Эмоциональный компонент – это социальные гибкие навыки, связанные, с одной стороны, со способностью к эмоциональной выразительности при невербальной передаче информации, с другой стороны, со способностью человека выражать свои эмоции конгруэнтным для окружающих образом.

К эмоциональному компоненту социальных гибких навыков отнесены:

- умение понимать эмоции другого человека, проявление интереса и заботы;
- умение понимать другого без осуждения;
- умение оказывать помощь другому в решении его проблем;
- умение сопереживать, демонстрируя равенство.

3. Когнитивный компонент – это социальные гибкие навыки познания, регулирующие поведение человека. Помогая расшифровывать социальные сигналы, они обеспечивают верную оценку ситуации на основе знаний социальных норм. Социальные гибкие навыки познания помогают выработать поведение, адекватное социальной ситуации общения. Данные навыки определяют ориентацию человека в социуме, его понимание специфики межличностных отношений.

Обсуждение и заключения

Проведенное исследование позволило глубже рассмотреть вопрос формирования гибких социальных навыков как основы кросс-функциональных компетенций. Анализ показал, что данные навыки играют важную роль в обеспечении эффективности профессиональной деятельности в условиях современного общества, которое характеризуется высокой степенью неопределенности и постоянными изменениями.

Применение общенаучных методов анализа, обобщения и интеграции позволило составить целостную картину взаимосвязей между гибкими социальными навыками и кросс-функциональными компетенциями.

Особое внимание было уделено рассмотрению подходов к интерпретации составляющих гибких социальных навыков. Такой подход имеет принципиальное значение для определения направления дальнейших исследований и разработки практических рекомендаций для образовательных организаций.

Результаты исследования имеют прикладное значение для применения в образовательной практике, позволяя разработать эффективные методы и приемы, направленные на формирование и развитие гибких социальных навыков учащихся.

Кроме того, исследование открывает перспективы для дальнейшего научного поиска в этой области, в том числе для детального изучения конкретных методов и средств оценки уровня сформированности гибких социальных навыков. Исследование также закладывает основы для разработки системы непрерывного педагогического сопровождения процесса формирования гибких социальных умений, что обеспечит конкурентоспособность будущих специалистов на рынке труда и повысит их способность справляться с современными вызовами.

Список использованных источников

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010. 363 с.
2. Веккер Л. М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998. 685 с.
3. Волчегорская Е. Ю. Модель формирования кросс-функциональных навыков у младших школьников // Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы: материалы XIV Международной научно-практической конференции. Шадринск: ШГПУ, 2024. С. 421-427.

4. Крупнов А. И., Новиков И. А., Воробьева А. А. Соотношение системно-функциональной и пятифакторной моделей черт личности: к постановке проблемы // Вестник РУДН. 2016. № 2. С. 45-56.
5. Леонов И. Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 4. С. 43-52.
6. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М., 2004. С. 29-36.
7. Соколова Е. И. Современное осмысление понятий «компетенция» и «навык» (обзор по материалам российских и зарубежных исследований) // Непрерывное образование: XXI век. 2021. № 3 (35). С. 132-146.
8. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фрумин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников [и др.]. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.
9. Bobrowicz K., Thibaut J.-P. The Development of Flexible Problem Solving: An Integrative Approach // Journal of Intelligence. 2023. Vol. 11, no. 6. P. 119. DOI: 10.3390/jintelligence11060119.
10. Canney C., Byrne A. Evaluating circle time as a support to social skills development – reflections on a journey in school based research // British Journal of Special Education. 2006. Vol. 33, no. 1. Pp. 19-24. DOI: 10.1111/j.1467-8578.2006.00407.x.
11. Diamond A., Bialystok E., Craik I. M. The early development of executive functions. Lifespan cognition mechanisms of change. Oxford: University Press, 2006.
12. Duckworth A. L., Kirby T., Tsukayama E., Berstein H., Ericsson K. Deliberate practice spells success: Why grittier competitors triumph at the National Spelling Bee // Social Psychology and Personality Science. 2010. Vol. 2, no. 2. Pp. 174-181. DOI: 10.1177/1948550610385872.
13. Ehlers U. D. Future Skills: The Future of Learning and Higher Education. New York: Books on Demand, 2020.
14. Gray M. E., Keith J. H. Teaching by Analogy: From Theory to Practice // Mind, Brain, and Education. 2021. Vol. 15, no. 3. Pp. 250-263. DOI: 10.1111/mbe.12288.
15. Huizinga M., Molen M. W. Age-group differences in set-switching and set-maintenance on the Wisconsin card sorting task // Developmental Neuropsychology. 2007. Vol. 31, no. 2. Pp. 193-215. DOI: 10.1080/87565640701190817.
16. Hurrell S. A. Rethinking the soft skills deficit blame game: employers, skills withdrawal and the reporting of soft skills gaps // Human Relations. 2016. Vol. 69, no. 3. Pp. 605-628.
17. Jureviciene M., Kaffemaniene I., Ruskus J. Concept and Structural Components of Social Skills // Ugdymas. Kuno kultura. Sportas. 2012. Vol. 3, no. 86. Pp. 42-52.
18. Laker D. R., Powell J. L. The differences between hard and soft skills and their relative impact on training transfer // Human Resource Development Quarterly. 2011. Vol. 22, no. 1. Pp. 111-122. DOI: 10.1002/hrdq.20063.
19. Lamri J., Lubart T. Creativity and Its' Relationships with 21st Century Skills in Job Performance // Kindai Management Review. 2021. No. 9. Pp. 75-91.
20. Marin-Zapata S. I., Roman-Calderon J. P., Robledo-Ardila C., Jaramillo-Serna M. A. Soft skills, do we know what we are talking about? // Review of Managerial Science. 2022. Vol. 16, no. 4. Pp. 969-1000.
21. Marr B. Future Skills: the 20 Skills and Competencies Everyone Needs to Succeed in a Digital World. Hoboken: John Wiley, 2022.

22. Mingaleva Z., Vukovic N. Development of engineering students competencies based on cognitive technologies in conditions of industry 4.0 // *International Journal of Cognitive Research in Science Engineering and Education*. 2020. Vol. 8, special issue. Pp. 94-101.
23. Mullan K., Wajcman J. Have mobile devices changed working patterns in the 21st century? A time-diary analysis of work extension in the UK // *Work Employment and Society*. 2019. Vol. 33, no. 1. Pp. 3-20.
24. Parlamis J., Monnot M. J. Getting to the CORE: putting an end to the term “soft skills // *Journal of Management Inquiry*. 2019. Vol. 28, no. 2. Pp. 225-227.
25. Polakova M., Madzik J. H., Copus L., Suleimanova J. H., Molnarova I., Polednova J. Soft skills and their importance in the labour market under the conditions of Industry 5.0 // *Heliyon*. 2023. Vol. 9, no. 8. Pp. 18-70.
26. Polonen P. *Future Skills*. Jersey City: Viva Editions, 2021.
27. Robles M. M. Executive perceptions of the top 10 soft skills needed in today’s workplace // *Business Communication Quarterly*. 2012. Vol. 75, no. 4. Pp. 453-465.
28. Rubin R. B., Martin M. M. Development of a measure of interpersonal communication competence // *Communication Research Reports*. 1994. Vol. 11, no. 1. Pp. 33-44.
29. Stoycheva K. Tolerance for ambiguity, creativity, and personality // *Bulgarian Journal of Psychology*. 2010. Vol. 1, no. 4. Pp. 178-188.
30. Shmatko N., Volkova G. Bridging the skill gap in robotics: global and national environment // *Sage Open*. 2020. Vol. 10, no. 3. Pp. 12-25.
31. Thornhill-Miller B., Camarda A., Mercier M., Burkhardt J.-M., Morisseau T., Bourgeois-Bougrine S., Vinchon F., Hayek S. E., Augereau-Landais M., Mourey F., Feybesse C., Sundquist D., Lubart T. Creativity, Critical Thinking, Communication and Collaboration: Assessment, Certification, and Promotion of 21st Century Skills for the Future of Work and Education // *Journal of Intelligence*. 2023. Vol. 11, no. 3. Pp. 54-62.
32. Zins J. E., Weissert R. P., Wang M. C., Walberg H. J. *Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What does the Research Say?* New York: Teachers College Press, 2004.

References

1. Andreeva G. M. *Social Psychology*. Moscow, Aspect Press Publ., 2010. 363 p. (In Russ.)
2. Vekker L. M. *Psyche and Reality. Unified Theory of Mental Processes*. Moscow, Smysl Publ., 1998. 685 p. (In Russ.)
3. Volchegorskaya E. YU. Model of Formation of Cross-Functional Skills in Primary School Students. *Pedagogicheskoe obrazovanie: tradicii, innovacii, poiski, perspektivy: materialy XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Shadrinsk, SHGPU Publ., 2024. Pp. 421-427. (In Russ.)
4. Krupnov A. I., Novikov I. A., Vorob'eva A. A. Correlation of Systemic-Functional and Five-Factor Models of Personality Traits: Towards a Problem Statement. *Vestnik RUDN*, 2016, no. 2, pp. 45-56. (In Russ.)
5. Leonov I. N. Tolerance of uncertainty as a psychological phenomenon: the history of the formation of the construct. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, 2014, no. 4, pp. 43-52. (In Russ.)
6. Lyusin D. V. Modern ideas about emotional intelligence. *Social'nyj intellekt: teoriya, izmerenie, issledovaniya*. Moscow, 2004. Pp. 29-36. (In Russ.)

7. Sokolova E. I. Modern understanding of the concepts of "competence" and "skill" (review based on materials from Russian and foreign studies). *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, 2021, no. 3 (35), pp. 132-146. (In Russ.)
8. Universal competencies and new literacy: what to teach today for success tomorrow. Preliminary findings of the international report on trends in the transformation of school education / I. D. Froumin, M. S. Dobryakova, K. A. Barannikov [et al.]. Moscow, National Research University Higher School of Economics Publ., 2018. 28 p. (In Russ.)
9. Bobrowicz K., Thibaut J.-P. The Development of Flexible Problem Solving: An Integrative Approach. *Journal of Intelligence*, 2023, vol. 11, no. 6, p. 119, doi: 10.3390/jintelligence11060119.
10. Canney C., Byrne A. Evaluating circle time as a support to social skills development – reflections on a journey in school based research. *British Journal of Special Education*, 2006, vol. 33, no. 1, pp. 19-24, doi: 10.1111/j.1467-8578.2006.00407.x.
11. Diamond A., Bialystok E., Craik I. M. The early development of executive functions. Lifespan cognition mechanisms of change. Oxford, University Press, 2006.
12. Duckworth A. L., Kirby T., Tsukayama E., Berstein H., Ericsson K. Deliberate practice spells success: Why grittier competitors triumph at the National Spelling Bee. *Social Psychology and Personality Science*, 2010, vol. 2, no. 2, pp. 174-181, doi: 10.1177/1948550610385872.
13. Ehlers U. D. Future Skills: The Future of Learning and Higher Education. New York, Books on Demand, 2020.
14. Gray M. E., Keith J. H. Teaching by Analogy: From Theory to Practice. *Mind, Brain, and Education*, 2021, vol. 15, no. 3, pp. 250-263, doi: 10.1111/mbe.12288.
15. Huizinga M., Molen M. W. Age-group differences in set-switching and set-maintenance on the Wisconsin card sorting task. *Developmental Neuropsychology*, 2007, vol. 31, no. 2, pp. 193-215, doi: 10.1080/87565640701190817.
16. Hurrell S. A. Rethinking the soft skills deficit blame game: employers, skills withdrawal and the reporting of soft skills gaps. *Human Relations*, 2016, vol. 69, no. 3, pp. 605-628.
17. Jureviciene M., Kaffemaniene I., Ruskus J. Concept and Structural Components of Social Skills. *Ugdymas. Kuno kultura. Sportas*, 2012, vol. 3, no. 86, pp. 42-52.
18. Laker D. R., Powell J. L. The differences between hard and soft skills and their relative impact on training transfer. *Human Resource Development Quarterly*, 2011, vol. 22, no. 1, pp. 111-122, doi: 10.1002/hrdq.20063.
19. Lamri J., Lubart T. Creativity and Its' Relationships with 21st Century Skills in Job Performance. *Kindai Management Review*, 2021, no. 9, pp. 75-91.
20. Marin-Zapata S. I., Roman-Calderon J. P., Robledo-Ardila C., Jaramillo-Serna M. A. Soft skills, do we know what we are talking about? *Review of Managerial Science*, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 969-1000.
21. Marr B. Future Skills: the 20 Skills and Competencies Everyone Needs to Succeed in a Digital World. Hoboken, John Wiley, 2022.
22. Mingaleva Z., Vukovic N. Development of engineering students competencies based on cognitive technologies in conditions of industry 4.0. *International Journal of Cognitive Research in Science Engineering and Education*, 2020, vol. 8, special issue, pp. 94-101.
23. Mullan K., Wajcman J. Have mobile devices changed working patterns in the 21st century? A time-diary analysis of work extension in the UK. *Work Employment and Society*, 2019, vol. 33, no. 1, pp. 3-20.

24. Parlamis J., Monnot M. J. Getting to the CORE: putting an end to the term “soft skills. *Journal of Management Inquiry*, 2019, vol. 28, no. 2, pp. 225-227.
25. Polakova M., Madzik J. H., Copus L., Suleimanova J. H., Molnarova I., Polednova J. Soft skills and their importance in the labour market under the conditions of Industry 5.0. *Heliyon*, 2023, vol. 9, no. 8, pp. 18-70.
26. Polonen P. *Future Skills*. Jersey City, Viva Editions, 2021.
27. Robles M. M. Executive perceptions of the top 10 soft skills needed in today’s workplace. *Business Communication Quarterly*, 2012, vol. 75, no. 4, pp. 453-465.
28. Rubin R. B., Martin M. M. Development of a measure of interpersonal communication competence. *Communication Research Reports*, 1994, vol. 11, no. 1, pp. 33-44.
29. Stoycheva K. Tolerance for ambiguity, creativity, and personality. *Bulgarian Journal of Psychology*, 2010, vol. 1, no. 4, pp. 178-188.
30. Shmatko N., Volkova G. Bridging the skill gap in robotics: global and national environment. *Sage Open*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 12-25.
31. Thornhill-Miller B., Camarda A., Mercier M., Burkhardt J.-M., Morisseau T., Bourgeois-Bougrine S., Vinchon F., Hayek S. E., Augereau-Landais M., Mourey F., Feybesse C., Sundquist D., Lubart T. Creativity, Critical Thinking, Communication and Collaboration: Assessment, Certification, and Promotion of 21st Century Skills for the Future of Work and Education. *Journal of Intelligence*, 2023, vol. 11, no. 3, pp. 54-62.
32. Zins J. E., Weissert R. P., Wang M. C., Walberg H. J. *Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What does the Research Say?* New York, Teachers College Press, 2004.

© Волчегорская Е. Ю., Фортигина С. Н., Зиновьев В. П., 2025

Информация об авторах

Волчегорская Евгения Юрьевна – доктор педагогических наук, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Российская Федерация, <http://orcid.org/0000-0001-6764-7747>, AFR-6202-2022, evgvolch@list.ru

Фортигина Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Российская Федерация, <http://orcid.org/0000-0002-1051-9960>, fortyginasn@mail.ru

Зиновьев Виктор Павлович – аспирант, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Российская Федерация, <https://orcid.org/0009-0004-0223-8191>, zinovevv@list.ru

Information about the authors

Volchegorskaya Evgeniia Yu. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation, <http://orcid.org/0000-0001-6764-7747>, AFR-6202-2022, evgvolch@list.ru

Fortygina Svetlana N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation, <http://orcid.org/0000-0002-1051-9960>, fortyginasn@mail.ru

Zinoviev Viktor P. – graduate student, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0004-0223-8191>, zinovevv@list.ru

Вклад авторов

Волчегорская Евгения Юрьевна – научное руководство, обеспечение ресурсами, доработка текста.

Фортыгина Светлана Николаевна – администратор проекта, развитие методологии.

Зиновьев Виктор Павлович – подготовка начального варианта текста.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors

Volchegorskaya Evgeniia Yu. – scientific management, provision of resources, revision of the text.

Fortygina Svetlana N. – project administrator, developing methodology.

Zinovev Viktor P. – preparing the initial version of the text.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию: 25.02.2025

Принята к публикации: 19.09.2025

Опубликована: 30.09.2025