



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТНИКА ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТСКИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

В. В. Николина¹, А. А. Лоцилова¹

*¹Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Актуальность рассматриваемой в статье проблемы обусловлена необходимостью достижения требований нормативных документов в области воспитания, повышением эффективности деятельности советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советники директора по воспитанию), выступающими проводниками государственной политики в области воспитания и навигаторами для детей и молодежи в возможностях самореализации и развития талантов, проявления социальных инициатив в быстро меняющемся мире. Многофункциональность и значимость для государства и общества деятельности советника директора по воспитанию актуализирует важность оценки его деятельности как инструмента его профессионального развития и повышения качества воспитания. Учитывая фрагментарность решения данной проблемы в теории и образовательной практике, целью статьи является разработка и обоснование критериальной базы оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию.

Материалы и методы. В исследовании применялись методы анализа и обобщения научной литературы; конструирование, проектирование. В качестве эмпирических методов – беседа, наблюдение.

Результаты исследования. В ходе анализа научной литературы были выделены теоретические основы исследования, нормативные требования и методологические подходы, являющиеся ориентирами разработки критериев и показателей оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию: лично ориентированный, системно-деятельностный и критериальный подходы. Определены и раскрыты ключевые аспекты оценки эффективности деятельности, содержание которых структурировано по выделенным авторами основным линиям деятельности советника директора по воспитанию. В обобщенном и генерализованном виде представлены критерии и показатели процессуального и результативного аспектов оценки.

Обсуждение и заключение. Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой интегративной модели персонализированных траекторий и оценки эффективности воспитательной деятельности советника директора по воспитанию, разработкой методики оценки и механизмов проектирования и реализации персонализированных траекторий.

General education issues

Ключевые слова: советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, оценка эффективности деятельности, критерии и показатели оценки деятельности советника директора по воспитанию

Благодарности: публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2024-051/8 от 09.12.2024 г. на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Проектирование интегративной модели персонализированных траекторий и оценки эффективности воспитательной деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в условиях наставничества».

Для цитирования: Николина В. В., Лошилова А. А. Критерии оценки эффективности воспитательной деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 4. С. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-6.

CRITERIA FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE DIRECTOR'S ADVISER FOR EDUCATION AND INTERACTION WITH CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATIONS

V. V. Nikolina¹, A. A. Loschilova¹

¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The relevance of the problem considered in the article is due to the need to achieve the requirements of regulatory documents in the field of education, increasing the effectiveness of the activities of advisors to directors on education and interaction with children's public associations (hereinafter - advisors to the director on education), acting as conductors of state policy in the field of education and navigators for children and youth in the possibilities of self-realization and development of talents, manifestation of social initiatives in a rapidly changing world. The multifunctionality and significance for the state and society of the activities of the advisor to the director on education actualizes the importance of assessing his activities as a tool for his professional development and improving the quality of education. Given the fragmentary nature of the solution to this problem in theory and educational practice, the purpose of the article is to develop and substantiate the criteria base for assessing the effectiveness of the advisor to the director on education.

Materials and Methods. The study used the methods of analysis and generalization of scientific literature; design, design. As empirical methods - conversation, observation.

Results. During the analysis of scientific literature, the theoretical foundations of the study, regulatory requirements and methodological approaches were identified, which are the guidelines for the development of criteria and indicators for assessing the effectiveness of the activities of the director's advisor on education: personality-oriented, system-activity and criteria approaches. The key aspects of the performance evaluation are defined and disclosed, the content of which is structured according to the main areas of activity of the director's education advisor identified by the authors.

The criteria and indicators of the procedural and result aspects of the evaluation are presented in a generalized and summarized form.

Discussion and Conclusions. The prospects for further research are associated with the development of an integrative model of personalized trajectories and evaluation of the effectiveness of the educational activities of the director's education advisor, the development of an evaluation methodology and mechanisms for designing and implementing personalized trajectories.

Keywords: director's education advisor and interaction with children's public associations, evaluation of the effectiveness of activities, criteria and indicators for evaluating the activities of the director's education advisor

Acknowledgements: the publication was prepared as part of the implementation of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-03-2024-051/8 dated 09.12.2024 to carry out research work on the topic "Designing an integrative model of personalized trajectories and assessing the effectiveness of the educational activities of the director's advisor on education and interaction with children's public associations in the context of mentoring."

For citation: Nikolina V. V., Loschilova A. A. Criteria for assessing the effectiveness of the educational activities of the director's advisor for education and interaction with children's public associations // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 4. P. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-6.

Введение

В условиях социокультурных и технологических трансформаций современного общества, геополитических вызовов и угроз, реализации национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации ключевым приоритетом выступает воспитание подрастающего поколения как одно из условий достижения мировоззренческого суверенитета. Значимость воспитания для государства и общества отражена в принятых в последнее время нормативных документах: Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [17], Указе Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [23], Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [22], федеральном проекте «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», Федеральных рабочих программах воспитания и др.

В данной связи актуализируется важность совершенствования воспитательной работы в образовательных организациях и обеспечения сферы воспитания квалифицированными кадрами, способными к осуществлению инновационной воспитательной деятельности, реализации требований нормативных документов в области воспитания, осуществления качественного взаимодействия с детскими общественными объединениями и развития первичных отделений Российского движения детей и молодежи («Движение первых»).

Одной из ключевых фигур, реализующих государственную политику в образовательных организациях, является советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советники директора по воспитанию; советники). Данная должность была введена в 2021 году в ряде регионов

в рамках пилотного проекта, а с 2023-2024 г. учебного года данные специалисты появились практически во всех общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования страны.

Организуя воспитательную работу как в образовательной организации, так и за ее пределами, они обеспечивают взаимодействие участников образовательных отношений с различными социальными институтами (советами профилактики, методическими объединениями классных руководителей, детскими и молодежными общественными объединениями, родительскими комитетами), осуществляют индивидуальную работу с обучающимися и родителями (законными представителями), администрацией, педагогическим коллективом (Письмо Министерства просвещения РФ от 25 апреля 2023 г. № 06-795 «О введении должности советника по воспитанию в профессиональных образовательных организациях» [13]). Формирование кадрового резерва данных специалистов является одной из задач Всероссийского конкурса «Навигаторы детства» [4].

Таким образом, выступая посредником, связующим звеном между всеми участниками воспитательного процесса, советник директора по воспитанию объединяет усилия всех субъектов воспитания с целью развития социальной активности обучающихся, выполняет множество ролей: навигатора в мире возможностей самореализации и личностного развития детей и молодежи, методиста, наставника, управленца, координатора и др., обеспечивает формирование позитивного образа России будущего и единого пространства детства на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Многофункциональность, многозадачность и значимость для государства и общества деятельности советника директора по воспитанию требует дальнейшего осмысления проблемы оценки эффективности его воспитательной деятельности; актуализируется необходимость определения критериев, показателей и диагностического инструментария, позволяющего не только оценить, но и определить потенциал советника по воспитанию, повысить результативность его деятельности.

Целью статьи является выявление и обоснование критериев оценки эффективности воспитательной деятельности советника директора по воспитанию.

Обзор литературы

Анализ научной литературы позволил установить, что в настоящее время в фокусе исследовательского поиска современных ученых находится несколько аспектов разрабатываемой проблемы: первый аспект связан с профессиональным развитием советника директора по воспитанию, определением и обоснованием его статуса, функций, компетенций и социальных ролей; второй аспект – с созданием методологических и методических основ проектирования содержания, технологий и оценки эффективности осуществляемой данным специалистом деятельности. Рассмотрим данные аспекты более подробно.

Аспект, связанный с разработкой проблемы научно-методического сопровождения профессионального развития советника директора по воспитанию, наиболее глубоко изучен научным коллективом Новосибирского государственного педагогического университета (рук. З. И. Лаврентьева). Исследователями были определены теоретические положения, методика и технологии взаимодействия советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими и молодежными общественными объединениями. В представленных публикациях научного коллектива раскрыты особенности профессиональной подготовки данного специалиста, обоснована специфика и актуальные направления его деятельности,

наставническая функция и особенности её реализации в контексте педагогического сопровождения и содействия (Е. М. Скрыпникова [9; 19; 20]), разработаны методологические ориентиры исследования деятельности советника (З. И. Лаврентьева [7]), определены и обоснованы его компетенции и компетентностная модель (О. А. Лаврентьева [8; 9]) и др.

В ряде других исследований осмыслены особенности взаимодействия советника с родительским сообществом, многофункциональность его деятельности (А. В. Богдашин, Т. О. Соловьёва [3]); на примере конкретных трудовых действий профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» обосновывается роль советника в формировании у обучающихся опыта социальной активности, их вовлечения в проектную деятельность (О. Н. Розка, В. Ю. Розка [18]).

В трудах М. М. Бетильмерзаевой, И. В. Мусхановой [2] осмыслены стратегии деятельности советника директора по воспитанию в современной школе на основе данных эмпирического исследования. Е. А. Евстифеевой раскрывается деятельность советников в рамках реализации экологического направления воспитательной деятельности. Р. Н. Еремеевым [5] рассматриваются особенности формирования культурологических компетенций советников директора по воспитанию.

В исследовании А. В. Кислякова, А. В. Щербакова, С. В. Бурановой [6] акцентировано внимание на важности оценки деятельности советника по воспитанию для повышения эффективности его работы; представлены разработанные авторами инструменты диагностики: методика самооценки советником временных затрат на различные виды деятельности; методика самооценки профессиональных умений; опросник для администрации и педагогических работников по оценке деятельности советника директора по воспитанию.

Отдельно отметим исследования В. Д. Шадрикова, Ю. Н. Слепко, Н. Б. Авалуевой, О. В. Леус, Л. Ф. Медведниковой, А. И. Бахтиной, М. П. Нечаева, R. L. Koltz, Yildiz, Nadire Gulcin и E. Cleveland, J. Hartline, M. F. C. Sanches и M. Jacinto, V. Podgornik и J. Vogrinc и др., в которых представлены различные подходы к оценке эффективности педагогической деятельности; отмечается важность самооценки, определены параметры, показатели и индикаторы, отражающие различные направления педагогической деятельности, раскрыт диагностический инструментарий, подчеркивается важность внутренней и внешней оценки эффективности деятельности педагогических работников. Так, в работе А. И. Бахтиной [1] эффективность представляет собой отношение максимально возможного или запланированного результата к реально достигнутому, измеряемое в качественных и количественных показателях. А. К. Маркова указывает на важность выделения субъективных и объективных критериев [10]. В. Д. Шадриковым [25] в качестве параметров оценки эффективности деятельности определяется: качество, надёжность, производительность.

Вместе с тем существующие в современных исследованиях подходы к оценке педагогической деятельности педагогов, классных руководителей требуют дальнейшей разработки применительно к деятельности советника директора по воспитанию.

Методы исследования

В качестве основных методов исследования применялись теоретический анализ, анализ образовательной практики советников директоров по воспитанию, обобщение, конструирование, проектирование, беседа, наблюдение.

Методологическую основу исследования составили системно-деятельностный, критериальный, личностно ориентированный подходы.

General education issues

Системно-деятельностной подход предполагает рассмотрение оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию как сложной системы, объединяющей в единый комплекс критерии и показатели процессуального и результативного блоков оценки, направления деятельности советника директора и диагностический инструментарий.

Личностно ориентированный подход связан с учетом потребностей и запросов советников директоров по воспитанию, их профессионально-личностного потенциала в процессе оценки; возможностью выбора направления оценки и осуществления самооценки собственной деятельности.

Критериальный подход ориентирует на разработку и использование комплекса критериев и показателей, отражающих основные направления деятельности советников директора по воспитанию, для оценки и самооценки процесса и результата деятельности советника. С учетом полученных в ходе оценки уровней эффективности деятельности создает предпосылки для определения советником дальнейшей стратегии профессионального развития.

Результаты исследования

Теоретико-методологическими основами выступили исследования В. Д. Шадрикова, Ю. Н. Слепко, Н. Б. Авалуевой, Е. Н. Степанова, Е. В. Киселевой, А. М. Бахтина, З. И. Лаврентьевой, О. А. Лаврентьевой, Е. М. Скрыпниковой, Р. Е. Cleveland, J. Hartline, M. F. C. Sanches и M. Jacinto, V. Podgornik и J. Vogrinc и др.

В контексте нашего исследования эффективность деятельности советника директора по воспитанию рассматривается как интегральная характеристика, выражающая соответствие процесса и результата деятельности советника директора по воспитанию требованиям профессионального стандарта «Специалист в области воспитания», целям и задачам нормативных документов в области воспитания. Измерение эффективности предполагает как качественную, так и количественную оценку, учет объективных и субъективных показателей.

Оценка эффективности деятельности советника директора по воспитанию имеет гуманистический, развивающий характер, ориентирована на профессиональное развитие данного специалиста, повышение эффективности его деятельности, в том числе взаимодействия с субъектами воспитательного процесса.

Сложность и многокомпонентность психологической структуры деятельности требует комплексного подхода к оценке. С опорой на исследования В. Д. Шадрикова [25], Ю. Н. Слепко [21] нами выделены три аспекта оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию:

— *процессуальный аспект* – ориентирован на анализ динамики и качества процесса реализации деятельности советником директора по воспитанию, его соответствия профессиональным функциям и действиям, указанным в нормативных документах, регламентирующих его деятельность;

— *результативный аспект* – предполагает оценку результативности деятельности данного специалиста;

— *личностный аспект* предусматривает оценку мотивации, профессиональных компетенций, позволяющих эффективно и качественно решать различные виды профессиональных задач, а также удовлетворенность осуществляемой профессиональной деятельностью, её востребованностью; профессионально-личностным благополучием.

На основе анализа теоретических исследований (А. В. Кислякова, А. В. Щербакова, С. В. Бурановой, З. И. Лаврентьевой, О. А. Лаврентьевой, Е. М. Скрыпниковой и др.), образовательной практики советников директора по воспитанию, анализа нормативных документов, в частности профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» [16], методических рекомендации ФИОКО [12] и др. нами были определены основные линии оценки, критерии и показатели, выступающие основой для разработки диагностического инструментария оценки эффективности.

Линии оценки отражают основные направления деятельности советника директора по воспитанию и определяют объекты анализа его деятельности:

- Линия 1. Управление процессом реализации в образовательной организации национальных и федеральных проектов, федеральных рабочих программ воспитания и иных программ, планов;
- Линия 2. Участие в развитии воспитательной системы образовательной организации в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей и государственной политики в области воспитания;
- Линия 3. Выявление и поддержка детских инициатив, социальной активности, самореализации детей и молодежи, содействие воспитанию гражданской позиции и патриотизма;
- Линия 4. Качество, продуктивность и системность взаимодействия с детскими и молодежными общественными объединениями;
- Линия 5. Профилактика асоциального и деструктивного поведения, сопровождение и поддержка обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- Линия 6. Методическая, наставническая и диссеминационная деятельность;
- Линия 7. Организационная поддержка деятельности советника директора по воспитанию.

Далее рассмотрим более детально критерии и показатели процессуального и результативного аспектов оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию.

Процессуальный аспект оценки эффективности деятельности советника по воспитанию включает 14 критериев и соответствующих им показателей, сгруппированных по следующим содержательным линиям. Разработанные критерии основаны на принципах простоты, адаптивности и могут быть использованы при оценке эффективности деятельности советника с субъектами воспитательного процесса (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели процессуального аспекта оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ
Линия 1. Управление процессом реализации в образовательной организации национальных и федеральных проектов, федеральных рабочих программ воспитания и иных программ	
Критерий 1 (КП-1). Анализ, планирование и мониторинг результатов реализации федеральных программ и календарных планов	П.1.1. Планирование результатов реализации основных образовательных программ и инициирование предложений по их разработке и корректировке ФРПВ* и ФКПВР*, РПВ* и КПВР*. П.1.2. Анализ результатов реализации ФРПВ* и ФКПВР*, РПВ* и КПВР* и иных программ и планов, реализуемых в образовательной

General education issues

	<p>организации, корректировка организации воспитательной деятельности.</p> <p>П.1.3. Организация мониторинговой деятельности</p>
<p>Критерий 2 (КП-2). Поддержка и сопровождение реализации ФКПВР, мероприятий и событий федерального значения</p>	<p>П.2.1. Организация дней единых действий в рамках Всероссийского календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации.</p> <p>П.2.1. Поддержка и сопровождение, организуемых педагогами занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном»</p>
<p>Линия 2. Участие в развитии воспитательной системы образовательной организации в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей и государственной политики в области воспитания</p>	
<p>Критерий 3 (КП-3). Участие в анализе, планировании и разработке стратегии развития воспитательной системы образовательной организации и её совершенствовании</p>	<p>П.3.1. Сбор и анализ информации и подготовка предложений по разработке стратегии развития системы воспитания образовательной организации.</p> <p>П.3.2. Планирование различных форм воспитания, в т.ч с целью укрепления гражданско-патриотической позиции обучающихся.</p> <p>П.3.3. Разработка планов, программ и модулей, в т.ч. с учетом деятельности ДОО.</p> <p>П.3.4. Аналитико-диагностическая деятельность по оценке достижения образовательной организацией планируемых результатов воспитательной деятельности; оценке качества воспитательного процесса; социально-педагогической поддержки и пр.</p> <p>П.3.5. Разработка предложений по корректировке развития воспитательной системы образовательной организации</p>
<p>Критерий 4 (КП-4). Организация, сопровождение и вовлечение обучающихся в воспитательные события, участие в создании событийной детско-взрослой общности, развитии системы ученического самоуправления</p>	<p>П.4.1. Создание и трансляция информационных сообщений и постов, направленных на приобщение к социально значимым знаниям и духовно-нравственным ценностям.</p> <p>П.4.2. Участие в организации воспитательных событий по направлениям воспитания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - события духовно-нравственной направленности; - события гражданско-патриотической направленности; - события интеллектуальной направленности; - события правовой, экономической и экологической направленности; - трудовое воспитание и профориентационная работа; - события, направленные на развитие медийной и информационной культуры. <p>П.4.3. Консультирование по вопросам воспитания.</p> <p>П.4.4. Участие в развитии новых форм ученического самоуправления</p>
<p>Критерий 5 (КП-5). Формирование воспитательной среды образовательной организации в контексте базовых национальных духовно-нравственных ценностей и формирования у обучающихся позитивного образа России будущего</p>	<p>П.5.1. Положительная динамика развития воспитательного пространства образовательной организации.</p> <p>П.5.2. Вовлечение субъектов воспитательного процесса в проектирование воспитательной среды, ориентированной на формирование гражданственности и патриотизма у обучающихся.</p> <p>П.5.3. Мониторинг социально-педагогической поддержки и развития воспитательной среды.</p> <p>П.5.4. Расширение воспитательного пространства взаимодействия семьи и школы</p>

Линия 3. Выявление и поддержка детских инициатив, социальной активности, самореализации детей и молодежи, содействие воспитанию гражданской позиции и патриотизма	
Критерий 6 (КП-6). Выявление потенциала, интересов и потребностей субъектов образовательных отношений	<p>П.6.1. Системность выявления интересов, потребностей, способностей и социальных инициатив субъектов воспитательных отношений и поддержка их в реализации.</p> <p>П.6.2. Вовлечение субъектов образовательных отношений в воспитательные события по выявлению и развитию талантов и способностей обучающихся</p>
Критерий 7 (КП-7). Создание условий и возможностей для развития талантов обучающихся, поддержки социальных инициатив, самореализации, гражданско-патриотической позиции	<p>П.7.1. Информирование о планируемой воспитательной деятельности и её результатах.</p> <p>П.7.2. Подготовка обучающихся для участия в конкурсах, проектах, сопровождение социальных инициатив.</p> <p>П.7.3. Вовлечение субъектов воспитательных отношений в реализацию различных видов совместной социально значимой деятельности гражданско-патриотической направленности: проектной, исследовательской, волонтерской и пр.</p> <p>П.7.4. Сопровождение проектной команды обучающихся.</p> <p>П.7.5. Разработка совместно с обучающимися социальных проектов гражданско-патриотической направленности.</p> <p>П.7.6. Работа с активом обучающихся в рамках поддержки их социальных инициатив и развития талантов.</p> <p>П.7.7. Количество выбранных обучающимися «линеек возможностей» для реализации своего личного потенциала</p>
Линия 4. Качество, продуктивность и системность взаимодействия с детскими и молодёжными общественными объединениями (ДОО)	
Критерий 8 (КП-8). Координация и системность работы с детскими и молодёжными общественными объединениями ДОО на базе школы	<p>П.8.1. Планирование деятельности по взаимодействию с ДОО.</p> <p>П.8.2. Привлечение членов ДОО к разработке и реализации социальных проектов.</p> <p>П.8.3. Информирование субъектов воспитательного процесса о деятельности и значимости ДОО.</p> <p>П.8.4. Вовлечение обучающихся в первичные отделения общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» (РДДМ), проект «Орлята России» и иные общественные объединения, действующие на базе образовательной организации. Социально-педагогическая поддержка их деятельности.</p> <p>П.8.5. Консультирование родителей по вопросам участия детей в детском движении.</p> <p>П.8.6. Развитие актива детских общественных объединений и лидерского потенциала</p>
Критерий 9 (КП-9). Обеспечение взаимодействия с общероссийскими общественно-государственными детско-юношескими организациями, общественными объединениями	<p>П.9.1. Вовлечение в инициативы и социально значимые события, организуемые РДДМ и иными детскими и молодежными общественными объединениями.</p> <p>П.9.2. Продуктивность сотрудничества с РДДМ и иными общественными объединениями</p>

Линия 5. Профилактика асоциального и деструктивного поведения, сопровождение и поддержка обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации	
Критерий 10 (КП-10). Вовлеченность в деятельность по профилактике и предупреждению негативных явлений, деструктивного и отклоняющегося (противоправного) поведения в детско-юношеской среде	<p>П.10.1 Разработка планов и программ профилактики асоциального и деструктивного поведения обучающихся.</p> <p>П.10.2. Поддержка обучающихся с девиантным поведением, их вовлечение в социально значимую, волонтерскую деятельность, воспитательные события, конкурсы.</p> <p>П.10.3. Участие в разработке мероприятий по профилактике негативных явлений, правонарушений, девиантных проявлений в детско-юношеской среде.</p> <p>П.10.4. Организация сотрудничества с социальными партнёрами по профилактике и предупреждению негативных явлений и деструктивного поведения</p>
Критерий 11 (КП-11). Оценка и анализ деятельности образовательной организации по профилактике асоциального и деструктивного поведения	<p>П.11.1. Оценка и анализ воспитательно-профилактических мероприятий, реализуемых в образовательной организации, и их «встроенности» в различные направления воспитательной работы.</p> <p>П.11.2. Анализ и оценка целевых ориентиров, содержания, результатов профилактической деятельности образовательной организации.</p> <p>П.11.3. Регулярность мониторинга результативности реализуемой в образовательной организации профилактической работы, выявление затруднений</p>
Линия 6. Методическая, наставническая и диссеминационная деятельность	
Критерий 12 (КП-12). Методическая деятельность и диссеминация опыта	<p>П.12.1. Разработка методических рекомендаций и материалов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по воспитанию и социализации обучающихся, проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте традиционных духовно-нравственных ценностей, патриотизма, гражданственности; - для реализации программ и мероприятий по социально-педагогической поддержке и сопровождению обучающихся; <p>П.12.2. Выделение и обобщение передового опыта воспитательной работы; разработка и трансляция воспитательных практик.</p> <p>П.12.3. Анализ и обобщение передового опыта воспитательной работы.</p> <p>П.12.4. Диссеминация инновационного опыта деятельности</p>
Критерий 13 (КП-13). Наставническая деятельность	<p>П.13.1. Системность взаимодействия с родителями в рамках реализации наставнической деятельности с обучающимися.</p> <p>П.13.2. Разработка индивидуальных образовательной траекторий обучающихся.</p> <p>П.13.3. Поддержка и сопровождение реализации индивидуальной образовательной траектории обучающегося.</p> <p>П.13.4. Наставническая деятельность в рамках взаимодействия с педагогическим коллективом образовательной организации</p>
Линия 7. Организационная поддержка деятельности советника директора по воспитанию	
Критерий 14 (КП-14). Поддержка деятельности советника директора по воспитанию субъектами воспитательного процесса	<p>П.14.1. Наличие в образовательной организации ресурсов и возможностей для качественного осуществления деятельности советником директора по воспитанию.</p> <p>П.14.2. Поддержка деятельности советника директора по воспитанию субъектами воспитательного процесса.</p>

	<p>П.14.3. Удовлетворительность советника директора по воспитанию условиями труда и взаимоотношениями с субъектами воспитательного процесса.</p> <p>П.14.4. Сбалансированность видов деятельности, реализуемых советником директора по воспитанию.</p> <p>П.14.5. Поддержка советника со стороны муниципальных координаторов</p>
--	--

*ФРПВ – федеральные рабочие программы воспитания;

*ФКПВР – федеральные календарные планы воспитательной работы;

*РПВ – рабочая программа воспитания;

*КПВР – календарный план воспитательной работы (Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»)

Выделенные критерии и показатели могут быть использованы при оценке эффективности деятельности советника директора по воспитанию с отдельными субъектами воспитательного процесса: 1) обучающимися; 2) коллективами детских и молодежных общественных объединений, организаций; 3) школьными воспитательными командами; педагогическим коллективом; 4) социальными партнёрами, РДДМ «Движение Первых».

Результативный аспект оценки эффективности деятельности ориентирован на оценку результативности деятельности советника директора по воспитанию и по 15 критериям оценки (КР). Представим их в сопряжении с рассмотренными выше линиями деятельности.

Линия 1. Управление процессом реализации в образовательной организации национальных и федеральных проектов, федеральных рабочих программ воспитания и иных программ, планов.

КР-1. Качество разработанной советником директора по воспитанию документации (планов и программно-методического обеспечения реализации ФРПВ, ФКПВР и иных программ; проектов федерального и регионального уровней); осуществляемой им мониторинговой деятельности и реализуемых мероприятий Единого календаря образовательных событий и пр.

Линия 2. Участие в развитии воспитательной системы образовательной организации в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей и государственной политики в области воспитания.

КР-2. Положительная динамика развития ценностного отношения и опыта социально-значимой деятельности обучающегося по итогам участия в воспитательных событиях, социально значимой деятельности, инициированных советником директора по воспитанию;

КР-3. Сформированность гражданско-патриотической позиции обучающихся.

КР-4. Организованная система взаимодействия с родителями.

Линия 3. Выявление и поддержка детских инициатив, социальной активности, самореализации детей и молодежи, содействие воспитанию гражданской позиции и патриотизма.

КР-5. Выстроенная система деятельности по выявлению детских инициатив, обеспечения возможностей для самореализации и развития талантов обучающихся, вовлечения их в социально значимую деятельность;

КР-6. Повышение социальной активности обучающихся;

КР-7. Расширение пула социальных партнёров и продуктивность взаимодействия с ними;

КР-8. Достижения обучающихся в социально значимой деятельности, осуществляемой под руководством советника директора по воспитанию.

General education issues

Линия 4. Качество, продуктивность и системность взаимодействия с детскими и молодёжными общественными объединениями.

КР-9. Выстроенная система деятельности по взаимодействию с общероссийским общественно-государственным движением детей и молодёжи «Движение Первых».

КР-10. Положительная динамика формирования лидерских качеств, гражданской ответственности и патриотизма у членов детских объединений.

Линия 5. Профилактика асоциального и деструктивного поведения, сопровождение и поддержка обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.

КР-11. Системность поддержки обучающихся с девиантным поведением и находящихся в сложной жизненной ситуации; качество и адресность программно-планировочной и оценочно-аналитической деятельности, осуществляемой в рамках профилактики и предупреждения негативных явлений, деструктивного и отклоняющегося (противоправного) поведения в детско-юношеской среде.

КР-12. Положительная динамика повышения социальной активности, развития ответственности и расширения опыта социального взаимодействия обучающихся с девиантным поведением.

Линия 6. Методическая, наставническая и диссеминационная деятельность.

КР-13. Актуальность, качество, адресность и ценностно-смысловая направленность спроектированных воспитательных моделей и практик взаимодействия с детьми и молодежью, методических материалов.

КР-14. Качество реализуемой наставнической деятельности.

КР-15. Профессиональные достижения в области методической, наставнической и диссеминационной деятельности.

Линия 7. Организационная поддержка деятельности советника директора по воспитанию.

КР-16. Позитивное отношение и удовлетворенность субъектов воспитательного процесса деятельностью советника директора по воспитанию.

Представленные критерии сопряжены с критериальной базой процессуального блока, что позволяет сопоставить процесс и результат деятельности советника директора по воспитанию, выявить «проблемные зоны» и причины снижения эффективности деятельности.

Обсуждение и заключения

Таким образом, в ходе исследования определены теоретико-методологические основы, представленные в единстве отобранных идей, положений, методологических подходов и принципов; разработана критериальная матрица оценки эффективности деятельности советника директора, отражающая процессуальный и результативный компоненты. Значимость исследования для образовательной практики заключается в том, что созданная критериальная матрица может быть использована при проектировании диагностического инструментария оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию; организации мониторинговых исследований; стимулирования его дальнейшего профессионального развития, организации различных форм экспертизы его деятельности, разработки интегративной модели персонализированной траектории и оценки эффективности деятельности советника директора по воспитанию. Результаты исследования представляют ценность для общеобразовательных организаций общего и среднего профессионального образования, региональных ресурсных центров проекта «Навигаторы детства».

Список использованных источников

1. Бахтина А. И. Понятие профессиональной эффективности в психологии труда и критерии ее оценивания // Психология профессиональной деятельности: проблемы, современное состояние и перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 марта 2019 года. Москва: Московский государственный областной университет, 2019. С. 14-20.
2. Бетильмерзаева М. М., Мусханова И. В. Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей // Перспективы науки и образования. 2023. № 2 (62). С. 330-350.
3. Богдашин А. В., Соловьёва Т. О. Специфика взаимодействия советников директоров по воспитанию с родительским сообществом // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 2 (39). С. 140-145.
4. Всероссийский конкурс «Навигаторы детства». URL: <https://xn--80aaagbeiiix1cqypjeb2m.xn--p1ai/contest> (дата обращения: 12.11.2024).
5. Еремеев Р. Н. Формирование культурологических компетенций советника директора общеобразовательной организации по воспитанию // Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении: сборник научных статей. Воронеж: Истоки, 2023. С. 21-25.
6. Кисляков А. В., Щербаков А. В., Буравова С. В. Исследование профессионализма советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: инструментарий, диагностика, результаты исследования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2023. Выпуск 2 (55). С. 133-147.
7. Лаврентьева З. И. Методология исследования деятельности советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Социальная педагогика. 2023. № 2. С. 5-13.
8. Лаврентьева О. А. Компетентностная модель деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Социально-политические исследования. 2023. № 3 (20). С. 23-31.
9. Лаврентьева О. А., Скрыпникова Е. М. Анализ потребностей образовательных организаций в реализации компетенций советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: Аналитическая записка. Новосибирск, 2023. URL: <https://ya.mininuniver.ru/r/48402b7d> (дата обращения: 10.11.2024).
10. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва: РАГС, 1996. 308 с.
11. Маршруты взаимодействия советника директора по воспитанию с детскими и молодежными общественными объединениями / З. И. Лаврентьева, О. А. Лаврентьева, Т. С. Матова [и др.]. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. 143 с. ISBN 978-5-00226-033-1.
12. Методические рекомендации по организации работы региональных органов управления образованием по внедрению института специалистов по воспитательной работе на основе опыта пилотных регионов. ФИОКО, 2021. URL: <https://ya.mininuniver.ru/r/d1497ac7> (дата обращения: 10.11.2024).
13. Перечень поручений по итогам заседания наблюдательного совета АНО «Россия – страна возможностей» (утв. Президентом РФ 26.06.2022 № Пр-1117). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420386/ (дата обращения: 10.11.2024).

General education issues

14. Письмо Министерства просвещения РФ от 25 апреля 2023 г. № 06-795 «О введении должности советника по воспитанию в профессиональных образовательных организациях». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406922916/> (дата обращения: 10.11.2024).
15. Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220042> (дата обращения: 10.11.2024).
16. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 января 2023 г. № 53н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444827> (дата обращения: 10.11.2024).
17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 07.10.2024).
18. Розка О. Н., Розка В. Ю. Деятельность советника директора по воспитанию и связям с детскими общественными объединениями: потенциал социального проектирования // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Волгоград, 30 ноября 2023 года. Волгоград, 2023. С. 555-558.
19. Скрыпникова Е. М. Наставничество как функция советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Наставничество как трансфер к новым возможностям в образовании: модели, формы, перспективы, риски: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции, Арзамас, 02–03 ноября 2023 года. Арзамас: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2023. С. 208-212.
20. Скрыпникова Е. М. Актуальные направления деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 3. С. 90-101.
21. Слепко Ю. Н. Содержание понятия «эффективность профессиональной деятельности» // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 4. Том II (Психолого-педагогические науки). С. 193-197.
22. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 10.11.2024).
23. Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 10.11.2024).
24. Чапуль Г. И. Советник по воспитанию – проводник в мир возможностей // Источник. 2022. № 1 (113). С. 18-19.
25. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. Москва: Логос, 2007. 192 с.
26. Cleveland R. E., Hartline J. School Counselor Evaluation Instrument Pilot Project: A School Counselor Association, Department of Education, and University Collaboration // Journal of

- School Counseling. 2017. Vol. 15, no. 12. Available at: <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/leadership-facpubs/101> (accessed: 16.02.2024).
27. Koltz R. L., Nelson M. D., Tarabochia D. S.; Elliott A. A Model of Family Well-Being for School Counselors // Journal of School Counseling. 2021. Vol. 19, no. 55. Pp. 1-32. Available at: <http://www.jsc.montana.edu/articles/v19n55.pdf> (accessed: 12.02.2024).
28. Podgornik V., Vogrinc J. The Role of Headteachers, Teachers, and School Counselors in the System of Quality Assessment and Assurance of School Work // SAGE Open. 2017. Vol. 7, no. 2. Available at: <https://ideas.repec.org/a/sae/sagope/v7y2017i2p2158244017713239.html> (accessed: 15.02.2024).
29. Sanches M. F. C., Jacinto M. Teacher Evaluation Policies: Logics of Action and Complex Adaptation to School Contexts // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 116. Pp. 1201-1210. Available at: https://www.researchgate.net/publication/323525435_Teacher_Evaluation_Policies_Logics_of_Action_and_Complex_Adaptation_to_School_Contexts (accessed: 25.02.2024).

References

1. Bahtina A. I. The concept of professional effectiveness in labor psychology and the criteria for its assessment. *Psihologiya professional'noj deyatel'nosti: problemy, sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 06 marta 2019 goda*. Moscow, Moskovskij gosudarstvennyj oblastnoj universitet Publ., 2019. Pp. 14-20. (In Russ.)
2. Betil'merzaeva M. M., Muskhanova I. V. Strategic status of the director's advisor on education in a modern school: the view of students and their parents. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2023, no. 2 (62), pp. 330-350. (In Russ.)
3. Bogdashin A. V., Solov'yova T. O. Specifics of interaction of directors' advisors on education with the parent community. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*, 2023, no. 2 (39), pp. 140-145. (In Russ.)
4. All-Russian competition "Navigators of Childhood". Available at: <https://xn--80aaagbeix1cqypjeb2m.xn--p1ai/contest> (accessed: 12.11.2024). (In Russ.)
5. Ereemeev R. N. Formation of cultural competencies of the advisor to the director of a general education organization on education. *Aktual'nye problemy obucheniya i vospitaniya shkol'nikov i studentov v obrazovatel'nom uchrezhdenii: sbornik nauchnyh statej*. Voronezh, Istoki Publ., 2023. Pp. 21-25. (In Russ.)
6. Kislyakov A. V., SHCHerbakov A. V., Buravova S. V. Study of professionalism of director's advisers on education and interaction with children's public associations: tools, diagnostics, research results. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov*, 2023, no. 2 (55), pp. 133-147. (In Russ.)
7. Lavrent'eva Z. I. Methodology of study of activities of director's advisers on education and interaction with children's public associations. *Social'naya pedagogika*, 2023, no. 2, pp. 5-13. (In Russ.)
8. Lavrent'eva O. A. Competence model of activities of director's adviser on education and interaction with children's public associations. *Social'no-politicheskie issledovaniya*, 2023, no. 3 (20), pp. 23-31. (In Russ.)
9. Lavrent'eva O. A., Skrypnikova E. M. Analysis of the needs of educational organizations in the implementation of the competencies of the director's advisor on education and interaction with

General education issues

- children's public associations: Analytical note. Novosibirsk, 2023. Available at: <https://ya.mininuniver.ru/r/48402b7d> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
10. Markova A. K. Psychology of professionalism. Moscow, RAGS Publ., 1996. 308 p. (In Russ.)
 11. Routes of interaction of the director's advisor on education with children's and youth public associations / Z. I. Lavrenteva, O. A. Lavrenteva, T. S. Matova [et al.]. Novosibirsk, Novosibirskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet Publ., 2023. 143 p. ISBN 978-5-00226-033-1. (In Russ.)
 12. Methodological recommendations for organizing the work of regional education authorities to introduce the institute of specialists in educational work based on the experience of pilot regions. FIOKO, 2021. Available at: <https://ya.mininuniver.ru/r/d1497ac7> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 13. List of instructions following the meeting of the supervisory board of ANO "Russia - Land of Opportunities" (approved by the President of the Russian Federation on 26.06.2022 No. Pr-1117). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420386/ (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 14. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated April 25, 2023 No. 06-795 "On the introduction of the position of an adviser on education in professional educational organizations". Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406922916/> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 15. Resolution of the Government of the Russian Federation of February 21, 2022 No. 225 "On approval of the nomenclature of positions of teaching staff of organizations carrying out educational activities, positions of heads of educational organizations". Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220042> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 16. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated January 30, 2023 No. 53n "On approval of the professional standard "Specialist in the field of education". Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444827> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 17. Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r, Moscow "Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period up to 2025". Available at: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
 18. Rozka O. N., Rozka V. YU. Activities of the Director's Advisor on Education and Relations with Children's Public Associations: the Potential of Social Design. *Aktual'nye social'no-ekonomicheskie problemy razvitiya obshchestva v Rossii i za rubezhom: sbornik materialov V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Volgograd, 30 noyabrya 2023 goda.* Volgograd, 2023. Pp. 555-558. (In Russ.)
 19. Skrypnikova E. M. Mentoring as a Function of the Director's Advisor on Education and Interaction with Children's Public Associations. *Nastavnichestvo kak transfer k novym vozmozhnostyam v obrazovanii: modeli, formy, perspektivy, riski: sbornik statej uchastnikov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Arzamas, 02-03 noyabrya 2023 goda.* Arzamas, Nacional'nyj issledovatel'skij Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitet im. N.I. Lobachevskogo Publ., 2023. Pp. 208-212. (In Russ.)
 20. Skrypnikova E. M. Current areas of activity of the director's advisor on education and interaction with children's public associations. *Vestnik pedagogicheskikh innovacij*, 2023, no. 3, pp. 90-101. (In Russ.)

21. Slepko YU. N. The content of the concept “effectiveness of professional activity”. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2010, no. 4, vol. II (Psichologo-pedagogicheskie nauki), pp. 193-197. (In Russ.)
22. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
23. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309. "On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Perspective Up to 2036". Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (accessed: 10.11.2024). (In Russ.)
24. Шапур' Г. И. Advisor on education - a guide to the world of opportunities. *Istochnik*, 2022, no. 1 (113), pp. 18-19. (In Russ.)
25. Шадриков В. Д. Problems of systemogenesis of professional activity. Moscow, Logos Publ., 2007. 192 p. (In Russ.)
26. Cleveland R. E., Hartline J. School Counselor Evaluation Instrument Pilot Project: A School Counselor Association, Department of Education, and University Collaboration. *Journal of School Counseling*, 2017, vol. 15, no. 12. Available at: <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/leadership-facpubs/101> (accessed: 16.02.2024).
27. Koltz R. L., Nelson M. D., Tarabochia D. S.; Elliott A. A Model of Family Well-Being for School Counselors. *Journal of School Counseling*, 2021, vol. 19, no. 55, pp. 1-32. Available at: <http://www.jsc.montana.edu/articles/v19n55.pdf> (accessed: 12.02.2024).
28. Podgornik V., Vogrinc J. The Role of Headteachers, Teachers, and School Counselors in the System of Quality Assessment and Assurance of School Work. *SAGE Open*, 2017, vol. 7, no. 2. Available at: <https://ideas.repec.org/a/sae/sagope/v7y2017i2p2158244017713239.html> (accessed: 15.02.2024).
29. Sanches M. F. C., Jacinto M. Teacher Evaluation Policies: Logics of Action and Complex Adaptation to School Contexts. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 116, pp. 1201-1210. Available at: https://www.researchgate.net/publication/323525435_Teacher_Evaluation_Policies_Logics_of_Action_and_Complex_Adaptation_to_School_Contexts (accessed: 25.02.2024).

© Николина В. В., Лоцилова А. А., 2024

Информация об авторах

Николина Вера Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-3744-1446, Scopus ID: 57204900321, Researcher ID: AAY-1623-2020, vnikolina@yandex.ru

Лоцилова Анна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-6296-5516, Scopus ID: 57204900034, Researcher ID: I-5429-2018, annet_787@mail.ru

Information about the authors

Nikolina Vera V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-3744-1446, Scopus ID: 57204900321 Researcher ID: AAY-1623-2020, vnikolina@yandex.ru

Loschilova Anna A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-6296-5516, Scopus ID: 57204900034, Researcher ID: I-5429-2018, annet_787@mail.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Поступила в редакцию: 15.11.2024

Принята к публикации: 20.12.2024

Опубликована: 28.12.2024