



ПРАВОСЛАВНАЯ ТЕОЛОГИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ИССЛЕДОВАНИИ МЕХАНИЗМОВ СОХРАНЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

E. V. Грязнова¹, К. Э. Журавлева¹

¹*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. В современном научном знании спектр дисциплин, изучающих проблемы института семьи, достаточно широк. Включенная в перечень научных специальностей православная теология также предполагает в своем предметном поле исследование семьи и брака, но в особом, неповторимом богословском аспекте. Применение теологического подхода к изучению указанных феноменов позволяет сформировать более полную картину об этом явлении в системе социально-гуманитарного знания. Однако на данном этапе развития теологии как науки она требует научных исследований, направленных на систематизацию и развитие своего предметного поля, категориального и методологического аппарата, адаптированных к условиям и специфике современной цифровой культуры.

Материалы и методы. Статья является продолжением исследований вопросов духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания на основе ценностей православия в условиях современной культуры и специфики ее развития, проводимых в рамках философской научной школы, существующей на базе НГПУ им. К. Минина. В работе используются такие методы исследования, как аналитический обзор, анализ, обобщение.

Результаты исследования. Обосновано положение о том, что теологический анализ института семьи на современном этапе развития культуры необходимо выделить в отдельное научное направление, содержащее исторические, теоретико-методологические и практические материалы. Это позволит на единых системных основаниях проводить исследование существующих проблем в сохранении традиционных семейных ценностей, направленных на духовное возрождение России.

Обсуждение и заключения. Анализ и обобщение результатов развития православной теологии в исследовании института семьи показал, что на современном этапе отсутствует их выделение в особую область теологического знания. В настоящей статье были разработаны предложения по развитию теоретических, методологических и практических направлений в православной теологии, которые позволяют на единых системных основаниях проводить исследование существующих проблем в сохранении традиционных семейных ценностей в России.

Ключевые слова: семья, брак, теология, православная традиция, цифровая культура

Благодарности: авторы выражают благодарность рецензентам за помощь в подготовке статьи.

Для цитирования: Грязнова Е. В., Журавлева К. Э. Православная теология и ее роль в исследовании механизмов сохранения института семьи в условиях современной культуры // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-14.

ORTHODOX THEOLOGY AND ITS ROLE IN THE STUDY OF THE MECHANISMS OF PRESERVING THE INSTITUTION OF THE FAMILY IN MODERN CULTURE

E. V. Gryaznova¹, K. E. Zhuravleva¹

*¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. In modern scientific knowledge, the range of disciplines studying the problems of the family institution is quite wide. Orthodox theology, which is included in the list of scientific specialties, also involves the study of family and marriage in its subject field, but in its unique theological aspect. The application of a theological approach to the study of these phenomena allows us to form a more complete picture of this phenomenon in the system of socio-humanitarian knowledge. However, at this stage of the development of theology as a science, it requires scientific research aimed at systematizing and developing its subject field, categorical and methodological apparatus adapted to the conditions and specifics of modern digital culture.

Materials and methods. This work is a continuation of the research on the issues of spiritual, moral, and civic-patriotic education based on the values of Orthodoxy in the context of modern culture and its specific development, conducted within the framework of the philosophical scientific school existing on the basis of the Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University. The work also uses such research methods as analytical review, analysis, and generalization.

Results. The paper substantiates the position that the theological analysis of the institution of the family at the present stage of cultural development should be separated into a separate scientific field containing historical, theoretical, methodological and practical research materials. This will allow for a unified systematic study of existing problems in the preservation of traditional family values aimed at the spiritual revival of Russia.

Discussion and conclusions. The analysis and generalization of the results of the development of Orthodox theology in the study of the Institute of the family has shown that at the present stage there is no allocation of them into a special field of theological knowledge. In this work, proposals have been developed for the development of theoretical, methodological and practical directions in Orthodox theology, which will allow for a unified systematic study of existing problems in the preservation of traditional family values in Russia.

Keywords: family, marriage, theology, Orthodox tradition, digital culture

Acknowledgements: the authors express their gratitude to the reviewers for their help in preparing the article.

For citation: Gryaznova E. V., Zhuravleva K. E. Orthodox Theology and its role in the study of the mechanisms of preserving the institution of the family in modern culture // Vestnik of Minin University. 2025. Vol. 13, no. 4. P. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-4-14.

Введение

Институт семьи в отечественной традиции изучается с позиций целого комплекса социально-гуманитарных наук (педагогика, философия, социология, психология, теология и др.), что послужило толчком к появлению множества концепций, подходов и направлений изучения феномена семьи [4; 18; 32]. Условно их можно разделить на две группы: реалистические концепции, в основе которых лежат социально-экономические основания развития института семьи, и духовные, опорой которых выступают положения религиозной традиции, в частности православной.

Семья как феномен являлась предметом изучения православной теологии в России на протяжении всей истории развития этого вида мировоззрения и науки. Методология и категориальный аппарат теологического подхода в исследовании семьи изменялись согласно историческим этапам трансформаций церковно-государственных отношений: дореволюционный (богословский этап), послереволюционный (советский атеистический этап) и современный (этап возрождения теологической науки).

Основными актуальными проблемами современного института семьи в России являются: сохранение и формирование системы ценностей семейного воспитания, экономическое, социальное обеспечение семьи и социализация детей. Источниками данных проблем стали экономические, политические, социальные и духовные противоречия и кризисы в современном российском обществе. Духовное образование и воспитание – это основа рождения и сохранения современной семьи. Поэтому вопрос о духовном возрождении семейных ценностей в современной России в рамках православной теологии является одним из актуальных в дальнейшей экономической, политической и социальной стабилизации страны.

Целью исследования является обоснование актуальности и необходимости разработки методологических и категориальных основ теологии в исследовании современного института семьи в целях духовного возрождения России. Для реализации поставленной цели необходимо определить возможности и проблемы современной православной теологии в исследовании механизмов сохранения института семьи.

Обзор литературы

В современных условиях необходимо раскрыть потенциал теологии как науки в отечественной культуре и специфику самой культуры, в рамках которой проводятся данные исследования. Аналитический обзор публикаций о проблемах развития современной православной теологии как научного знания показал, что исторически в нашей стране сложилось два основных направления теологических работ [2; 20]. Первое – богословское. Оно объединяет в себе изучение церковных тайнств, православной традиции, охраняемой церковью. Второе направление можно в большей степени обозначить именно как теологическое, т.к. оно ближе к современному светско-научному по своей сути и объединяет в себе труды, посвященные рациональному осмыслинию знания о Боге. Исследователи

отмечают, что богословие в большей степени направлено на практическую сторону деятельности церкви, а современная теология включает не только работы религиозного плана, но и светского [7; 8].

В целом в истории развития теологической науки в России можно выделить три основных этапа. Первый этап – «становление» – охватывает период от Крещения Руси до революции 1917 года [3]. Для него характерным является преобладание богословской составляющей теологического знания и развитие его на базе духовных учреждений и церкви. Второй этап – «советский период» – характеризуется забвением данного вида учений и опыта, заменой богословия иными светскими дисциплинами о религии и церкви [15]. Третий этап – «постсоветский», для которого характерной оказалась интеграция светского и богословского подходов в изучении предметного поля теологии, их сближение и возрождение светской теологической отрасли научного знания [16]. Тем не менее следует отметить, что сегодня сохраняются особенности религиозного и светского подходов в теологическом направлении, что отражается и на аспектах изучения одних и тех же проблем, среди которых особое место занимают вопросы семьи и брака.

Проведенное исследование развития теологии как науки в России и института семьи показало, что между этими двумя феноменами существует историческая взаимосвязь. Этапы формирования православной культуры и теологического знания в нашей стране можно обозначить следующим образом: становление и развитие (от Крещения Руси до 1917 года), забвение (1917 – 1992), возрождение (1992 – по сей день). Аналогичные этапы развития проходил и институт семьи [6]. Не является исключением и период социалистического строя, когда этот институт был восстановлен после десяти лет его разрушения в первые годы советской власти. Укрепление и дальнейшее развитие институционального статуса семьи в советский период произошло благодаря негласному обращению к православной традиции семьи и брака и реализации ее положений. Однако в годы перестройки, когда была нивелирована советская идеология, институт семьи вновь утратил свои позиции в качестве важного элемента общественной системы.

Анализ многочисленных научных публикаций, посвященных исследованию истории развития института семьи и православной теологии как науки в России показал, что теологическая концепция семьи и брака является основополагающей при любом государственном устройстве [12; 21; 24]. Исторический опыт забвения православной традиции и науки, ее изучающей, в нашей стране многократно подтвердил положение о том, что православная теология является одним из основных базовых элементов в сохранении и развития института семьи и брака. Этот важнейший структурный элемент общества может существовать и развиваться только в условиях сотрудничества и соработничества государства и церкви при обязательном обращении к теологическим научным и богословским концепциям.

Материалы и методы

Для подтверждения положения о тесной взаимосвязи двух феноменов: теологии как науки и института семьи – в современных условиях мы обратились к основным разработанным в науке положениям, раскрывающим специфические и проблемные черты современной российской культуры в условиях цифровизации [26; 28; 29].

Первая проблема, о которой пишут исследователи цифровизации культуры, – это проблема отчуждения субъектов социальных отношений в современном обществе [22; 27]. Погружение современного человека в сферу цифровых коммуникаций с самого раннего

девства приводит к тому, что человеку цифровой эпохи в большей степени нужны отношения, опосредованные цифровыми технологиями, нежели непосредственное традиционное межличностное общение.

Вторая немаловажная проблема цифровизации культуры – это проблема трансформации культурных ценностей, формирование мозаичной картины мира, клипового мышления и мировоззрения у современных молодых людей. Как отмечают исследователи, современные цифровые коммуникации, в которых проходит социальное взаимодействие современной молодежи, формируют у них идеологию глобальной культуры [25]. Это значит, что унификации и стандартизации подвергаются основы культурного ядра народа, страны, нации и т.д. Эти проблемы не обошли стороной и Россию. Так, например, к неутешительным выводам по данному вопросу приходят участники четвертой международной конференции, прошедшей в Санкт-Петербурге в октябре 2023 года: «...в связи с чем актуализируется необходимость осмыслиения процессов трансформации сохранения и передачи культурного кода в цифровой среде. На эти процессы оказывают влияние глобализация, кризисная ситуация в мире, взаимовлияние и диалог культур в цифровом пространстве, что вызывает потребность в выработке новых прогностических подходов к исследованию трансформации культуры в условиях тотальной цифровизации» [14].

Третья проблемная зона цифровизации культуры – это трансформация семейных ценностей [5; 30]. Особое внимание исследователи уделяют обострению отношений «дети – родители». Возникают проблемы цифровой социализации личности, порожденные противоречиями между системой традиционных ценностей и ценностями новой цифровой культуры.

Изучение современных теологических исследований показывает, что современная теологическая мысль включена в анализ и поиск решения данных проблем. Однако остаются недостаточно изученными и систематизированными вопросы теоретических, исторических и практических аспектов исследований феномена семьи в православной теологии в условиях современной цифровой культуры.

Результаты исследования и их обсуждение

Для решения поставленных в работе задач обратимся к паспорту научной специальности «Теология», в рамках которой проводятся исследования проблем современной семьи [13]. Проблемы института семьи и брака изучаются в теоретическом, историческом и практическом блоках специальности «Православная теология». Однако отдельно выделенных направлений для изучения данного вопроса в паспорте специальности мы не находим. Эти проблемы освещаются в достаточно разрозненном виде, что затрудняет исследовательский поиск.

Историческая теология

«5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие)» содержит богатый спектр направлений, в рамках которых возможно изучение феномена семьи. Эта отрасль православной теологии в изучении семьи и брака призвана установить взаимосвязь между прошлым и настоящим в существовании этих явлений в обществе, между историческим фактом и верой в сущности семьи и брака.

При исследовании данного блока православной теологии мы установили, что она опирается на следующие дисциплины, их богословские источники: библеистику, патристику, канонику и догматику, гимнографию и литургику, агиографию. Эти дисциплины в совокупности

Philosophical anthropology, philosophy of culture

своей вооружают историческую теологию научной методологией исследования института брака и семьи. Основными из них теологи называют такие, как: критика, контекст, аналогия, корреляция, «принцип континуальности предмета истории и опыта его изучения» и др.

Во-первых, критический метод в теологии предписывает строгое историческое изучение фактов и событий при обязательном учете ряда атрибутов (время и место события, действующих лиц). Во-вторых, метод аналогии или актуализации позволяет провести историческую реконструкцию актов и событий. Это дает возможность выявить в историческом наследии важные и актуальные моменты, востребованные в современности. Во-третьих, метод корреляции предусматривает взаимосвязь между фактом истории и актом веры. В-четвертых, принцип континуальности предмета истории и опыта его изучения предотвращает искусственное совмещение разных эпох, культур, стран и т.п. Этот метод представлен в работах Г. Флоровского [31].

Проведенное нами изучение современных научных работ в рамках истории богословской мысли показало, что современные представители богословия ведут научную дискуссию по вопросам церковного брачного права. Сегодня сложилось мнение о том, что оно перестало соответствовать реалиям современности и требует пересмотра. Так, например, священник Г. Митрофанов считает, что положения церкви не представляют в полной мере феномен «идеала семьи». В качестве аргументов он приводит факты о том, что каноны церкви отражают жизнь святых и мучеников, которая не содержит опыта семейных ценностей [11]. Дискуссионными являются в теологических исследованиях института семьи и брака и более конкретные вопросы церковного права. Приведем одно из мнений наших современников: «Наконец, в положении не рассматриваются такие вопросы, которые возникают в связи с новыми явлениями в современном обществе. Например, требует решения проблема существования церковного брака в ситуации, когда один (или оба) из супругов прибег в браке к операции по смене пола. Следует ли интерпретировать такое явление как основание для признания церковного брака утратившим каноническую силу – или же корректнее использовать механизм признания подобного брака недействительным?» [19].

Современные исследователи деятельности церкви в направлении совершенствования семейных ценностей и традиций отмечают, что эта деятельность носит не научный, а нравоучительный характер. Иными словами, исторические исследования проблем брака и семьи в теологии испытывают недостаточность разработки категориального аппарата, его систематизации и адаптации к условиям современной культуры и науки.

Теоретическая теология

«5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие)» изучает структуру и методологию указанных разделов исторического блока, а также включает и такие направления, как исследование предметного поля и методологии самой теологии и ее разделов, ее взаимосвязи с современным научным знанием. Вопросы исследования семьи и брака в этом разделе могут раскрываться в каждом из указанных направлений. Особое внимание их рассмотрению уделяется в таких отраслях, как: нравственное богословие, христианская прикладная этика.

Изучение научных работ в данном направлении показало, что наиболее актуальной проблемой сегодня в теологических исследованиях является проблема «этики брака» [10]. Подход к ее решению отличается от сложившихся подходов в философии, педагогике, психологии и других гуманитарных науках. Теологическая этика располагает методологией реализации этических принципов супружеской жизни, сформированных на основе представлений о смысле брака и семьи в православной традиции. Во-первых, это принцип

раскрытия в ребенке образа Божия, формирование «внутреннего человека». Во-вторых, это принцип высшей добродетели – добродетели любви, которую семья должна воспитать в каждом ребенке. Третий принцип – это принцип меры в опеке над детьми, не допускающий искажения истинного смысла любви. Четвертый принцип – это приобщение семьи к таинствам церкви. Теологию как науку интересуют вопросы идеала и авторитета семьи. К вопросам ее проблемного поля сегодня можно отнести и такие, как система традиционных ценностей семьи и ее трансляция через поколения. Пятый принцип можно сформулировать как принцип формирования и сохранения идеала семьи.

В научных дискуссиях современных теологов ведутся споры о том, что достижение установленного в православной традиции идеала семьи в условиях современной культуры невозможно [1]. Оппозицией к такому положению является утверждение о том, что вера в Бога и Церковь способна преодолеть все трудности современного общества [23].

Православная этика в вопросах подготовки подрастающего поколения к созданию семьи представляет принципы и методологию для развития научных подходов в социализации личности в условиях цифровой культуры. Однако и в этом случае ощущается недостаток в разработке адаптированных теологических категорий и методов исследования, применимых к институту семьи как предмету исследования теоретической православной теологии.

Практическая теология

«5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие)» включает достаточно широкий спектр вопросов по изучению института семьи. Однако в явном виде эти вопросы не обозначены. Вероятно, они предусмотрены в таких разделах, как «Теология образования», «Организационные формы социального служения в христианстве», «Теологический анализ актуальных проблем современности».

Говоря о причинах кризиса традиционной семьи, следует отметить, что основной из них с точки зрения теологии является совершение членами семьи грехов. Эти вопросы изучаются в таком направлении богословия, как «хамартология» – учение о грехе. Христианское учение вооружает людей мировоззренческими основаниями в вопросах создания и сохранения семьи. Такое направление, как «православная антропология», включает в свое предметное поле исследований брачный союз как категорию и феномен.

Наиболее актуальным направлением для исследований института семьи оказывается теология образования. В этом разделе «новой теологии» в России изучаются вопросы социализации личности, образования и воспитания, цифровизации теологии, которые являются ключевыми для формирования мировоззрения в русле православных традиций при подготовке молодых людей к созданию и сохранению семьи.

Особое внимание исследователи уделяют изучению феномена современной православной семьи. В работах, посвященных данным вопросам, раскрываются положения православных традиций, лежащих в основании современной православной семьи. В этом случае акцент делается именно на практике сохранения и укрепления традиционной семьи. В частности, решаются такие вопросы, как: проблемы духовно-нравственного воспитания детей, формирование толерантного отношения к семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями здоровья, кризисы молодой семьи и пути их преодоления, защита детей от негативной информации, насилия, проблемы цифрового образования и просвещения и т.п.

Проведенное исследование научных направлений православной теологии показало, что феномены «семья» и «брак» в них не выделены в отдельный блок изучения и слабо систематизированы. Вероятно, основной причиной такого положения является историческая традиция самого богословия, затрудняющая упорядочение имеющегося материала. Об этом

явлении пишет П. Ю. Малков, отмечая следующее: «Следует, безусловно, признать, что любая попытка сведения в единую систему святоотеческого учения о Браке заранее обречена на неудачу, ибо общего развернутого и систематического учения о Браке у древних Святых Отцов не существует» [9, с.7].

Тем не менее современная теология признана научной дисциплиной и, следовательно, обладает основным критерием научного знания – систематизацией. Теологический анализ института семьи на современном этапе необходимо выделить в отдельное исследовательское направление. Обобщим полученные результаты и определим основные теоретические, методологические и практические основания теологического анализа института семьи.

1. Теологические аспекты брака и семьи в Священном Писании – предполагается работа над систематизацией богословских аспектов брака и семьи в Священном Писании на основе принципов современного научного знания. В рамках этого направления возможна постановка таких задач, как: изучение и анализ основных аспектов брака и семьи в Новом и Ветхом Заветах и их адаптация к условиям современной культуры; анализ вопросов осознания тайны и святости брака, роли в нем мужчины, женщины, детей в категориях богословия и современной науки и др.

2. Святоотеческое понимание семьи как «малой церкви» через труды святых отцов – предполагается систематизация учения о семье как малой церкви. В этом аспекте возможно решение таких задач, как: раскрытие понимания семьи как малой церкви в истории теологической мысли и современной православной культуры; компаративный анализ общих черт семьи и Церкви в историческом аспекте; исследование различных моделей иерархии семьи и т.д.

3. Православная традиция в понимании семьи (история и современность) – предполагается выстраивание системы теологических категорий православной традиции, раскрывающих сущность традиционной семьи и брака. Здесь возможны исследования, направленные на изучение и разработку категориального аппарата православной теологии, раскрывающего сущность явления семьи и брака, позволяющего соотнести его с категориями данной проблематики, разработанными в современном социально-гуманитарном знании.

4. Методы и методология теологических исследований семьи и брака – предполагается систематизация методологии изучения института семьи в теологии. В этом исследовательском направлении предполагается обоснование выбора научных методов и подходов, применяемых в рамках теологии для изучения института семьи в условиях современного общества, корректировка имеющихся и разработка новых теологических подходов и методов.

5. Роль Русской Православной Церкви (далее РПЦ) по преодолению кризиса семьи в современной России отражает практические аспекты изучения и раскрытия потенциала РПЦ по преодолению кризиса семьи в современной России. Это направление может включать решение таких вопросов, как исследование различных проявлений кризиса семьи в современной России; анализ роли РПЦ в защите семейных ценностей.

6. Опыт РПЦ по реализации семейно-ориентированных проектов. Это практическое направление исследований православной теологии может быть направлено на решение таких задач, как исследование и обобщение опыта Церкви в защите семейных ценностей; разработка проектов образовательного направления, пропаганда семейных ценностей, закрепленных в официальных документах РПЦ; разработка механизмов решения проблем разрушения институтов семьи, детства и деформации нравственных ценностей; разработка методических и учебных пособий о семье и браке; разработка проектов

деятельности Церкви в социальных сетях по созданию и развитию информационного и образовательного контента о ценностях семейной жизни; совершенствование программ взаимодействия РПЦ с органами власти по выявлению и организации оперативной помощи семье в кризисной ситуации; создание центров вещевой, продуктовой и другой материальной помощи; психологическая помощь; организация телефона (службы) доверия; юридическая помощь; создание обществ помощы многодетным семьям; использование церковных и светских праздников с целью популяризации семейных ценностей; проекты, конкурсы, гранты, проводимые Отделом по церковной благотворительности и социальному служению РПЦ, направленные на поддержку православных инициатив в области социального служения; помощь бездомным и людям, оказавшимся в кризисной ситуации; создание православных центров для социальной реабилитации наркозависимых; открытие православных учреждений дошкольного и школьного образования, детских православных лагерей и др.

7. Взаимодействие светской семьи, школы и РПЦ в укреплении и сохранении традиционных семейных ценностей. Здесь возможны такие проекты, как разработка механизмов эффективного взаимодействия светской семьи, школы и РПЦ в условиях современной цифровой культуры; анализ противоречий современной цифровой культуры и традиционных православных ценностей; разработка программ по взаимодействию светской семьи, школы и РПЦ в вопросах семейного воспитания.

8. Соработничество церкви и государства по вопросам укрепления и сохранения традиционных семейных ценностей – предполагает развитие проектов, направленных на совершенствование программ данной деятельности, инициированной как РПЦ, так и государством; изучение действующих проектов соработничества церкви и государства в означенных вопросах; выявление существующих проблем и разработку предложений по совершенствованию программ и проектов.

Озвученные выше положения могут стать основой для программ и проектов теоретического и практического изучения института семьи в области православной теологии в условиях современной культуры.

Заключения

В силу исторических событий в России, связанных с многолетним забвением православной традиции, последняя не играет основополагающей роли в мировоззрении современной светской семьи и влияет на восприятие семейных ценностей в виде обрывочных, несистематизированных знаний на уровне обыденного сознания, искажая и деформируя их. Попытки со стороны государства и РПЦ вернуть традиционную систему ценностей в основу формирования современной семьи сталкиваются с целым спектром проблем духовного, социального, экономического и управлеченческого плана.

Анализ и обобщение результатов развития православной теологии в исследовании института семьи показал, что на современном этапе отсутствует их выделение в особую область теологического знания. В настоящем исследовании были разработаны предложения по развитию теоретических, методологических и практических направлений в православной теологии, которые позволят на единых системных основаниях проводить исследование существующих проблем в сохранении традиционных семейных ценностей, направленных на духовное возрождение России.

Список использованных источников

1. Антоний (Блум), митр. Сурожский. Вопросы брака и семьи // Антоний (Блум), митр. Сурожский. Труды. М.: Практика, 2002. С. 498-510.
2. Афанасенко Ю. Ю. Теология истории Древней Руси – метод изучения церковной истории региона // *Studia Historica Europae Orientalis* = Исследования по истории Восточной Европы. 2022. № 15. С. 24-30.
3. Болотова Е. А., Овдиенко В. И. Теологическое образование в России в предреволюционный период // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 3. С. 300-308.
4. Иванова Н. В., Суворова О. В., Минаева Е. В., Щербакова Е. Е. Психологическая безопасность образовательной среды с позиции родителей младших школьников // Сибирский психологический журнал. 2024. № 91. С. 118-138. DOI: 10.17223/17267080/91/7.
5. Каурова А. А. Семья и брак в условиях новой социальной реальности: новая семейная культура в цифровом/информационном обществе // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. СПб.: ООО Издательский дом "Сциентия", 2023. С. 1903-1906.
6. Куликова С. В. Государственная политика семьи и семейного воспитания в России: история и современные тенденции // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: материалы всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО "ВГАПО", Волгоград, 27 марта 2024 года. Волгоград: Волгоградская государственная академия последипломного образования, 2024. С. 12-18. EDN AFAZPC.
7. Легеев М. В. К вопросу о предмете и методе теологии: взгляд с позиции богословия истории // Теология и образование. 2018. № 1. С. 156-164.
8. Лопин Р. А., Почепцов С. С. Год семьи – 2024 г. (к истории вопроса моделирования идеала семьи от теологии к философии права) // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2024. Т. 49, № 2. С. 339-347. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-339-347.
9. Малков П. Ю. Учение о браке восточных отцов христианской церкви (некоторые аспекты темы) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Богословие. Философия. 2010. Вып. 2 (30). С. 7-22.
10. Маркиш М. С. Брак и супружеская жизнь в контексте нравственного богословия: задачи подготовки к священству // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. № 2. С. 302-307.
11. Митрофанов Г.protoиерей. Православная семья: агиография и реальность // Вода живая: Санкт-Петербургский церковный вестник. 2008. № 1. URL: <http://old.aquaviva.tmweb.ru/archive/2008/1/381.html> (дата обращения: 09.12.2025).
12. Политикова Е. Р. Семья в контексте русской православной традиции: актуализация проблемы // Молодой ученый. 2024. № 12 (511). С. 316-318.
13. Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 24.07.2023) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученыe степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученоe степени кандидата наук, на соискание ученоe степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». URL: <https://iifrf.ru/wp-content/uploads/2023/11/8-prikaz-minobrnauki-rossii-ot-24.02.2021-n-118-red.-ot-24.07.pdf?ysclid=m2wvstqpvh927278884> (дата обращения: 09.12.2025).

14. Проблемы сохранения и трансляции культуры в цифровую эпоху: материалы IV международной конференции, Санкт-Петербург, 18–20 октября 2023 года. СПб.: Институт Мира и исследования конфликтов, 2024. С. 3.
15. Рогатенюк И. Ю. «Две России» и «два богословия»: к вопросу о богословских и историософских оценках синодального и советского периодов отечественной церковной истории // Актуальные вопросы церковной науки. 2023. № 2. С. 41-47.
16. Рупова Р. М. Богословие как точная наука: pro et contra // Богословский вестник. 2024. № 1 (52). С. 89-99. DOI: 10.31802/GB.2024.52.1.004.
17. Русское православие и евразийство: сборник XXXIII Рождественских православно-философских чтений, Нижний Новгород, 11–12 января 2024 года. Н. Новгород: Мининский университет, 2024. 225 с.
18. Семенова Л. Э., Сачкова М. Е., Карпушкина Н. В. Переживания одиночества и доверие к себе и другим у студентов юношеского возраста // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 2 (51). DOI 10.26795/2307-1281-2025-13-2-7.
19. Сильвестрова Е. В. Прекращение брака при жизни супругов в церковном праве // Вопросы теологии. 2022. Т. 4, № 2. С. 284-298.
20. Соколов Р. А. «Теология: история и современность» - книжная серия кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии // Aspiratio. Журнал церковно-гуманитарных исследований. 2023. № 1. С. 146-157.
21. Тихонов С. А. Модель православного воспитания в семье на основе православных традиций // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. № 1 (6). С. 152-159.
22. Тюрин К. А. Семья в информационной культуре: проблема детско-родительских отношений // Общество: философия, история, культура. 2024. № 6 (122). С. 261-266.
23. Шиманская О. К. Эволюция взглядов на семью в современном русском православии // Историческая память и семья и творчество: сборник докладов Международной научной конференции и Всероссийской научной конференции, Нижний Новгород, 19 – 22 февраля 2020 года / под ред. Г. А. Дмитриевской, В. М. Строгецкого. Н. Новгород: "Издательский салон" ИП Гладкова О.В., 2020. С. 151-160.
24. Широков Е. Ю. Политика Русской православной церкви в отношении семьи в условиях глобализации // Весці БДПУ. Серя 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. 2016. № 1 (87). С. 24-29.
25. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Y. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Transformation of the higher education system in the context of digital change: A research review on trends in the development of a post-digital university // Science for Education Today. 2023. Vol. 13, no. 6. Pp. 99-19. DOI: 10.15293/2658-6762.2306.05.
26. Eremina A. A., Grigoryan A. A. Ethical issues related to parasocial interaction in the digital age // Влияние новейших технологий, СМИ и Интернета на образование, язык и культуру: материалы V Всероссийской (с международным участием) научно-практической студенческой конференции. М., 2024. С. 68-72.
27. Jetha A., Ginis K., Ibrahi, S., Gignac M. The Working Disadvantaged: the Role of Age, Job Tenure and Disability in Precarious Work // BMC Public Health. 2020. Vol. 20. P. 1900. DOI: 10.1186/s12889-020-09938-1.
28. Khan G. S. Integration of Digital Technologies in Preschool Education: Problems and Solutions // Высшее образование сегодня. 2024. № 4. С. 135-139. DOI: 10.18137/RNU.HET.24.04.P.135.

Philosophical anthropology, philosophy of culture

29. Khorokhordina A. V. Problems of destructiveness in modern digital environment // Science. Education. Culture. The Contribution of Young Researchers: Proceedings of the 7th International Scientific Conference of Teachers, Postgraduates, Master and Bachelor Students (Novocherkassk, 23 April, 2024) / ed. by L.N. Sokolova; Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI). Novocherkassk: SRSPU (NPI), 2024. Pp. 160-163.
30. Mukhortov N. K., Gusakova N. L. The issue of the formation of traditional family values among children and youth in modern political and cultural Russian society // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сборник материалов XXVIII Международной научно-практической конференции. М., 2024. С. 52-57.
31. Romanowski D. Георгий Флоровский. Избранные философско-богословские аспекты // Slavia Orientalis. 2019. T. LXVIII, № 2. C. 293-306. DOI: 10.24425/slo.2019.128473.
32. Rostovskaya T. K., Kuchmaeva O. V., Afzali M., Irsetskaya E. A. Cross-Cultural Marriages in the Context of the Transformation of the Family Model: Russia and Iran // Russian Journal of Regional Studies. 2022. Vol. 30, no. 2 (119). Pp. 405-423. DOI: 10.15507/2413-1407.119.030.202202.405-423.

References

1. Antonij (Blum), mitr. Surozhskij. Issues of Marriage and Family. *Antonij (Blum), mitr. Surozhskij. Trudy*. Moscow, Praktika Publ., 2002. Pp. 498-510. (In Russ.)
2. Afanasenko YU. YU. Theology of the History of Ancient Rus' – a Method of Studying the Church History of a Region. *Studia Historica Europae Orientalis = Issledovaniya po istorii Vostochnoj Evropy*, 2022, no. 15, pp. 24-30. (In Russ.)
3. Bolotova E. A., Ovdienko V. I. Theological Education in Russia in the Pre-Revolutionary Period. *Social'no-gumanitarnye znaniya*, 2015, no. 3, pp. 300-308. (In Russ.)
4. Ivanova N. V., Suvorova O. V., Minaeva E. V., SHCHerbakova E. E. Psychological Safety of the Educational Environment from the Perspective of Parents of Primary School Students. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*, 2024, no. 91, pp. 118-138, doi: 10.17223/17267080/91/7. (In Russ.)
5. Kauvrova A. A. Family and Marriage in the New Social Reality: New Family Culture in the Digital/Information Society. *Rossijskoe obshchestvo segodnya: cennosti, instituty, processy: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 16–18 noyabrya 2023 goda*. St. Petersburg, OOO Izdatel'skij dom "Scientia" Publ., 2023. Pp. 1903-1906. (In Russ.)
6. Kulikova S. V. State Policy of Family and Family Education in Russia: History and Current Trends. *Tradicionnye rossijskie duhovno-nravstvennye cennosti, podderzhka sem'i i semejnogo vospitaniya: materialy vserossijskoj (s mezdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj Godu sem'i v RF i 95-letiyu GAU DPO "VGAPO"*, Volgograd, 27 marta 2024 goda. Volgograd, Volgogradskaya gosudarstvennaya akademiya poslediplomnogo obrazovaniya Publ., 2024. Pp. 12-18. EDN AFAZPC. (In Russ.)
7. Legeev M. V. On the Subject and Method of Theology: A View from the Position of the Theology of History. *Teologiya i obrazovanie*, 2018, no. 1, pp. 156-164. (In Russ.)
8. Lopin R. A., Pochepcov S. S. The Year of the Family – 2024 (on the history of the issue of modeling the ideal family from theology to the philosophy of law). *Nomothetika: Filosofiya. Sociologiya. Pravo*, 2024, vol. 49, no. 2, pp. 339-347. doi: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-339-347. (In Russ.)

9. Malkov P. YU. The Teaching on Marriage of the Eastern Fathers of the Christian Church (Some Aspects of the Topic). *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Bogoslovie. Filosofiya*, 2010, no. 2 (30), pp. 7-22. (In Russ.)
10. Markish M. S. Marriage and Married Life in the Context of Moral Theology: Tasks of Preparation for the Priesthood. *Aktual'nye voprosy cerkovnoj nauki*, 2020, no. 2, pp. 302-307. (In Russ.)
11. Mitrofanov G. protoierej. The Orthodox Family: Hagiography and Reality. *Voda zhivaya: Sankt-Peterburgskij cerkovnyj vestnik*, 2008, no. 1. Available at: <http://old.aquaviva.tmweb.ru/archive/2008/1/381.html> (accessed: 09.12.2025). (In Russ.)
12. Politikova E. R. Family in the Context of the Russian Orthodox Tradition: Actualization of the Problem. *Molodoj uchenyj*, 2024, no. 12 (511), pp. 316-318. (In Russ.)
13. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 24, 2021 No. 118 (as amended on July 24, 2023) "On approval of the nomenclature of scientific specialties for which academic degrees are awarded, and on amendments to the Regulation on the council for the defense of dissertations for the academic degree of candidate of sciences, for the academic degree of doctor of sciences, approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated November 10, 2017 No. 1093." Available at: <https://iifrf.ru/wp-content/uploads/2023/11/8-prikaz-minobrnauki-rossii-ot-24.02.2021-n-118-red.-ot-24.07.pdf?ysclid=m2wvsqtpvh927278884> (accessed: 09.12.2025). (In Russ.)
14. Problems of Preserving and Broadcasting Culture in the Digital Age: Proceedings of the IV International Conference, St. Petersburg, October 18–20, 2023. St. Petersburg, Institut Mira i issledovaniya konfliktov Publ., 2024. P. 3. (In Russ.)
15. Rogatenyuk I. YU. "Two Russias" and "Two Theologies": On the Issue of Theological and Historiosophical Assessments of the Synodal and Soviet Periods of Russian Church History. *Aktual'nye voprosy cerkovnoj nauki*, 2023, no. 2, pp. 41-47. (In Russ.)
16. Rupova R. M. Theology as an Exact Science: Pro et Contra. *Bogoslovskij vestnik*, 2024, no. 1 (52), pp. 89-99, doi: 10.31802/GB.2024.52.1.004. (In Russ.)
17. Russian Orthodoxy and Eurasianism: Collection of the XXXIII Christmas Orthodox Philosophical Readings, Nizhny Novgorod, January 11-12, 2024. Nizhny Novgorod, Mininskij universitet Publ., 2024. 225 p. (In Russ.)
18. Semenova L. E., Sachkova M. E., Karpushkina N. V. Experiences of loneliness and trust in oneself and others among young students. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2025, vol. 13, no. 2 (51), doi: 10.26795/2307-1281-2025-13-2-7. (In Russ.)
19. Sil'vestrova E. V. Termination of marriage during the lifetime of the spouses in canon law. *Voprosy teologii*, 2022, vol. 4, no. 2, pp. 284-298. (In Russ.)
20. Sokolov R. A. "Theology: History and Modernity" – book series of the Department of Theology of the St. Petersburg Theological Academy. Aspiratio. *ZHurnal cerkovno-gumanitarnyh issledovanij*, 2023, no. 1, pp. 146-157. (In Russ.)
21. Tihonov S. A. Model of Orthodox Education in the Family Based on Orthodox Traditions. *Nauchno-bogoslovskij vestnik Permskoj duhovnoj seminarii*, 2022, no. 1 (6), pp. 152-159. (In Russ.)
22. Tyurin K. A. Family in the Information Culture: The Problem of Parent-Child Relationships. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*, 2024, no. 6 (122), pp. 261-266. (In Russ.)
23. SHimanskaya O. K. Evolution Views on the family in modern Russian Orthodoxy. *Istoricheskaya pamyat' i sem'ya i tvorchestvo: sbornik dokladov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii i Vserossijskoj nauchnoj konferencii, Nizhnij Novgorod, 19 – 22 fevralya 2020 goda*

Philosophical anthropology, philosophy of culture

- / pod red. G. A. Dmitrievskoj, V. M. Strogeckogo. Nizhny Novgorod, "Izdatel'skij salon" IP Gladkova O.V. Publ., 2020. Pp. 151-160. (In Russ.)
- 24. SHirokov E. YU. The Policy of the Russian Orthodox Church Towards the Family in the Context of Globalization. *Vesci BDPU. Seryya 2. Gistoryya. Filosofiya. Palitalogiya. Sacyyalogiya. Ekanomika. Kul'turalogiya*, 2016, no. 1 (87), pp. 24-29. (In Russ.)
 - 25. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Y. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Transformation of the higher education system in the context of digital change: A research review on trends in the development of a post-digital university. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 6, pp. 99-19, doi: 10.15293/2658-6762.2306.05.
 - 26. Eremina A. A., Grigoryan A. A. Ethical issues related to parasocial interaction in the digital age. *The Impact of Latest Technologies, Media, and the Internet on Education, Language, and Culture: Proceedings of the V All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Student Conference*. Moscow, 2024. Pp. 68-72.
 - 27. Jetha A., Ginis K., Ibrahi, S., Gignac M. The Working Disadvantaged: the Role of Age, Job Tenure and Disability in Precarious Work. *BMC Public Health*, 2020, vol. 20, p. 1900, doi: 10.1186/s12889-020-09938-1.
 - 28. Khan G. S. Integration of Digital Technologies in Preschool Education: Problems and Solutions. *Higher education today*, 2024, no. 4, pp. 135-139, doi: 10.18137/RNU.HET.24.04.P.135.
 - 29. Khorokhordina A. V. Problems of destructivness in modern digital environment. *Science. Education. Culture. The Contribution of Young Researchers: Proceedings of the 7th International Scientific Conference of Teachers, Postgraduates, Master and Bachelor Students (Novocherkassk, 23 April, 2024) / ed. by L.N. Sokolova; Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI)*. Novocherkassk, SRSPU (NPI) Publ., 2024. Pp. 160-163.
 - 30. Mukhortov N. K., Gusakova N. L. The issue of the formation of traditional family values among children and youth in modern political and cultural Russian society. *Development of science and practice in a globally changing world under risk conditions: collection of materials from the XXVIII International scientific and practical conference*. Moscow, 2024. Pp. 52-57.
 - 31. Romanowski D. Georges Florovsky. Selected Philosophical and Theological Aspects. *Slavia Orientalis*, 2019, vol. LXVIII, no. 2, pp. 293-306, doi: 10.24425/slo.2019.128473.
 - 32. Rostovskaya T. K., Kuchmaeva O. V., Afzali M., Irsetskaya E. A. Cross-Cultural Marriages in the Context of the Transformation of the Family Model: Russia and Iran. *Russian Journal of Regional Studies*, 2022, vol. 30, no. 2 (119), pp. 405-423, doi: 10.15507/2413-1407.119.030.202202.405-423.

© Грязнова Е. В., Журавлева К. Э., 2025

Информация об авторах

Грязнова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор кафедры философии и теологии, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0003-3093-2602, egik37@yandex.ru

Журавлева Ксения Эдуардовна – магистрант кафедры философии и теологии, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, vdovina.ksenija@yandex.ru

Information about the authors

Gryaznova Elena V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Philosophy and Theology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-3093-2602, egik37@yandex.ru

Zhuravleva Ksenia E. – undergraduate student of the Department of Philosophy and Theology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, vドovina.ksenija@yandex.ru

Вклад авторов

Грязнова Елена Владимировна – критический анализ и развитие концепции исследования, организация и проведение научной работы, корректура текста.

Журавлева Ксения Эдуардовна – разработка концепции исследования, анализ и синтез научных источников, обобщение результатов исследования, подготовка текста статьи.

Contribution of the authors

Gryaznova Elena V. – critical analysis and development of the research concept, organization and implementation of the research, proofreading.

Zhuravleva Ksenia E. – research concept development, analysis and synthesis of scientific sources, summary of research results, article preparation.

Поступила в редакцию: 15.11.2024

Принята к публикации: 19.12.2025

Опубликована: 30.12.2025