



ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И РИСКИ

И. Ю. Ильина¹

*¹Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Цифровизация как устойчивый тренд развития высшей школы определяет потребность в качественном и структурном изменении управленческих механизмов в вузах. Возникает необходимость адаптации профессорско-преподавательского состава к масштабной и интенсивной цифровизации всех элементов образовательной системы. Цель представленной статьи – раскрыть основные тенденции трансформации профессиональной деятельности преподавателей вузов в условиях цифровизации образования и выявить риски, возникающие в процессе происходящих изменений.

Материалы и методы. В исследовании применены такие методы, как сравнительный и сопоставительный анализ, синтез, индукция. Методологической базой являются статьи российских и зарубежных исследователей по тематике работы. Эмпирическая база – результаты социологических исследований, проведенных в рамках проекта ВШЭ «Мониторинг экономики образования», а также других опросов преподавателей вузов по проблемам изменения характера и содержания профессиональной деятельности в условиях цифровизации высшего образования.

Результаты исследования. В ходе исследования раскрыта динамика цифровых умений и навыков профессорско-преподавательского состава, необходимых в различных сферах профессиональной деятельности, дана оценка востребованности цифровых компетенций преподавателей по параметрам ценность/сложность. Выявлены основные риски цифровизации: риск чрезмерной «технологизации» профессиональной деятельности преподавателей, риск существенного повышения интенсивности труда преподавателей, риск, связанный с отсутствием эффективных механизмов мотивации и стимулирования преподавателей к повышению уровня цифровой компетентности, риск разрушения привычных форматов взаимодействия преподавателей со студентами, а также классической вузовской культуры.

Обсуждение и заключения. В исследовании раскрыты актуальные направления формирования адаптивных моделей деятельности преподавателей в условиях цифровизации образования. Выявленные особенности и риски цифровизации, определяющие динамику профессиональной деятельности преподавателей, имеют практическое значение для администрации вузов. Выводы и результаты исследования могут быть использованы при разработке эффективных внутривузовских механизмов организации и планирования труда профессорско-преподавательского состава, реализации мер поддержки и стимулирования

Education management

преподавателей, активно участвующих в изменениях образовательного процесса, связанных с цифровизацией высшего образования.

Ключевые слова: профессиональная деятельность преподавателей, риски цифровизации, профессиональное развитие, цифровая среда вузов, модернизация образования, цифровые образовательные технологии

Благодарности: автор выражает благодарность редакции и рецензентам журнала за полезные замечания и советы по оформлению при подготовке статьи к публикации.

Для цитирования: Ильина И. Ю. Трансформация профессиональной деятельности преподавателей вузов в условиях цифровизации образования: тенденции и риски // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 4. С. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-7.

TRANSFORMATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF UNIVERSITY TEACHERS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION: TRENDS AND RISKS

I. Yu. Ilina¹

¹Russian State University for the humanities, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. Digitalization as a steady trend in the development of higher education determines the need for qualitative and structural changes in management mechanisms at universities. There is a need to adapt the teaching staff to the large-scale and intensive digitalization of all elements of the educational system. The purpose of the presented article is to reveal the main trends in the transformation of the professional activities of university teachers in the context of digitalization of education and to identify the risks arising in the process of ongoing changes.

Materials and Methods. The study used methods such as comparative and comparative analysis, synthesis, and induction. The methodological basis is articles by Russian and foreign researchers on the subject of the work. The empirical base is the results of sociological studies conducted within the framework of the project “Monitoring the Economics of Education,” as well as other surveys of university teachers on the problems of changes in the nature and content of professional activities in the context of digitalization of higher education.

Results. The study revealed the dynamics of digital skills of teaching staff needed in various areas of professional activity, and assessed the demand for digital competencies of teachers in terms of value/complexity. The main risks of digitalization have been identified: the risk of excessive “technologization” of teachers’ professional activities, the risk of a significant increase in the intensity of teachers’ work, the risk associated with the lack of effective mechanisms for motivating and encouraging teachers to increase the level of digital competence, the risk of destruction of the usual formats of interaction between teachers and students, as well as classical university culture.

Discussion and Conclusions. The study reveals the current trends in the formation of adaptive models of teachers' activities in the context of digitalization of education. The identified features and risks of digitalization, which determine the dynamics of professional activity of teachers, are of practical importance for the administration of universities. The conclusions and results of the study

can be used in the development of effective intra-university mechanisms for organizing and planning the work of teaching staff, implementing measures to support and stimulate teachers who are actively involved in changes in the educational process related to the digitalization of higher education.

Keywords: professional activities of teachers, risks of digitalization, professional development, digital environment of universities, modernization of education, digital educational technologies

Acknowledgements: the author expresses gratitude to the editors and reviewers of the journal for useful comments and advice on formatting when preparing the article for publication.

For citation: Ilina I. Yu. Transformation of professional activity of university teachers in the context of digitalization of education: trends and risks // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 4. P. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-7.

Введение

Цифровизация стала одним из главных трендов российской системы высшего образования. В новой концепции развития высшей школы особое внимание уделяется модернизации системы обучения, предполагающей активное внедрение инновационных технологий, прежде всего основанных на использовании цифрового учебно-методического инструментария. Идет процесс адаптации всех субъектов образовательных отношений к дистанционным или смешанным форматам обучения. В то же время актуализируется проблема сохранения лучших традиций классической высшей школы, одна из базовых ценностей которых – особая вузовская культура и «энергетика» взаимодействия преподавателей со студентами. В этих условиях происходят существенные изменения в профессиональной деятельности преподавателей, причем характер и направленность данных изменений, а также риски, возникающие в процессе трансформации, еще не оценены в полной мере.

Данными обстоятельствами обуславливается актуальность проведенного исследования. Цель исследования – раскрыть основные направления и риски трансформации профессиональной деятельности преподавателей вузов в условиях цифровизации высшего образования.

Цифровизация образования существенно расширяет спектр задач, стоящих перед администрацией вузов. Необходимость разработки и внедрения цифровых инструментов в различные сферы образовательной деятельности определяет новые тренды внутривузовского менеджмента, связанные с формированием механизмов организации и стимулирования преподавателей, участвующих в процессе цифровизации. Также возникает проблема предотвращения и минимизации рисков, возникающих в период активной цифровизации, в системе взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Решение данных задач будет способствовать повышению качества подготовки специалистов и уровня конкурентоспособности вузов в целом.

Обзор литературы

Большой объем исследований и разработок по проблемам цифровизации высшего образования, а также активная научная дискуссия, развернувшаяся в образовательном сообществе, свидетельствуют о значительном интересе как теоретиков, так и практиков к различным аспектам трансформации образовательного процесса в современных условиях [3, 11, 14].

Проведенный анализ трансформации профессиональной деятельности преподавателей свидетельствует о широком спектре мнений и оценок ситуации со стороны экспертов. С одной стороны, это позитивный момент, так как именно в рамках оживленной дискуссии формируются новые подходы к проблеме, с другой – чрезмерное разнообразие взглядов и отсутствие сформированного инструментария затрудняют развитие данного научного направления.

Одна из базовых проблем, возникающих в процессе оценки достижений в сфере цифровизации, – отсутствие единого терминологического подхода к проблеме, вследствие чего возникает банальный риск непонимания сущности и характеристик данной категории.

«Цифровизация» оценивается по-разному – как процесс (инструментарий) и результат (цель) [9]. На наш взгляд, риск смещения цели и инструментария обусловлен не столько различиями в теоретических взглядах, сколько степенью вовлеченности экспертов в управленческую практику, нацеленную на решение конкретных задач. Считаем необходимым поддержать позицию экспертов, утверждающих, что «внедрение цифровых технологий не самоцель, а лишь инструмент повышения качества подготовки студентов и формирования у них необходимых профессиональных и личных компетенций» [26, с. 183]. В этом же контексте можно рассматривать и цифровые навыки преподавателей, которые являются одновременно «как условием, определяющим готовность к использованию цифровых технологий, так и результатом, позволяющим охарактеризовать итоги цифровой трансформации» [25].

Цифровизация рассматривается в более широком и узком смысле. С одной стороны, как система отдельных цифровых инструментов, используемых преподавателями в своей работе, а с другой – как комплексная электронная информационно-образовательная среда вузов (ЭИОС). Цифровизация раскрывается в совершенно разных ракурсах применительно к конкретным направлениям деятельности (например, эксперты ВШЭ выделяют образовательную деятельность, научную и экспертно-аналитическую деятельность, административную деятельность (финансовую, кадровую, аналитическую, юридическую и др.)). И в каждом из направлений разрабатывается система критериев оценки уровня цифровизации.

Есть и другие факторы, определяющие дифференцированный характер подходов к оценке цифровизации. Например, цифровизация воспринимается по-разному с позиций различных участников образовательного процесса – студентов, преподавателей, администрации вуза [2, 4, 8].

Фактором «экстремальной» цифровизации, обусловившей стремительное распространение дистанционных форматов обучения, стала пандемия. Спокойный, размеренный процесс постепенного внедрения цифровых технологий в образование был нарушен. Преподавателям вузов пришлось в самые сжатые сроки освоить навыки проведения занятий с использованием цифровых технологий. Специалисты по-разному оценивают влияние всеобщего дистанционного обучения («пандемийной цифровизации»)

на уровень и качество преподавательской работы, а также на характер взаимодействия со студентами [1, 24], данная проблематика раскрывается в контексте не только российского, но и международного опыта [27, 28, 29].

Безусловно, общий уровень цифровой грамотности преподавателей в условиях дистанционного обучения вырос существенно. Преподаватели начали успешно использовать различные инструменты обеспечения взаимодействия со студентами, в частности, почтовые сервисы (94 %), приложения для проведения видеоконференций (92 % респондентов использовали Zoom, 46 % – Skype), а также популярные мессенджеры (74 % – WhatsApp) [20]. Преподаватели, оказавшись в экстремальных условиях, продемонстрировали способность к ускоренной адаптации и смогли обеспечить достаточно высокий уровень качества профессиональной деятельности. Как отмечают специалисты, «преподавательское сообщество в целом показало готовность к локальной мобилизации для решения общих проблем в кризисных ситуациях и приверженность принципам профессиональной этики» [1, с. 150].

После завершения первой фазы анализа дистанционной работы в период пандемии (на наш взгляд, более глубокое и системное осмысление последствий еще впереди) эксперты обращают особое внимание на новую роль преподавателя в условиях планомерной и системной цифровизации учебного процесса, а также на факторы, определяющие успешность адаптации к изменившейся ситуации [10, 18, 21].

В рамках обсуждения проблем цифровизации образования особое внимание уделяется техническим и технологическим аспектам, инновационным методам организации учебного процесса, новым форматам обучения студентов на основе использования широкого спектра цифровых инструментов [13, 16, 30]. Раскрываются вопросы, связанные с трансформацией содержания педагогической деятельности преподавателей как активных субъектов происходящих изменений [5, 12]. Широко обсуждаются проблемы адаптации преподавателей отдельных специальностей и направлений подготовки [22, 25].

Цифровая компетентность становится одной из базовых профессионально-квалификационных характеристик современного персонала в различных сферах деятельности [23]. Категория «цифровая компетенция преподавателей» рассматривается как «набор стандартных поведенческих индикаторов, отражающих знания, умения и навыки стабильного и творческого использования цифровых устройств и облачных технологий, а также поиска и оценки необходимой информации в сети Интернет в образовательных и научных целях» [7, с. 68].

Материалы и методы

Для всесторонней оценки влияния цифровизации образования на профессиональную деятельность преподавателей вузов использован широкий спектр общенаучных и специальных научных методов. В частности, применены такие методы, как сравнительный и сопоставительный анализ, синтез, индукция. В основе статьи – работы ведущих специалистов, представляющих основные исследовательские тренды в рамках оценки процессов цифровизации высшей школы в современных условиях.

Эмпирическую базу исследования составили данные социологических опросов, представленные в аналитическом докладе «Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней» (проект ВШЭ «Мониторинг экономики образования»). Результаты данных опросов могут рассматриваться как репрезентативные по рассматриваемой проблематике. Также в статье использованы результаты других социологических опросов по

проблемам цифровизации образования в высшей школе. Еще один источник эмпирической информации – данные, полученные в ходе наблюдения в рамках многолетней преподавательской деятельности автора.

Материалы проведенного исследования могут стать основой для выявления перспективных направлений дальнейших исследований, посвященных различным аспектам цифровизации высшего образования.

Результаты исследования

Трансформация профессиональных навыков преподавателей в условиях цифровизации высшего образования

Наиболее полный анализ основных проблем трансформации профессиональной деятельности преподавателей в условиях цифровизации образования дан в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», результаты которого представлены в аналитическом докладе «Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней».

Данные многих опросов свидетельствуют о достаточно высокой самооценке преподавателями уровня своих цифровых навыков, но далеко не всегда можно понять, что конкретно имеют в виду преподаватели, отмечая свои достижения в области цифровизации. В рамках доклада «Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней» представлены развернутые ответы профессорско-преподавательского состава вузов по конкретным аспектам профессиональной деятельности.

Наиболее высоко оцениваются достижения в формате онлайн-обучения – почти 99 % опрошенных отмечают базовый или продвинутый уровень владения данными навыками. Несколько ниже доля преподавателей, уверенных в высоком уровне владения навыками работы с открытыми информационными ресурсами, базами данных – почти 65 % респондентов оценивают уровень владения как базовый, менее 1/3 – как продвинутый. Почти 70 % респондентов характеризуют как базовый свой уровень владения навыками использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала, а также навыками использования цифровых библиотечных ресурсов, каждый четвертый преподаватель считает, что обладает данными навыками на продвинутом уровне. Следует признать, что высокая самооценка уровня владения данными навыками далеко не всегда объективна. Большинство указанных навыков приобретены преподавателями в период дистанционного обучения в условиях пандемии. Критерии классификации навыков на базовые и продвинутые четко не определены, а значит, можно предположить, что умение проводить дистанционные занятия с использованием Zoom, Skype и т.п. (даже в самом простом формате «говорящей головы») может оцениваться преподавателями как вполне приемлемый уровень.

В меньшей степени у преподавателей вузов сформированы навыки, связанные с разработкой онлайн-курсов, каждый пятый признается, что вообще не имеет таких навыков, доля респондентов с навыками продвинутого уровня – менее 16 %. На наш взгляд, этот аспект самооценки можно считать более объективным, так как наличие данных навыков обычно подтверждается реальным участием преподавателей в процессах разработки и внедрения цифровых технологий в учебный процесс. Ниже всего уровень сформированности навыков работы с большими данными – почти 2/5 опрошенных вообще не имеют опыта работы в этой сфере (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка преподавателями вузов собственного уровня владения цифровыми навыками (в % от численности опрошенных преподавателей вузов) (Источник: [26])

	Не имеют таких навыков	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Навыки работы в формате онлайн-обучения	1,5	64,5	34,1
Навыки работы с открытыми информационными ресурсами, базами данных	3,6	64,4	32,0
Навыки использования цифровых библиотечных ресурсов	4,8	68,5	26,7
Навыки использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала	4,9	69,1	25,9
Навыки работы в ЭИОС (LMS, Moodle и др.)	14,8	59,0	26,3
Навыки разработки онлайн-курсов	20,6	63,6	15,8
Навыки работы с большими данными	39,9	50,8	9,3

Table 1 – Assessment by university teachers of their own level of digital skills (as a percentage of the number of university professors surveyed) (Source: [26])

	They don't have such skills	Basic level	Advanced level
Online learning skills	1,5	64,5	34,1
Skills in working with open information resources, databases	3,6	64,4	32,0
Skills in using digital library resources	4,8	68,5	26,7
Skills in using online courses as primary or additional educational material	4,9	69,1	25,9
Skills in working with EIS (LMS, Moodle, etc.)	14,8	59,0	26,3
Online Course Development Skills	20,6	63,6	15,8
Big Data Skills	39,9	50,8	9,3

В рамках опроса дана оценка навыков работы преподавателей в ЭИОС, разработка и внедрение которой является одним из основных элементов процесса цифровизации образования в вузах. 3/5 респондентов характеризуют уровень владения данными навыками как базовый, менее 1/4 – как продвинутый. В то же время почти 15 % преподавателей вузов вообще не имеют опыта (и, соответственно, навыков) работы в ЭИОС вуза. Данное распределение свидетельствует о наличии существенных проблем с реализацией процессов цифровизации в высшей школе, так как, по мнению специалистов, ЭИОС – это не просто совокупность цифровых технологий, используемых в профессиональной деятельности, а «принципиально новая среда реализации образовательного процесса, характеризующаяся открытостью, вариативностью, поликультурностью, полимодальностью, динамичностью» [17, с. 82]. Особое внимание уделяется формированию готовности преподавателей к полноценной работе в ЭИОС. Выделяются объективные условия, определяющие эту готовность (информационно-правовая база, технологические параметры системы), а также субъективные, связанные с индивидуальными мотивационными факторами и профессионально-квалификационными характеристиками преподавателей.

В целом анализ образовательной практики свидетельствует, что реальная востребованность отдельных видов цифровых навыков преподавателей существенно

Education management

различается [15, 19]. Эта дифференциация обусловлена широким спектром факторов – от общего уровня развития цифровой среды вузов до индивидуальных траекторий профессионального развития преподавателей.

На наш взгляд, наиболее востребованные цифровые навыки преподавателей можно отразить в матрице ценность/сложность (рисунок 1).

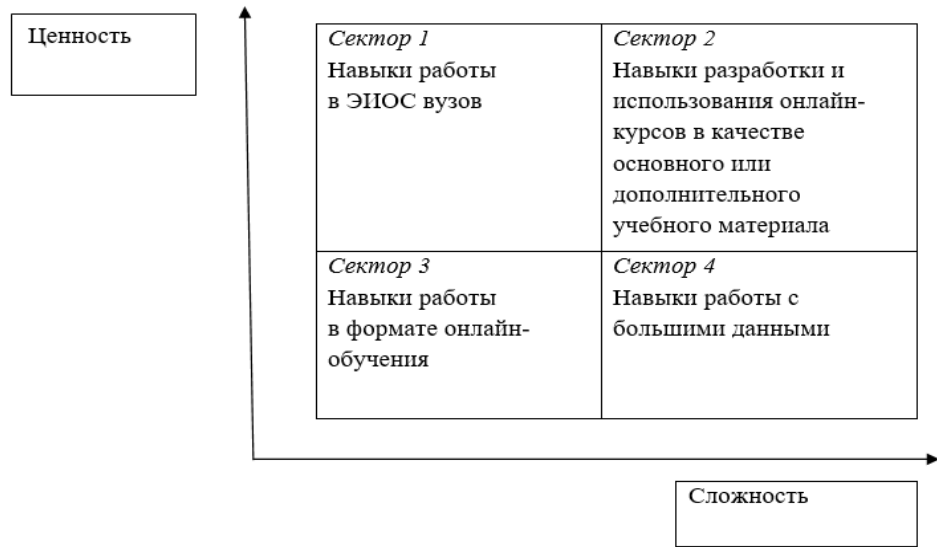


Рисунок 1 – Матрица Ценность/Сложность
(составлено автором по материалам: [таблица 1])

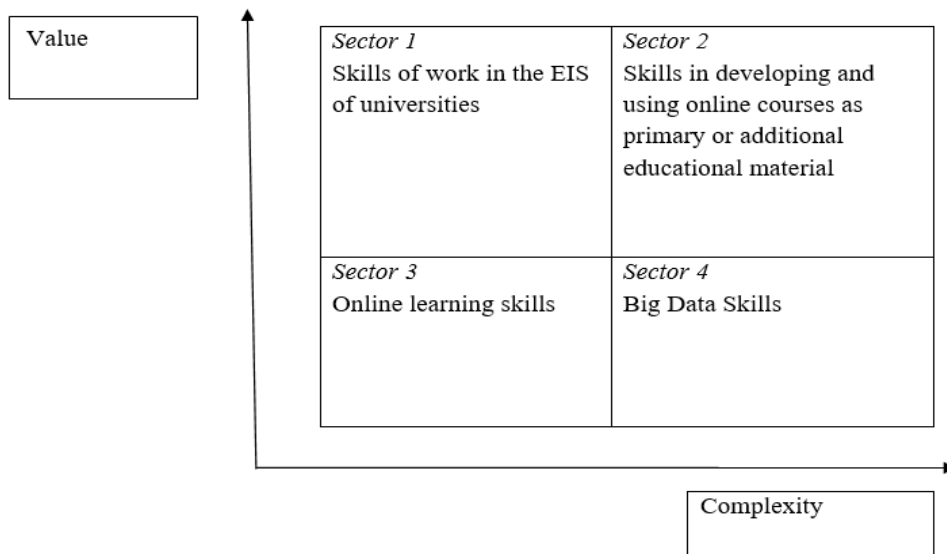


Figure 1 – Value/Challenge Matrix
(compiled by the author based on materials in: [table 1])

В условиях развития мультимедийного образования особое значение приобретают навыки, необходимые для разработки и использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала, – процесс освоения преподавателями данных компетенций можно характеризовать как сложный. Очень востребованы и более доступны для освоения навыки работы в цифровой среде (ЭИОС) вузов.

**Реализуемые и планируемые направления
цифровизации образовательного процесса**

Данные опроса руководителей вузов, проведенного в рамках проекта ВШЭ, свидетельствуют об активном участии вузов в процессе цифровизации, прежде всего – в сфере внедрения онлайн-обучения. Большинство руководителей среди мер по цифровизации образовательного процесса выделяют перевод лекционных занятий в онлайн-режим, более 9/10 опрошенных отмечают, что данная мера уже реализуется в вузах, а каждый второй сообщает о планах ее реализации в ближайшее время. Еще одно активно развивающееся направление цифровизации – реализация части некоторых учебных курсов в онлайн-формате (данный аспект отмечают 4/5 респондентов, а каждый второй сообщает о планах в данной сфере). Менее востребованное сейчас, но привлекательное направление в перспективе – включение в состав образовательных программ отдельных онлайн-курсов (доля респондентов, сообщающих о наличии таких планов, в 1,3 выше, чем тех, кто уже внедрил в своем вузе такую меру) (таблица 2).

Таблица 2 – Опыт и планы по применению онлайн-обучения в образовательных программах вузов (в % от численности опрошенных руководителей вузов) (Источник: [26])

Меры по цифровизации образовательного процесса	Уже реализуется	Планируется в ближайшее время
Перевод лекционных занятий в онлайн-режим	92	51
Реализация части учебных курсов полностью в онлайн-режиме (например, в формате онлайн-конференции)	79	54
Включение в состав образовательных программ онлайн-курсов	43	56

Table 2 – Experience and plans for the use of online learning in university educational programs (in% of the number of university leaders surveyed) (Source: [26])

Measures for digitalization of the educational process	It is already being implemented	Planned for the near future
Transferring lectures in online fashion	92	51
Implementation of part of the training courses entirely online (for example, in the format of an online conference)	79	54
Inclusion of online courses in educational programs	43	56

В целом данные опроса свидетельствуют, что навыки преподавателей, связанные с разработкой и внедрением в учебный процесс цифровых технологий, будут еще более востребованы в ближайшее время.

На основе данных опроса руководителей различных подразделений вузов выделены направления влияния цифровизации на образовательный процесс. Почти 3/4 опрошенных руководителей отмечают, что в условиях активной цифровизации образования возникает риск, что представители старшего поколения не справятся с новыми задачами. Но по данному вопросу есть и другие точки зрения. Некоторые эксперты считают, что в настоящее время готовность преподавателей к осуществлению профессиональной деятельности в условиях цифровизации не связана с возрастными характеристиками и стажем работы

Education management

в вузах, а необходимость повышения уровня цифровой грамотности и освоения новых технологий осознается преподавателями различных возрастных сегментов [25]. Соответственно, преподаватели старшего возраста принимают активное участие в решении поставленных задач.

В этом контексте актуализируется проблема профессионального развития преподавателей в сфере освоения цифровых инструментов. Данные опроса раскрывают мнения преподавателей по поводу существующей потребности в образовании, а также позволяют оценить уровень удовлетворения данной потребности за последние 3 года. Наиболее высока потребность преподавателей в обучении навыкам работы с профессиональными компьютерными программами, использование которых необходимо для осуществления педагогической и научно-исследовательской деятельности. Более 1/4 опрошенных признают, что нуждаются в таком обучении, а доля лиц, прошедших данные курсы в последние годы, в 1,7 раза ниже. Почти каждый пятый респондент ощущает нехватку профессиональных знаний и навыков для использования программного обеспечения при удаленной работе, при этом 2/5 преподавателей прошли такое обучение в последние 3 года. Каждый пятый опрошенный сталкивается с проблемами дистанционного преподавания и проведения промежуточных контрольных испытаний в удаленном формате (таблица 3).

Таблица 3 – Основные направления профессионального развития преподавателей в области цифровых технологий (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов) (Источник: [26])

	Имеют потребность в обучении	Проходили обучение за последние три года
Работа в ЭИОС (LMS) и других формах цифровой учебной среды	17	33
Использование ПО для удаленной работы	19	40
Изучение методик удаленного преподавания и проведения зачетов и экзаменов в удаленном режиме	19	32
Работа с профессиональными компьютерными программами, необходимыми для преподавателей или научных сотрудников	26	15
Базовая компьютерная грамотность (MSWord, Excel, PowerPoint и др.)	5	11

Table 3 – The main directions of professional development of teachers in the field of digital technologies (as a percentage of the number of university teachers surveyed) (Source: [26])

	Have a need for training	Have completed training in the last three years
Working in EIS (LMS) and other forms of digital learning environment	17	33
Using software for remote work	19	40
Study of methods of remote teaching and conducting tests and exams remotely	19	32
Working with professional computer programs required for teachers or researchers	26	15
Basic computer literacy (MS Word, Excel, PowerPoint, etc.)	5	11

У большинства опрошенных преподавателей вузов нет проблем с базовой компьютерной грамотностью. А вот проблема работы в ЭИОС и других формах вузовской цифровой среды остается актуальной. Хотя каждый третий опрошенный проходил обучение по данному направлению за последние 3 года, тем не менее 17 % по-прежнему ощущают недостаток знаний и навыков в данной сфере.

Основные риски, возникающие в процессе трансформации профессиональной деятельности преподавателей в условиях цифровизации образования

Очевидно, что значительная часть проблем цифровизации обусловлена недостаточным уровнем цифровой компетентности преподавателей и руководителей вузов, их неготовностью к переформатированию всей системы высшего образования в соответствии с новыми требованиями. Особое значение в данном случае имеет не формальный уровень цифровых компетенций, а психологическая готовность, уровень мотивации к профессиональному развитию. Следует признать наличие существенных психологических проблем, связанных с несформированностью профессионального самосознания, ориентированного на цифровизацию, а также с отсутствием устойчивой мотивации к освоению информационных технологий и пересмотру своих профессиональных функций в изменившихся условиях.

Обобщая данные, полученные в ходе исследования, можно выделить ряд рисков, возникающих в процессе трансформации профессиональной деятельности преподавателей в условиях цифровизации образования:

- Риск чрезмерной «технологизации» профессиональной деятельности преподавателей.

В условиях активной цифровизации образования преподавательское мастерство превращается в технологию, которая может многократно повторяться и использоваться независимо от тех, кто создавал данный образовательный продукт. Преподаватель в данном контексте – лишь «поставщик контента, переупакованного в соответствии с требованиями онлайн-образования» [1, с. 140].

- Риск существенного повышения интенсивности труда преподавателей.

Сложность, многофункциональность и стрессовый характер как характеристики профессиональной деятельности преподавателей вузов усугубляются в период разработки и активного внедрения в образовательный процесс цифровых инструментов. 14,3 % опрошенных в рамках проекта ВШЭ руководителей полагают, что в условиях перевода части учебных курсов в онлайн-формат нагрузка на преподавателей снижается. Эта точка зрения не находит поддержки среди экспертного сообщества – большинство исследователей подчеркивает, что рост нагрузки и существенная интенсификация труда стали основными результатами трансформации профессиональной деятельности в условиях цифровизации образовательного процесса в вузах [6].

- Риск, связанный с отсутствием эффективных механизмов мотивации и стимулирования преподавателей к повышению уровня цифровой компетентности.

Данная проблема может быть раскрыта в нескольких аспектах:

- существенное повышение уровня неформализованной и не отраженной в планах/отчетах учебно-методической и педагогической нагрузки, связанной с внедрением цифровых технологий в образовательный процесс;

- недостаточное отражение показателей, фиксирующих уровень освоения цифровых компетенций, в эффективном контракте преподавателей;
- отсутствие оптимальных моделей организации и оплаты труда преподавателей, осуществляющих мультиформатную занятость (т.е. с использованием дистанционных и гибридных форм обучения) в сфере высшего образования.
- Риск разрушения привычных форматов взаимодействия преподавателей со студентами, а также классической вузовской культуры.

По данным опроса, проведенного исследователями ВШЭ, 36,6 % руководителей подразделений вузов считают, что цифровые технологии улучшили процесс коммуникации между преподавателями и студентами. Но злоупотребление такими технологиями может иметь негативные последствия. На наш взгляд, при массовом переходе на мультиформатное обучение (с высокой долей занятий, проводимых в дистанционном формате) происходит разрушение привычных моделей коммуникации преподавателей со студентами, а также уникальной «энергетики вуза».

В целом, высоко оценивая готовность преподавателей к изменениям в условиях цифровизации образования, специалисты тем не менее справедливо делают вывод о «неготовности системы к изменению понимания сути педагогической деятельности современного преподавателя вуза и оценке ее трудоемкости» [6, с. 16].

Обсуждение и заключения

Неготовность внутренней среды вузов, отсутствие четких условий и критериев – это, на наш взгляд, один из главных негативных аспектов влияния цифровизации на деятельность преподавателей. С одной стороны, организационно-управленческая система вузов ставит масштабные и многомерные задачи, связанные с цифровизацией образовательного процесса, перед преподавателями вузов, с другой – до сих пор не сформированы эффективные внутривузовские механизмы организации и планирования труда, меры поддержки и стимулирования преподавателей, активно участвующих в изменениях.

Следует признать, что наличие широкого спектра подходов к оценке уровня цифровой компетентности преподавателей и перспективам цифровизации высшего образования затрудняет формирование индивидуальных стратегий профессионального развития преподавателей. Отсутствует общая для разных вузов система критериев оценки цифровой компетентности преподавателей, что негативно отражается на межвузовской мобильности и снижает уровень конкурентоспособности отдельных преподавателей на рынке труда.

Одной из ключевых проблем повышения цифровой компетентности преподавателей следует считать формальный характер многих программ повышения квалификации, которые не учитывают специфику цифровизации на различных направлениях подготовки. На наш взгляд, обязательным условием успешной адаптации преподавателей к новым условиям является дифференцированный (сегментированный) подход к обучению, причем в основе сегментации должен быть не только уровень цифровой компетентности, но и мотивационная зрелость в отношении разработки и внедрения цифровых технологий в учебный процесс. Системная, тщательно спланированная организационно-управленческая и учебно-методическая работа позволит снизить риски цифровизации высшего образования и повысить эффективность профессиональной деятельности преподавателей в условиях модернизации высшей школы.

Список использованных источников

1. Абрамов Р. Н., Груздев И. А., Захарова У. С., Терентьев Е. А. Преподаватели российских вузов в условиях пандемийной цифровизации: между автономией и контролем // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 3 (163). С. 134-154. DOI: 10.14515/monitoring.2021.3.1985.
2. Абросимова Е. Е., Ягафарова Э. У. Студенты и цифровизация высшего образования: социологический анализ // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2023. № 4 (67). С. 103-110. DOI: 10.24866/1998-6785/2023-4/103-110.
3. Азиева Р. Х., Хакимова М. Р., Вазкаева С. С. А. Цифровизация и цифровые технологии образовании // Экономика и предпринимательство. 2022. № 1 (138). С. 1129-1135. DOI: 10.34925/EIP.2022.138.1.223.
4. Алексюк Ю. О. Развитие креативности у студентов поколения Z в цифровой среде // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 2 (220). С. 85-90. DOI: 10.25198/1814-6457-220-85.
5. Баранова Т. А., Кобичева А. М. Влияние цифровизации образовательных процессов на вовлеченность педагогов // Актуальные проблемы науки и практики. 2023. № 2 (31). С. 123-129.
6. Батракова И. С., Глубокова Е. Н., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования // Высшее образование в России. 2021. № 8-9. С. 9-19. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-8-9-9-19.
7. Бурганова Л. А., Юрьева О. В. Готовность вузовских преподавателей к работе в цифровой образовательной среде: компетентностный подход // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 2. С. 67-72.
8. Вакс В. Б. Исследование отдельных аспектов цифровизации образовательного процесса в вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 2. С. 1-13. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11004.
9. Володина О. В. Развитие человеческого капитала в условиях цифровой трансформации организации // Наука и искусство управления. Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2023. № 3. С. 96-106. DOI: 10.28995/2782-2222-2023-3-96-106.
10. Горбунова Ю. А. Технократический и антропологический подходы к цифровизации высшего образования // Образовательные ресурсы и технологии. 2022. № 1 (41). С. 87-91. DOI: 10.21777/2500-2112-2022-4-87-91.
11. Готская И. Б., Готская А. И. Цифровизация и цифровая трансформация вузов: уточнение понятийного ряда, особенности, проблемы // Современное образование: традиции и инновации. 2023. № 1. С. 12-17. DOI: 10.51623/23132027_231_12.
12. Евлоева М. Д. Цифровизация образовательного процесса в вузе: влияние и роль преподавателя // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 12. С. 43-36. DOI: 10.23672/SAE.2022.77.21.001.
13. Ерина И. А., Магин В. А., Жданова С. Н. Специфика организации образовательного процесса в современных вузах в условиях цифровизации образовательной среды // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3 (94). С. 206-208. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-394-206-208.
14. Ильина И. Ю. Цифровизация как фактор трансформации профессиональных компетенций персонала // Экономика образования. 2023. № 1 (134). С. 101-108.

15. Князева Н. В., Михайлова И. П., Усманова Н. В. Цифровые компетенции преподавателей высшей школы: преодоление барьеров и адаптация к вызовам цифровизации образования // Экономика и предпринимательство. 2024. № 1 (162). С. 1059-1062. DOI: 10.34925/EIP.2024.162.1.202.
16. Косова Е. А., Гапон А. С., Редкокош К. И. Исследование доступности электронных образовательных ресурсов на университетской платформе MOODLE // Информатика и образование. 2021. № 9 (328). С. 5-22. DOI: 10.32517/0234-0453-2021-36-9-5-22.
17. Лейфа А. В., Павлова Е. В. Обоснование модели исследования готовности преподавателей вуза к профессиональной деятельности в условиях цифровизации образования // Педагогика и психология образования. 2020. № 1. С. 78-93. DOI: 10.31862/2500-297X-2020-1-78-93.
18. Нарбут Н. П., Алешковский И. А., Гаспарисвили А. Т., Крухмалева О. В. Вынужденное дистанционное обучение как стимул технологических изменений высшей школы России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. № 20 (3). С. 611-621. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-611-621.
19. Носкова А. В., Голоухова Д. В., Кузьмина Е. И., Галицкая Д. В. Цифровые компетенции преподавателей в системе академического развития высшей школы: опыт эмпирического исследования // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 1. С. 159-168. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168.
20. Половнев А. В., Соловьев С. С., Дмитриева М. М. Отношение преподавателей вузов к цифровизации и использованию электронной информационной образовательной среды (на примере исследования в Московском государственном лингвистическом университете) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. № 3 (848). С. 83-92. DOI: 10.52070/2500-347X_2022_3_848_83.
21. Рогозин Д. М. Представления преподавателей вузов о будущем дистанционного образования // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 31-51. DOI: 10.17323/1814-9545-2021-1-31-51.
22. Тушакова З. Р., Чижикова Е. С. Цифровизация в практической подготовке студентов технических вузов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 28 (6). С. 1376-1386. DOI: 10.20310/1810-0201-2023-28-6-1376-1386.
23. Умарова А. А., Чубанова М. В. Эффективные цифровые инструменты в образовании // Наука: общество, экономика, право. 2019. № 4. С. 297-305. DOI: 10.34755/IROK.2019.46.82.009.
24. Хакимова Н.Р., Матлаш В.Д., Григорьева Е.В. Профессиональное выгорание педагогов в условиях цифровизации образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 1 (45). С. 169-174. DOI: 10.54509/22203036_2022_1_169.
25. Хованская Т. В., Стеценко Н. В. Готовность преподавателей и студентов физкультурного вуза к цифровизации образования // Проблемы современного образования. 2021. № 3. С. 180-186. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-3-180-186.
26. Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней: аналитический доклад / Н. Б. Шугаль, Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова [и др.]. Москва: НИУ ВШЭ, 2023. 164 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-2745-0.
27. Antón-Sancho Á., Vergara D., Sánchez-Calvo M., Fernández-Arias P. On the influence of the university tenure on the digital pandemic stress in higher education faculty // Behavioral Sciences. 2023. Vol. 13, no. 4. P. 335. DOI: 10.3390/bs13040335.

28. Denisova O. P., Tolikina E. A., Frolova O. A., Shamin A. E., Shumilova O. N. Forming the modern digital educational environment at university // *Revista Turismo Estudos & Práticas*. 2020. No. S1. P. 56.
29. Giroth L. G. J., Lengkong J. S. J., Rotty V. N. J. Analysis of understanding education digitization concept during the pandemic in North Sulawesi province // *Technium Social Sciences Journal*. 2023. Vol. 50. Pp. 566-571. DOI: 10.47577/tssj.v50i1.9944.
30. Stoyanov S. N., Glushkova T. A., Stoyanova-Doycheva A. G., Krasteva I. K. The virtual education space: concept, architecture, application // *Informatics and Education*. 2021. Vol. 9, no. 328. Pp. 47-54. DOI: 10.32517/0234-0453-2021-36-9-47-54.

References

1. Abramov R. N., Gruzdev I. A., Zaharova U. S., Terent'ev E. A. Teachers of Russian Universities in the Context of Pandemic Digitalization: Between Autonomy and Control. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny*, 2021, no. 3 (163), pp. 134-154, doi: 10.14515/monitoring.2021.3.1985. (In Russ.)
2. Abrosimova E. E., YAgafarova E. U. Students and Digitalization of Higher Education: A Sociological Analysis. *Ojkumena. Regionovedcheskie issledovaniya*, 2023, no. 4 (67), pp. 103-110, doi: 10.24866/1998-6785/2023-4/103-110. (In Russ.)
3. Azieva R. H., Hakimova M. R., Vazkaeva S. S. A. Digitalization and digital technologies in education. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2022, no. 1 (138), pp. 1129-1135, doi: 10.34925/EIP.2022.138.1.223. (In Russ.)
4. Alekseyuk YU. O. Development of creativity in students of generation Z in the digital environment. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 2 (220), pp. 85-90, doi: 10.25198/1814-6457-220-85. (In Russ.)
5. Baranova T. A., Kobicheva A. M. The impact of digitalization of educational processes on the involvement of teachers. *Aktual'nye problemy nauki i praktiki*, 2023, no. 2 (31), pp. 123-129. (In Russ.)
6. Batrakova I. S., Glubokova E. N., Pisareva S. A., Tryapicyna A. P. Changes in the pedagogical activity of a university teacher in the context of digitalization of education. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2021, no. 8-9, pp. 9-19, doi: 10.31992/0869-3617-2021-30-8-9-9-19. (In Russ.)
7. Burganova L. A., YUr'eva O. V. Readiness of university teachers to work in a digital educational environment: a competence-based approach. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*, 2021, no. 2, pp. 67-72. (In Russ.)
8. Vaks V. B. Study of individual aspects of digitalization of the educational process in the university. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*, 2021, no. 2, pp. 1-13, doi: 10.24412/2304-120X-2021-11004. (In Russ.)
9. Volodina O. V. Development of human capital in the context of digital transformation of the organization. *Nauka i iskusstvo upravleniya. Vestnik Instituta ekonomiki, upravleniya i prava Rossijskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*, 2023, no. 3, pp. 96-106, doi: 10.28995/2782-2222-2023-3-96-106. (In Russ.)
10. Gorbunova YU. A. Technocratic and anthropological approaches to the digitalization of higher education. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii*, 2022, no. 1 (41), pp. 87-91, doi: 10.21777/2500-2112-2022-4-87-91. (In Russ.)

11. Gotskaya I. B., Gotskaya A. I. Digitalization and digital transformation of universities: clarification of a number of concepts, features, problems. *Sovremennoe obrazovanie: tradicii i innovacii*, 2023, no. 1, pp. 12-17, doi: 10.51623/23132027_231_12. (In Russ.)
12. Evloeva M. D. Digitalization of the educational process in the university: influence and role of the teacher. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2022, no. 12, pp. 43-36, doi: 10.23672/SAE.2022.77.21.001. (In Russ.)
13. Erina I. A., Magin V. A., ZHDanova S. N. Specifics of the organization of the educational process in modern universities in the context of digitalization of the educational environment. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2022, no. 3 (94), pp. 206-208, doi: 10.24412/1991-5497-2022-394-206-208. (In Russ.)
14. Il'ina I. YU. Digitalization as a factor in the transformation of professional competencies of personnel. *Ekonomika obrazovaniya*, 2023, no. 1 (134), pp. 101-108. (In Russ.)
15. Knyazeva N. V., Mihajlova I. P., Usmanova N. V. Digital competencies of higher education teachers: overcoming barriers and adaptation to the challenges of digitalization of education. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2024, no. 1 (162), pp. 1059-1062, doi: 10.34925/EIP.2024.162.1.202. (In Russ.)
16. Kosova E. A., Gapon A. S., Redkokosh K. I. Study of the availability of electronic educational resources on the MOODLE university platform. *Informatika i obrazovanie*, 2021, no. 9 (328), pp. 5-22, doi: 10.32517/0234-0453-2021-36-9-5-22. (In Russ.)
17. Lejfa A. V., Pavlova E. V. Justification of the model for studying the readiness of university teachers for professional activity in the context of digitalization of education. *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya*, 2020, no. 1, pp. 78-93, doi: 10.31862/2500-297X-2020-1-78-93. (In Russ.)
18. Narbut N. P., Aleshkovskij I. A., Gasparishvili A. T., Kruhmaleva O. V. Forced distance learning as a stimulus for technological changes in Russian higher education. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya*, 2020, no. 20 (3), pp. 611-621, doi: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-611-621. (In Russ.)
19. Noskova A. V., Golouhova D. V., Kuz'mina E. I., Galickaya D. V. Digital competencies of teachers in the system of academic development of higher education: experience of empirical research. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2022, vol. 31, no. 1, pp. 159-168, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168. (In Russ.)
20. Polovnev A. V., Solov'ev S. S., Dmitrieva M. M. Attitude of university teachers to digitalization and the use of electronic information educational environment (based on a study at Moscow State Linguistic University). *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki*, 2022, no. 3 (848), pp. 83-92, doi: 10.52070/2500-347X_2022_3_848_83. (In Russ.)
21. Rogozin D. M. University teachers' ideas about the future of distance education. *Voprosy obrazovaniya*, 2021, no. 1, pp. 31-51, doi: 10.17323/1814-9545-2021-1-31-51. (In Russ.)
22. Tushakova Z. R., CHizhikova E. S. Digitalization in practical training of students of technical universities. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2023, no. 28 (6), pp. 1376-1386, doi: 10.20310/1810-0201-2023-28-6-1376-1386. (In Russ.)
23. Umarova A. A., CHubanova M. V. Effective digital tools in education. *Nauka: obshchestvo, ekonomika, parvo*, 2019, no. 4, pp. 297-305, doi: 10.34755/IROK.2019.46.82.009. (In Russ.)
24. Hakimova N.R., Matlash V.D., Grigor'eva E.V. Professional burnout of teachers in the context of digitalization of education. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, 2022, no. 1 (45), pp. 169-174, doi: 10.54509/22203036_2022_1_169. (In Russ.)

25. Hovanskaya T. V., Stecenko N. V. Readiness of teachers and students of a physical education university for digitalization of education. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 2021, no. 3, pp. 180-186, doi: 10.31862/2218-8711-2021-3-180-186. (In Russ.)
26. Digital environment in educational organizations of various levels: analytical report / N. B. Shugal, N. V. Bondarenko, T. A. Varlamova [et al.]. Moscow, NIU VSHE Publ., 2023. 164 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-2745-0. (In Russ.)
27. Antón-Sancho Á., Vergara D., Sánchez-Calvo M., Fernández-Arias P. On the influence of the university tenure on the digital pandemic stress in higher education faculty. *Behavioral Sciences*, 2023, vol. 13, no. 4, p. 335, doi: 10.3390/bs13040335.
28. Denisova O. P., Tolikina E. A., Frolova O. A., Shamin A. E., Shumilova O. N. Forming the modern digital educational environment at university. *Revista Turismo Estudos & Práticas*, 2020, no. S1, p. 56.
29. Giroth L. G. J., Lengkong J. S. J., Rotty V. N. J. Analysis of understanding education digitization concept during the pandemic in North Sulawesi province. *Technium Social Sciences Journal*, 2023, vol. 50, pp. 566-571, doi: 10.47577/tssj.v50i1.9944.
30. Stoyanov S. N., Glushkova T. A., Stoyanova-Doycheva A. G., Krasteva I. K. The virtual education space: concept, architecture, application. *Informatics and Education*, 2021, vol. 9, no. 328, pp. 47-54, doi: 10.32517/0234-0453-2021-36-9-47-54.

© Ильина И. Ю., 2024

Информация об авторах

Ильина Ирина Юрьевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организационного развития, Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Российская Федерация, ORCID 0000-0003-3697-7457, Researcher ID: K-1735-2018, plesheeva6@yandex.ru

Information about the authors

Irina Irina Yu. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of organizational development Russian State University for the humanities, Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0003-3697-7457, Researcher ID: K-1735-2018, plesheeva6@yandex.ru

Поступила в редакцию: 06.10.2024

Принята к публикации: 20.12.2024

Опубликована: 28.12.2024