



ТЕМЫ ТРУДНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ И КОПИНГОВ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ

Е. В. Минаева¹, Л. В. Лудак¹, В. А. Минаева²

¹*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

²*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского), Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Тема трудных жизненных ситуаций возникла в науке относительно недавно. Пристальный интерес к ней возникает на рубеже 20-21 веков. Нас заинтересовал вопрос об эффективном преодолении трудных жизненных ситуаций младшими школьниками, участие в данном процессе родителей. Наше исследование позволяет проанализировать, как родители видят основные трудные жизненные ситуации и способы совладания с ними у младших школьников. Это позволяет выявить основные вызовы, с которыми сталкиваются дети младшего школьного возраста и их родители, разработать эффективные стратегии их поддержки. Изучение представлений родителей о трудных жизненных ситуациях своих детей позволяет выявить общие проблемы, которые могут влиять на родительское поведение, воспитательные практики и динамику отношений в семье. Знания об этом помогут в разработке мер по улучшению коммуникации в семье, сближению и поддержке ребенка во время обучения, профилактике соматического и психологического здоровья младших школьников.

Материалы и методы. В эксперименте приняли участие младшие школьники в количестве 47 человек и 59 родителей младших школьников. В качестве методов исследования были использованы теоретический метод (анализ научных источников), экспериментальный метод (опрос, контент-анализ), методы обработки, интерпретации и представления экспериментальных данных.

Результаты исследования. Проанализированы отечественные и зарубежные исследования по теме работы. Выделены темы трудных жизненных ситуаций и копинги совладающего поведения младших школьников с точки зрения разных субъектов: младших школьников и их родителей. Проведен сравнительный анализ взглядов родителей и младших школьников на предмет исследования.

Обсуждение и заключения. Экспериментальные данные позволили выделить сходства и различия в темах трудных жизненных ситуаций и совладающем поведении в родительской и детской группе. Тема общения является центральной темой, которая вызывает значительные сложности у младших школьников. Были выделены общие темы трудных жизненных ситуаций, установлена разная приоритетность в темах трудных жизненных ситуаций у разных групп респондентов. Анализ выделяемых копингов продемонстрировал также точки соприкосновения и различия во мнениях родительской и детской групп. Наряду с эмоциональными копингами поведения выделилась значимая группа поведенческих копингов

Pedagogical psychology

совладающего поведения у младших школьников. Показана незначительная представленность проактивных копингов у младших школьников. Намечены пути развивающей работы с родителями младших школьников.

Ключевые слова: младший школьный возраст, трудные жизненные ситуации (ТЖС), стресс, копинг поведение, совладающее поведение

Для цитирования: Минаева Е. В., Лидак Л. В., Минаева В. А. Темы трудных жизненных ситуаций и копингов совладающего поведения младших школьников глазами родителей // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 4. С. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-14.

TOPICS OF DIFFICULT LIFE SITUATIONS AND COPING COPING BEHAVIOR OF YOUNGER STUDENTS THROUGH THE EYES OF PARENTS

E. V. Minaeva¹, L. V. Lidak¹, V. A. Minaeva²

*¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

*²National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The topic of difficult life situations has arisen in science relatively recently and has not received sufficient consideration. We were interested in the question of effective overcoming of difficult life situations by younger schoolchildren, the participation of parents in this process. Our research allows us to analyze how parents see the main difficult life situations and ways of coping with them in younger students. This makes it possible to identify the main challenges faced by primary school children and their parents, and develop effective strategies to support them. The study of parents' ideas about the difficult life situations of their children allows us to identify common problems that can affect parental behavior, educational practices and the dynamics of family relationships. Knowledge about this will help in the development of measures to improve communication in the family, rapprochement and support of the child during education, prevention of somatic and psychological health of younger schoolchildren.

Materials and Methods. The experiment involved 47 primary school students and 59 parents of primary school students. The research methods used were the theoretical method (analysis of scientific sources), the experimental method (content analysis), methods of processing, interpretation and presentation of experimental data.

Results. The domestic and foreign studies on the topic of the work are analyzed. The topics of difficult life situations and coping behavior of younger students are highlighted from the point of view of different subjects: younger students and their parents. Similar and different views of parents and younger schoolchildren on the subject of the study are highlighted.

Discussion and Conclusions. Experimental data made it possible to identify similarities and differences in the topics of difficult life situations and coping behavior in the parent and child groups. The topic of communication is a central topic that causes significant difficulties for younger students. The general topics of TZHS were highlighted, and different priorities in the topics of TZHS were

established for different groups of respondents. The analysis of the identified copings also demonstrated the points of contact and differences in the opinions of the parent and child groups. Along with emotional coping behaviors, a significant group of behavioral coping behaviors in young schoolchildren stood out. The insignificant representation of proactive coping in younger schoolchildren is shown. The ways of developing work with parents of younger schoolchildren are outlined.

Keywords: primary school age, difficult life situations (TFS), stress, coping behavior, coping behavior

For citation: Minaeva E. V., Lidak L. V., Minaeva V. A. Topics of difficult life situations and coping coping behavior of younger schoolchildren through the eyes of parents // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 4. P. 14. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-4-14.

Введение

Младший школьный возраст связан со значительными изменениями в жизни ребенка, в первую очередь это начало школьной жизни. Изменение привычного уклада жизни увеличивает общее напряжение и давление на психику. Каждодневные микрострессоры могут ухудшать самочувствие ребенка и приводить к дисбалансу в его здоровье. Встает вопрос о снижении возникающего напряжения, возможности его преодоления как самим ребенком, так и с помощью значимых для него взрослых, родителей.

Наше исследование актуально, поскольку позволяет шире и информативней описать особенности реагирования родителей на проблемы и трудности детей. Такой подход позволяет раскрывать мнения обеих сторон, тем самым сокращает барьер недопонимания между родителями и детьми, предоставляет спектр различных возможностей для укрепления семейных межличностных отношений. Тема исследования является важной в контексте разработки мероприятий по расширению арсенала адаптивных копингов у детей и профилактике болезненных состояний, вызванных стрессом.

Наше исследование дает возможность специалистам понять темы трудных жизненных ситуаций, с которыми сталкиваются дети, уменьшить количество возможных ошибок при разработке мер, помогающих младшим школьникам справиться с трудными жизненными ситуациями. Знания о мыслях и чувствах родителей позволят специалистам в дальнейшем составлять более эффективные методики поддержки и помощи семьям в решении возможных проблем. Полученные данные о механизмах, стратегиях поведения родителей в ситуациях кризиса помогут выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются современные семьи, разработать программы поддержки, направленные на улучшение качества и благополучия жизни семей.

Методологической и теоретической базой исследования послужили: культурно-историческая теория Л. С. Выготского, в частности положения о взаимосвязи обучения и развития ребенка, влиянии социальной ситуации на образ жизни ребенка, его сознание (Л. С. Выготский, Л. И. Божович, В. В. Давыдов, М. И. Лисина, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн, О. А. Карабанова); концепция общего адаптационного синдрома (И. П. Павлов, И. М. Сеченов, Г. Селье, П. К. Анохин и др.); копинг-стратегий (Р. Лазарус, А. Биллингс, Ф. Кохен, Р. Мосс, Г. Селье, С. Фолкман, Л. И. Анцыферова, И. С. Бусыгина,

Т. Л. Крюкова); субъективно-деятельностный и личностный подходы (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский и др.).

Целью нашего исследования стало изучение особенностей восприятия и представлений родителей о ТЖС младших школьников, копингов совладающего поведения с ними.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты задачи:

- выделить и описать ТЖС младших школьников глазами родителей;
- рассмотреть особенности восприятия родителями копингов совладающего поведения младших школьников;
- провести сопоставительный анализ результатов исследования, полученный в детской и родительской группах по изучаемому вопросу.

Обзор литературы

Проблема нашего исследования находится на стыке рассмотрения нескольких проблем. Это проблемы детско-родительских отношений в младшем школьном возрасте, совладающего поведения и копинг-стратегий, ТЖС. Таким образом, анализ выделенных проблем является важной частью нашего исследования и определяет его логику.

Теории стресса и совладающего поведения (копинги совладания) начинают активно разрабатывать в 20 веке. В работах В. А. Бодрова (1995), Л. А. Китаева-Смык (1983), Р. Лазаруса (1970) и др. доказано влияние стресса на соматическое и психическое здоровье людей [19, 23, 28, 35, 36, 37, 38, 41].

Выделяется два основных стиля реагирования в стрессовой ситуации: проблемно ориентированный стиль (предполагает анализ проблемы, составление и реализацию плана решения) и субъектно ориентированный стиль (преимущественно эмоциональное реагирование на ситуацию, уход в сферу иллюзий, избегающее поведение, включение других в круг своих проблем). В научной литературе выделены основные стрессоры для человека, разработаны классификации стресса и стрессоров. Описаны характерные особенности протекания стресса. Определено понятие эмоционального выгорания как следствия стресса, выделены уровни эмоционального выгорания, характерные особенности протекания каждого этапа выгорания. Описаны возможные направления преодоления стресса. Определены психофизиологические и социальные условия, позволяющие эффективно справляться со стрессом [5, 6, 8, 10, 17, 18, 22, 29, 32, 34].

Описаны различные классификации стратегий копинг-поведения. И. Г. Малкина-Пых выделяет три параметра, положенные в основу классификаций: эмоциональный-проблемный, когнитивный-поведенческий, успешный-неуспешный [20]. Вопрос выбора критерия эффективности совпадающего поведения рассматривается в трех плоскостях: совпадающее поведение, оптимальности внутренних затрат и целесообразности.

Проблема стресса и совладающего поведения получила рассмотрение применительно к разновозрастным выборкам респондентов.

В диссертационном исследовании О. А. Карабановой, посвященном изучению социальной ситуации развития младших школьников, выделены трудности адаптации первоклассников к школе, особенности их восприятия родителями. По степени представленности это: соматическое здоровье детей, снижение школьной мотивации, повышение утомляемости к концу учебного года, проблемы с произвольностью поведения, отсутствие настойчивости в преодолении школьных проблем, увеличение времени на

выполнение домашнего задания. Несмотря на выделенный значительный круг ТЖС первоклассников, автор отмечает низкую вовлеченность родителей в школьные проблемы детей, искаженное восприятие родителями трудностей, возникающих у детей в связи со школьной адаптацией. Родители часто недооценивают важность и значимость детских переживаний по ряду ситуаций. Отмечена разница в оценках и взглядах родителей и детей на одни и те же вопросы [16].

Проблема трудных жизненных ситуаций и копингов совладающего поведения у младших школьников привлекла особое внимание исследователей в конце 20 века. Среди вопросов, связанных с данной проблематикой, остро стоят вопросы ТЖС у младших школьников и копингов совладания с ними [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 17, 18, 21, 22, 27, 30, 32, 34, 38, 49, 40, 42, 44].

Качественное преодоление ТЖС в младшем школьном возрасте предлагается рассматривать как адаптационные возможности ребенка [16].

Е. Г. Суркова экспериментально показала, что дети, более эффективно справляющиеся с ТЖС, обладают рядом особенностей. Они демонстрируют хорошие когнитивные способности, низкие показатели по враждебности, чувству неполноценности, трудностям в общении, большой набор стратегий поведения. Для детей с низкой адаптивностью при решении ТЖС характерна реакция самозащиты. Автор выделил гендерные особенности поведения младших школьников в ТЖС. По мнению автора, лучше с ТЖС справляются мальчики с более высокой самооценкой и девочки с адекватной самооценкой, одинаково важным является хороший уровень развития интеллекта. Автор выделяет эмоциональную сферу младших школьников как ведущую в процессе эффективного преодоления ТЖС [29, 30, 31, 32, 33].

Е. Г. Суркова, Е. В. Куфтык, А. Г. Самохвалова выделяют особенности стратегий преодоления ТЖС младшими школьниками. Более эффективные младшие школьники реже пользуются агрессивными реакциями, чаще проявляют самостоятельность. За одинаковыми копингами могут скрываться различные причины и личные особенности ребенка. Доказывается, что неустойчивая эффективность в преодолении ТЖС не всегда говорит о дезадаптации ребенка [17,18, 29,31, 32].

Выделена структура копинг-стратегий детей. Она включает эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

U. Bronfenbrenner, классифицируя трудности, с которыми встречается человек выделяет трудности, носящие общий характер (связаны с условиями жизни и отражают ее современный стиль) и обладающие возрастной спецификой [36].

В работах А. А. Бахтер показано, что проактивные копинги у младших школьников недостаточно развиты, а привязанность к родителю оказывает влияние на совладающее поведение и возможности формирования проактивных копингов [6].

Погружение ребенка в новые условия, в образовательное пространство позволяет формировать новые копинги поведения и закреплять уже сформированные.

В ходе анализа источников нам не удалось обнаружить законченных исследований, предметом изучения которых является восприятие родителями младших школьников переживаний детьми ТЖС и способов совладания с ними. Содержатся фрагментарные данные по этому вопросу [16].

На специфику поведения младшего школьника в ТЖС значительно влияют особенности межличностных отношений с родителями.

Важность влияния детско-родительских отношений на становление личности младшего школьника сложно переоценить. В работах Л. И. Божович, С. В. Ковалева, В. М. Миниярова, О. В. Хухлаевой, Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса, В. А. Крутецкого, О. А. Карабановой, В. С. Мухиной, Д. И. Фельдштейна показано значение семейного воспитания для развития личности ребенка, его психологическое здоровье, важность учета возрастных условий при выборе стиля взаимодействия с детьми. Выделены важные характеристики гармоничного стиля воспитания: протекция, полнота удовлетворения потребностей ребенка, степень предъявления требований, степень запретов, строгость санкций. Позиция родителей в гармоничном стиле воспитания характеризуется адекватностью, гибкостью и прогностичностью [1, 2, 11, 12, 14, 16, 24, 26].

В данных работах указывается на характерный для младших школьников высокий уровень привязанности к матери и отцу. Доказывается, что уровень социальной уверенности младшего школьника зависит от особенностей детско-родительских отношений, выявлено положительное влияние связи с матерью и отцом на социальную и личную успешность ребенка. Исследователи рассматривают влияние детско-родительских отношений на развитие личностных качеств младшего школьника: волю, мотивацию, самостоятельность в учебной деятельности, эмоциональную сферу, креативность.

Т. П. Авдулова указывает на важное влияние надежного типа привязанности для успешного личного, эмоционального и когнитивного развития ребенка. Выделены критерии надежной привязанности в младшем школьном возрасте: стремление к телесному контакту со стороны родителей и понимание причин поведения и состояния ребенка [1].

А. Погосян, Н. И. Медведева показали взаимосвязь адаптации младших школьников к учебной деятельности с типом детско-родительских отношений [26].

Н. Ю. Молостова выделяет эмоциональную связь родителя и ребенка, включенность родителей в жизнь ребенка, степень контроля и ограничений как условия формирования копинг-стратегий младшего школьника, которые сохраняются и во взрослой жизни человека.

Совместность как важное качество детско-родительских отношений в младшем школьном возрасте выделяется в работах Н. В. Ивановой [11].

Анализ научных источников позволил выделить ряд важных аспектов для нашего исследования и определить его предмет. В обобщённом варианте анализ представлен в схеме на рисунке 1.

Схема на рисунке 1 позволяет увидеть вопросы, получившее рассмотрение в психологических исследованиях и остающиеся пока мало изученными. Теория стресса и совладающего поведения является для нас базовой в понимании сущности понятия ТЖС и совладающего поведения в ТЖС. Тема детско-родительских отношений раскрывает оптимальные условия формирования эффективных копингов совладающего поведения у детей. Тема ТЖС раскрывает особенности, виды ТЖС и способы совладания с ними у младших школьников. Анализ научных источников не позволил нам выделить исследования, полностью посвященные изучению восприятия и представлений родителей о сложностях, с которыми сталкиваются дети, и способах совладания с трудностями. Этим объясняется наш интерес к заявленной теме.

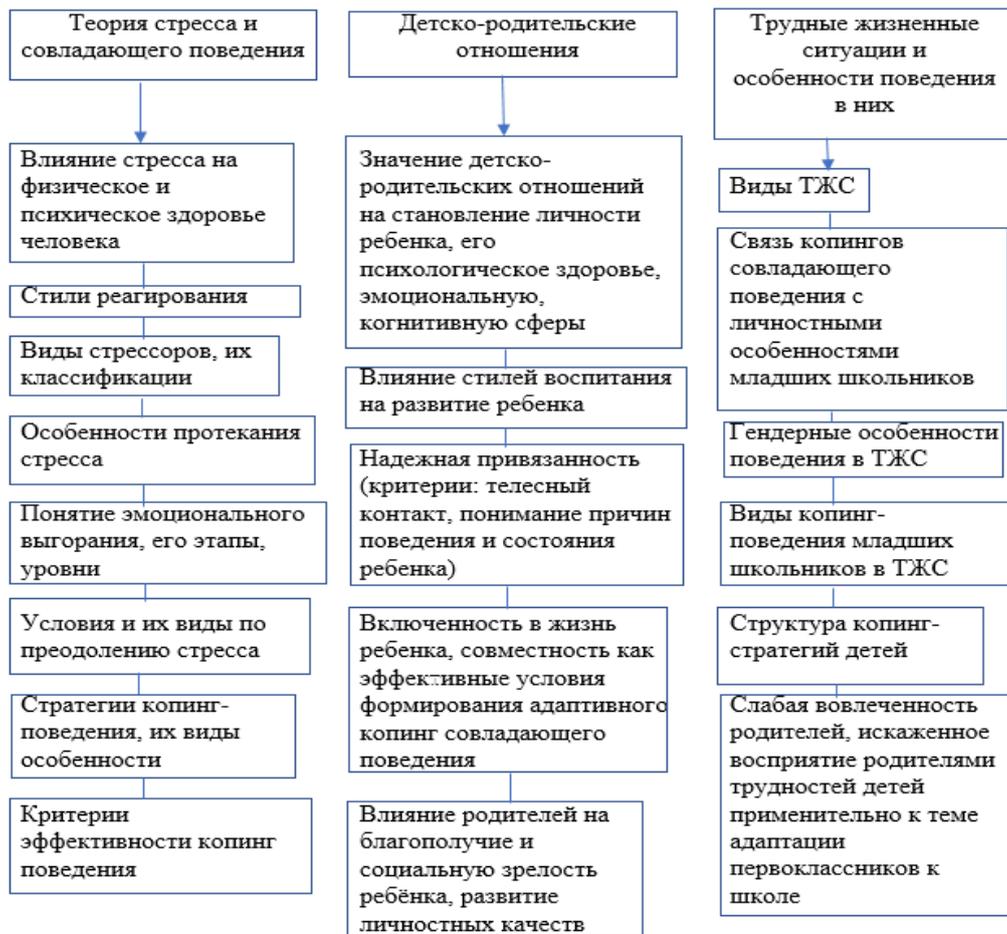


Рисунок 1 – Единицы анализа базовых теоретических источников по теме исследования

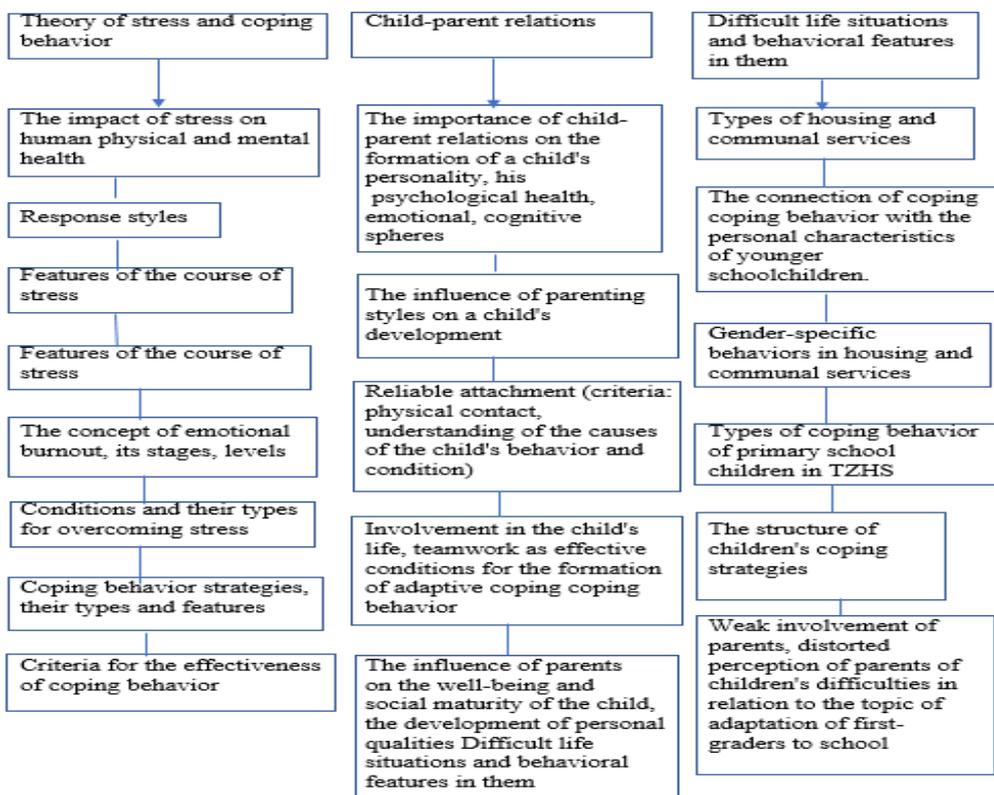


Figure 1 – Units of analysis of basic theoretical sources on the research topic

Материалы и методы

В экспериментальной части исследования представлен констатирующий эксперимент, целью которого стало изучение тем ТЖС и копингов совладающего поведения младших школьников с точки зрения родителей. Для расширения и углубления полученных результатов было принято решение использовать экспериментальный материал, полученный в ходе ранее проведенного исследования. В нем были получены данные о темах ТЖС и копингов совладания с точки зрения младших школьников [21]. Основной метод изучения совпадает у предыдущего и настоящего исследований.

В эксперименте приняло участие 59 родителей младших школьников. В предыдущем исследовании принимало участие 47 младших школьников, обучающихся в школах Нижнего Новгорода.

Наше исследование является частью более сложного и объемного исследования, направленного на изучение ТЖС младших школьников и копингов совладающего поведения.

В качестве методов исследования были использованы: теоретический анализ психолого-педагогической научной литературы по теме исследования, опрос, метод контент-анализа, изучения продуктов деятельности, методы качественно-количественной обработки и интерпретации данных.

В ходе эксперимента соблюдалась анонимность для респондентов. В бланке не нужно было указывать свое имя. Важно было указать пол ребенка, его возраст.

Анализ теоретических научных источников показал использование в качестве диагностического инструмента ряда тестовых методик. Мы решили увеличить свободу респондентов в выборе ответа и предложили написать мини-сочинение «С какими трудными жизненными ситуациями сталкивается мой ребенок и как с ними справляется?». Способом обработки экспериментального материала был выбран контент-анализ. Это позволило выделить содержательные единицы анализа: темы ТЖС и способы совладания с ними глазами родителей.

В ходе эксперимента был проведен сопоставительный анализ экспериментальных результатов. Это позволило выделить сходные и различные точки зрения респондентов по темам ТЖС и копингам совладающего поведения.

Результаты исследования

Результаты эксперимента по изучению видения родителями тем ТЖС младшими школьниками представлены в таблице 1. Мы посчитали важным в таблице, кроме результатов родительской группы, представить материал из предыдущего исследования по изучению тем ТЖС глазами младших школьников. Это позволит не только проанализировать экспериментальный материал группы родителей, но и провести сопоставительный анализ результатов обеих групп.

Для родителей наиболее важные темы ТЖС младших школьников лежат в плоскости общения (33,89 %), саморегуляции (20,3 %), страхов (18,64 %), черт характера (15,2 %). Остальные темы получили значительно более низкое количество голосов (от 1,69 % до 6,77 %).

Сопоставление и анализ тем ТЖС, выделенных младшими школьниками и их родителями, позволили сформулировать ряд выводов.

Таблица 1 – Распределение тем ТЖС по приоритетности у респондентов (%)

ТЖС	Дети	Родители
Общение со сверстниками, одноклассниками, родителями, сиблингами, другими людьми (конфликты, травля, страх защитить себя, общение в новом коллективе, отвержение в дружбе, занятия с сиблингами, знакомство с новыми людьми, ревность)	60	33,89
Саморегуляция (рассеянность, агрессия, гипервозбудимость, раздражительность)	7	20,3
Потеря близких, питомца	2	3,38
Здоровье	21	3,38
Общая загруженность	5	6,77
Учеба (сложности по предметам, домашнее задание)	49	6,77
Организация времени, пространства (не успевает, беспорядок на личном месте)	12	6,77
Страхи (отвечать у доски, огорчить родителей, получить не ту оценку, будут думать, что он плохой, ненормальный, оставаться дома один, высоты, сделать ошибку, постоять за себя)	30	18,64
Хобби, дополнительные занятия	23	
Невозможность приобрести желаемое	7	
Пища	5	
Черты характера (обидчивость, упрямство, рассеянность, противоречивость, правдоискательство, лень, неусидчивость)		15,2
Отсутствие личного пространства		1,69
Сепарация, быть самостоятельной		3,38
Ограничение в поведении (не разрешаем включать газ)		1,69
Адаптация к школе (скучно)		1,69
Индивидуальные проявления (случайные ответы)	5	

Table 1 – Distribution of difficult life situations topics by priority among respondents (%)

Difficult life situation	Children	Parents
Communication with peers, classmates, parents, siblings, other people (conflicts, bullying, fear of protecting oneself, communication in a new team, rejection in friendship, classes with siblings, meeting new people, jealousy)	60	33,89
Self-regulation (absent-mindedness, aggression, hyperexcitability, irritability)	7	20,3
Loss of loved ones, a pet	2	3,38
Health	21	3,38
Total workload	5	6,77
Study (difficulties in subjects, homework)	49	6,77
Organization of time, space (does not have time, mess in a personal place)	12	6,77
Fears (to answer at the blackboard, upset parents, get the wrong grade, they will think that he is a bad abnormal, stay at home alone, heights, make a mistake, stand up for himself)	30	18,64
Hobbies, additional activities	23	
The inability to acquire what you want	7	
Food	5	
Character traits (resentment, stubbornness, absent-mindedness, inconsistency, truth-seeking, laziness, restlessness)		15,2
Lack of personal space		1,69
Separation, to be independent		3,38
Restriction in behavior (we do not allow you to turn on the gas)		1,69
Adapting to school (boring)		1,69
Individual manifestations (random responses)	5	

Pedagogical psychology

Выделена центральная тема, имеющая значительную представленность для обеих групп, это тема общения с другими людьми (60 % детей, 33,89 % родителей).

Были выделены общие темы: общения, дружбы; проблемы саморегуляции, здоровья, учебы, потери, организации времени и пространства, страхи.

Стоит отметить, что данные темы имеют разную значимость у данных групп. Проблемы в общении выделило 60 % младших школьников, родители данную тему выделяют в 33,69 % случаев, что почти в два раза меньше.

Тема саморегуляции более существенно выделена в родительской аудитории (20,3 %), младшие школьники выделяют данную тему в 7 % случаев.

Тема здоровья звучит у 21 % младших школьников, в родительской группе только 3,38 % респондентов выделяют данную тему.

Почти половина младших школьников 49 % выделяют тему учебы, тогда как в родительской группе видят данную проблему у своих детей только 6,77 %.

Тема страхов выделена 30 % детей и 18,64 % родительской группы.

Тему организации времени и пространства выделяют 12 % младших школьников и 6,77 % их родителей.

Выделились темы, которые имеют примерно одинаковые показатели в обеих группах респондентов. Это тема потери близких и питомца: 2 % в детской группе, 3,38 % во взрослой группе. Тема общей загруженности и перегрузок: 5 % в детской группе, 6,77 % во взрослой группе.

Выделились темы, важные для одной группы и не представленные в другой группе совсем. Для детской аудитории ТЖС связаны с хобби, дополнительными занятиями (23 %), невозможностью приобрести желаемое (7 %), пища (5 %).

Родители считают, что их дети имеют сложности, связанные с чертами характера (обидчивость, упрямство, рассеянность, противоречивость, правдоискательство, лень, неусидчивость), – 15,2 %.

Незначительное количество родителей видят сложности в отсутствии личного пространства, в ограничивающем детей поведении, адаптации к школе (по 1,69 %), сепарации от родителей – 3,38 %.

5 % родителей утверждают, что их дети не имеют ТЖС.

Родители отвечали на вопрос, каким образом младшие школьники справляются с ТЖС. В ответах родителей выделены как детские, так и родительские копинги. В таблице 2 представлены копинги совладания с ТЖС, представленные респондентами.

Таблица 2 – Копинги совладания с ТЖС, их виды, представленные респондентами по результатам контент-анализа, (%)

Виды детских копингов %		Виды родительских копингов %	
Справляется сам	10,16	Совместные действия	13,56
Налаживание социальных контактов (пытается сам разговаривать с друзьями, привлечение родителей, учителей, поиск других друзей)	15,25	Привлечение специалистов (психолог)	3,38
Переключение (занимается творчеством и ничего не замечает)	1,69	Похвала, стимулирование	1,6
Эмоциональная разгрузка (терпит, плачет, грустит, эмоциональный шантаж – истерит, топает ногами)	16,94	Подавление (поставить на место, запрет)	3,3

Использование внутренних ресурсов (проявляет настойчивость и упрямство, высокий познавательный интерес)	6,77	Отвлечь	1,6
Споры с родителями	1,69	Обсуждаем (выделяем плюсы и минусы), проясняем, анализируем, рекомендации, поддерживаем, наставляем). Разговоры не помогают (5%)	35,59
Агрессирует, нервничает	1,69	Организация процесса	1,69
Подчинение	1,69	Предъявление в системе требований	1,69
Скрывает проблему	1,69	Указания	1,69
Хитрость	1,69		
Уход	5		
Активные действия (поиск и нахождение необходимого решения)	3,38		
Настаивание на своем	1,69		
Проактивные копинги (старается качественно выполнять необходимое, анализирует ситуацию перед началом действия (присматривается)	3,38		

Table 2 – Coping with difficult life situations topics, their types, presented by respondents based on the results of content analysis, (%)

Types of children's copings %		Types of parental copings %	
Copes by himself	10,16	Joint actions	13,56
Establishing social contacts (trying to talk to friends himself, involving parents, teachers, finding other friends)	15,25	Involvement of specialists (psychologist)	3,38
Switching (he is engaged in creativity and does not notice anything)	1,69	Praise, encouragement	1,6
Emotional unloading (tolerates, cries, sad, emotional blackmail – hysterics, stomps his feet)	16,94	Suppression (put in place, ban)	3,3
The use of internal resources (shows perseverance and stubbornness, high cognitive interest)	6,77	Distract	1,6
Disputes with parents	1,69	We discuss (highlight the pros and cons), clarify, analyze, recommend, support, mentor). Talking doesn't help (5%)	35,59
Aggressive, nervous	1,69	Organization of the process	1,69
Submission	1,69	Presentation of requirements in the system	1,69
Hides the problem	1,69	Instructions	1,69
The trick	1,69		
Care	5		
Active actions (search and finding the necessary solution)	3,38		
Insisting on your own	1,69		
Proactive coping (tries to do the necessary things efficiently, analyzes the situation before starting an action (looks closely)	3,38		

Pedagogical psychology

Результаты таблицы 2 свидетельствуют, что родители выделяют у детей ряд копингов. Налаживание социальных контактов (пытается сам разговаривать с друзьями, привлечение родителей учителей, поиск других друзей) – 15,25 %. Эмоциональная разгрузка (терпел, плакал, грустил, эмоциональный шантаж – истерит, топает ногами) – 16,94 %. Использование внутренних ресурсов (проявляет настойчивость, упрямство, высокий познавательный интерес) – 6,77 %. Уход – 5 %. Переключение (занимается творчеством и ничего не замечает); споры с родителями; агрессия, нервничает; подчинение; скрывает проблему; хитрость; настаивание на своем – 1,69 %. Активные действия (поиск и нахождение необходимого решения) – 3,38 %. Проактивные копинги (старается качественно выполнять необходимое, анализирует ситуацию перед началом действия, присматривается) – 3,38 %. 10,16 % родителей не выделили конкретные копинги у детей, указав, что дети справляются сами.

Родители выделили копинги, которые используют сами в трудных жизненных ситуациях своих детей. Большинство родителей обсуждают (выделяют плюсы и минусы), проясняют, анализируют, рекомендуют, поддерживают, наставляют – 35,59 %. Наряду с этим 5 % родителей отмечают, что разговоры не помогают. Совместные действия – 13,56 %. Привлечение специалистов (психолог), подавление (поставить на место, запретить) – 3,38 %. Похвала, стимулирование, организация процесса, отвлечь, указание, предъявленное в системе требований – 1,69 %.

В ответах родителей встречались общие фразы. Например, на фразу о страхе оставаться дома одному родители реагировали фразой: «Мы потихоньку приучаем его».

11,8 % родителей не выделили копинг-стратегии.

Единичные копинги у детей выделили 33,8 % родителей. Несколько копингов у младших школьников выделили 16,9 % родителей. В качестве помощи родители предлагают детям один копинг помощи – 44,06 %, несколько – 13,5 % родителей.

Только один из всех родителей на экспериментальный вопрос уточнил информацию у своего ребенка («Дочка сказала, что...»), остальные анализировали свой опыт без разъяснений со стороны детей.

Интересным для анализа представляется сопоставление результатов настоящего и предыдущего исследований [21]. Предметом изучения и сопоставительного анализа стали копинг-стратегии, выделенные детской и родительской аудиториями. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 составлена таким образом, что вначале перечисляются одинаковые копинги, выделенные в обеих группах респондентов, а затем копинги, обозначенные только одной группой респондентов.

Таблица 3 – Сопоставительные результаты детской и родительской группы по выделенным копингам совладающего поведения

Виды детских копингов		Виды родительских копингов	
Виды	%	Виды	%
Поиск социальной поддержки	30,5	Налаживание социальных контактов	15,25
Эмоциональное реагирование	8	Эмоциональная разгрузка	16,94
Пассивное принятие ситуации	8	Подчинение	1,69
Избегание, отрицание, замирание	11	Уход	5
Активные действия для улучшения ситуации	64	Активный действия	3,38
Активный анализ ситуации	3	Проактивные копинги	3,38

Агрессивные и аутоагрессивные действия	14	Агрессирует, нервничает	1,69
Проигрывание ролей	3		
Позитивный самонастрой (формирование реакций)	17		
Рационализация	3		
		Споры с родителями	1,69
		Скрывает	1,69
		Хитрость	1,69
		Настаивает на своем	1,69
		Использование внутренних ресурсов (проявляет настойчивость и упрямство, высокий познавательный интерес)	6,77
		Переключение внимания	1,69

Table 3 – Comparative results of the child and parent group on selected coping behaviors

Types of childrens copings %		Types of parental copings %	
Search for social support	30,5	Establishing social contacts	15,25
Emotional response	8	Emotional relief	16,94
Passive acceptance of the situation	8	Submission	1,69
Avoidance, denial, fading	11	Care	5
Active actions to improve the situation	64	Active actions	3,38
Situation analysis	3	Proactive coping	3,38
Aggressive and autoaggressive actions	14	Aggressive, nervous	1,69
Playing roles	3		
Positive self-adjustment (formation of reactions)	17		
Rationalization	3		
		Disputes with parents	1,69
		Hides	1,69
		The trick	1,69
		He insists on his own	1,69
		The use of internal resources (shows perseverance and stubbornness, high cognitive interest)	6,77
		Switching attention	1,69

Результаты таблицы 3 показывают ряд одинаковых копингов в детской и родительской группах. Это поиск социальной поддержки, эмоциональное реагирование, пассивное принятие ситуации, активные действия по преобразованию ситуации, уход, агрессия, проактивные копинги. Детская группа к общим копингам добавляет группу самостоятельно выделенных копингов: позитивный самонастрой, рационализацию, проигрывание ролей. Родительская группа отмечает копинги, которые дети не выделяют у себя. Это: споры с родителями, использование внутренних ресурсов (личностных качеств), переключение внимания.

С точки зрения родителей, самые частые копинги, используемые детьми, – это налаживание социальных контактов (15,25 %), эмоциональная разгрузка (16,945 %), остальные копинги выделяются незначительным количеством респондентов.

При этом детская группа в качестве основных копингов выделяет активные действия для улучшения ситуации (64 %), поиск социальной поддержки (30,5 %), позитивный самонастрой (17 %), агрессивные действия (14 %).

Обсуждение и заключения

Часть тем ТЖС, выделенных в детской и родительской группе, совпадают. Есть темы, которые встречаются только в детской группе, но не выделяются родительской аудиторией. Это может свидетельствовать о наличии значительного «слепого пятна» у родителей относительно трудностей их детей. Это подкрепляется мнением некоторых родителей об отсутствии ТЖС в жизни ребенка.

ТЖС по-разному и с разной степенью значимости представлены в группах респондентов. Центральная тема ТЖС – общение – четко прослеживается как наиболее важная в младшем школьном возрасте у обеих групп респондентов. Это позволяет проследить особенности формирования ведущей деятельности подросткового возраста в предваряющем его младшем школьном возрасте. Выделяется одно из ведущих противоречий возраста: наличие интенсивно заряженной потребности в общении и недостатка способов ее удовлетворения.

Мнение родителей по поводу копинг-стратегий совладающего поведения младших школьников в некоторых аспектах совпадает с мнением детской группы, семь одинаковых копингов представлено в обеих группах. Однако степень приоритетности выглядит по-разному.

Наличие «слепого пятна» в родительской группе по ТЖС, значительное совпадение в выделенных копингах в обеих группах может свидетельствовать о том, что родители младших школьников не всегда видят сложности своих детей, но при наличии фокуса на проблеме ребенка выделяют их копинги совладания. Таким образом, приоритетной задачей в работе с родителями должно стать развитие умения наблюдать за ребенком, слушать его.

Выделенная в исследованиях [16, 29] значимость эмоциональных копингов для младших школьников нашла подтверждение в нашем исследовании. Однако, с нашей точки зрения, наряду с ней существуют не менее проявленные копинги, а именно поведенческие копинги (активные действия для улучшения ситуации).

Проактивные копинги слабо представлены в группе младших школьников. Полученные в ходе нашего исследования результаты коррелируют с данными А. А. Бехтер. Очевидно, это говорит, что младший школьный возраст является зоной ближайшего развития проактивных копингов и направлением развивающей работы.

Метод контент-анализа показал свои возможности в изучении трудных жизненных тем и совладающего поведения младших школьников и может быть использован далее в расширении и углублении экспериментальных данных по теме исследования.

Такие особенности восприятия родителями ТЖС младших школьников и копингов совладания с ними, как «слепое пятно» ряда тем ТЖС, их разная приоритетность, элемент обесценивания наличия ТЖС в жизни ребенка, свидетельствуют о необходимости проведения просветительской и развивающей работы в родительских группах. Данный вопрос требует детальной проработки и может быть рассмотрен как направление дальнейших исследований.

Список использованных источников

1. Авдулова Т. П. Психология младших школьников в контексте детско-родительских отношений // Образовательная политика. 2014. № 2 (64). С. 71-82.
2. Андреева А. Р., Борзилова Н. С. Связь защитно-совладающего поведения родителей младших школьников со стилем семейного воспитания // Молодой ученый. 2017. № 1 (135). С. 389-391. URL: <https://moluch.ru/archive/135/37257/> (дата обращения: 28.07.2024).
3. Байрамян Р. М. Роль трудных жизненных ситуаций на разных уровнях соответствия правилам в младшем школьном возрасте // Мир психологии. 2019. Т. 100, № 4. С. 125-136.
4. Байрамян Р. М., Чулюкин К. С. К проблеме соотношения творческого мышления и субъективного благополучия в младшем школьном возрасте // Психологические исследования. 2020. Т. 13, № 71. <https://doi.org/10.54359/ps.v13i71.187>.
5. Байрамян Р. М., Чулюкин К. С. Совладающее поведение младших школьников в разных трудных жизненных ситуациях // Консультативная психология и психотерапия. 2022. Т. 30, № 2. С. 24-44. <https://doi.org/10.17759/cpp.2022300203>.
6. Бехтер А. А. Исследование проактивного совладающего поведения и проактивных аттитудов младших школьников: постановка проблемы // Материалы V Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие»: в 2 томах. Т. 1. Кострома, 2019. С. 314-318.
7. Битюцкая Е. В. Трудная жизненная ситуация: критерии когнитивного оценивания // Психологическая наука и образование. 2007. Т. 12, № 4. С. 87-93.
8. Битюцкая Е. В. Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Москва, 2007. 209 с.
9. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Лункина М. В. Школьное благополучие младших школьников: мотивационные и образовательные предикторы // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 3. С. 32-42.
10. Данилова Е. Е. Психологический анализ трудных ситуаций и способов овладения ими у детей 9-11 лет: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 1990.
11. Иванова Н. В., Яркова Д. Д. Совместная деятельность в детско-родительских отношениях как фактор развития личности младшего школьника: теоретико-экспериментальное исследование // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 2. С. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-12.
12. Зарецкий В. К., Холмогорова А. Б. Педагогическая, психологическая и психотерапевтическая помощь в процессе преодоления учебных трудностей как содействие развитию ребенка // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25, № 3. С. 33-59. DOI: 10.17759/cpp.2017250303.
13. Канторова Е. В., Горбачевская Н. Л. Предпосылки трудностей школьного обучения у учащихся начальных классов // Вопросы психологии. Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25 (6). С. 113-125. DOI: 10.17759/ pse.2020250610.
14. Калинина Т. В. Влияние семьи на искажение общения детей младшего школьного возраста со сверстниками // Концепт. 2017. № 5. С. 16-20. URL: <http://e-kon-cept.ru/2017/170110.htm> (дата обращения: 20.07.2024).
15. Канонир Т. Н. Субъективное благополучие в школе и отношения с одноклассниками у учащихся начальной школы с разным уровнем учебных достижений // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2019. Т. 16, № 2. С. 378-390. DOI: 10.17323/1813-8918-2019-2-378-390.

16. Карабанова О. А. Социальная ситуация развития ребенка: структура, динамика, принципы коррекции: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13. Москва, 2003. 393 с.
17. Куфтык Е. В. Факторы становления совладающего поведения в детском и подростковом возрасте // Психологические исследования. 2012. № 2 (22). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html> (дата обращения: 20.07.2024).
18. Куфтык Е. В., Самохвалова А. Г. Особенности адаптивного поведения детей в ситуации школьных и коммуникативных трудностей // Клиническая и специальная психология. 2015. Т. 4, № 4. С. 50-60. DOI: 10.17759/psyclin.2015040404.
19. Либина Е. В. Индивидуальные различия в стратегиях решения человеком сложных жизненных ситуаций: дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2003. 109 с.
20. Малкина-Пых И. Г. Психосоматика. Справочник практического психолога. Москва, 2004. 990 с.
21. Минаева Е. В., Иванова Н. В., Суворова О. В. Изучение тем трудных жизненных ситуаций и способов их преодоления у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2. С. 745-749.
22. Москвитина О. А., Лещенко Т. В. Особенности совладающего поведения младших школьников // Вестник практической психологии образования. 2012. № 1 (30). С. 56-61.
23. Нартова-Бочавер С. К. Жизненная среда как источник стресса и ресурс его преодоления: возвращаясь к психологии повседневности // Психологический журнал. 2019. Т. 40, № 5. С. 15-26. <https://doi.org/10.31857/S020595920006072-5>.
24. Нартова-Бочавер С. К. От чего расстраиваются и как утешаются младшие школьники // Медицинская психология в России. 2012. № 5 (16).
25. Орел Е. А., Пономарева А. А. Паттерны социально-эмоционального развития первоклассника на входе в школу // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15, № 1. С. 107-127.
26. Погосян А., Медведева Н. И. Взаимосвязь адаптации младших школьников к учебной деятельности с типом детско-родительских отношений // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 1-1. С. 136-137.
27. Петунс О. В. Особенности адаптационных стратегий личности младшего школьника в стрессовых ситуациях: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Москва, 2006. 20 с.
28. Совладающее поведение: современное состояние и перспективы / под ред. А. Л. Журавлева Т. Л. Крюкова, Е. А. Сергиенко. Москва, 2008. 241 с.
29. Суркова Е. Г. Преодоление трудных жизненных ситуаций младшими школьниками: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Москва, 2004. 19 с.
30. Суркова Е. Г. Диагностика особенностей психологического состояния младших школьников с помощью модифицированной методики О. А. Ореховой // Научные труды аспирантов и докторантов. Вып. 13. Москва, 2003. С. 159-160.
31. Суркова Е. Г. Изменение психологического состояния младших школьников в течении учебного года // Научные труды аспирантов и докторантов. Вып. 2. Москва, 2004. С. 134-137.
32. Суркова Е. Г. Формирование стратегий совладания со стрессом у младших школьников в зависимости от их личностных особенностей // Научные труды аспирантов и докторантов. Вып. 3. Москва, 2004. С. 30-32.
33. Суркова Е. Г. Управляем стрессом // Форум бизнес ИТ. 2004. № 5-6. С. 97-100.

34. Ben-Eliyahu A., Kaplan A. Growth curve modeling analysis of social and academic coping during elementary school // *Journal of Applied Developmental Psychology*. 2015. Vol. 41. Pp. 99-109. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.09.001>.
35. Boon H. J. School Moves, Coping, and Achievement: Models of Possible Interactions // *The Journal of Educational Research*. 2011. Vol. 104 (1). Pp. 54-70. <https://doi.org/10.1080/00220670903567372>.
36. Bronfenbrenner U. Developmental Research, Public Policy, and the Ecology of Childhood // *Child Development*. 1974. Vol. 45 (1). Pp. 1-5. DOI: 10.2307/1127743.
37. Frydenberg E. Coping competencies // *Theory into Practice*. 2004. Vol. 43 (1). Pp. 14-22.
38. Heim E. Coping and psychosocial adaptation // *Journal of Mental Health Counseling*. 1988. Vol. 10. Pp. 13-144.
39. Holen S., Lervåg A., Waaktaar T., Ystgaard M. Exploring the associations between coping patterns for everyday stressors and mental health in young schoolchildren // *Journal of School Psychology*. 2012. Vol. 50 (2). Pp. 167-193. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2011.10.006>.
40. Maddi S.R. The personality construct of hardiness: Effects on experiencing, coping, and strain // *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*. 1999. Vol. 51 (2). Pp. 83-94.
41. Markovic A., Rose-Krasnor L., Coplan R.J. Shy children's coping with a social conflict: The role of personality self-theories // *Personality and Individual Differences*. 2013. Vol. 54 (1). Pp. 64-69. DOI: 10.1016/j.paid.2012.08.002.
42. Patrick H., Kaplan A., Ryan A. M. Positive classroom motivational environments: Convergence between mastery goal structure and classroom social climate // *Journal of Educational Psychology*. 2011. Vol. 103 (2). Pp. 367-382. Available at: <https://www.sci-hub.ru/10.1037/a0023311> (accessed: 16.07.2024).
43. Skinner E. A., Saxton E. A. The development of academic coping in children and youth: A comprehensive review and critique // *Developmental Review*. 2019. Vol. 53. Available at: https://pdxscholar.library.pdx.edu/psy_fac/194/ (accessed: 16.07.2024).
44. Zee M., Roorda D. L. Student-teacher relationships in elementary school: The unique role of shyness, anxiety, and emotional problems // *Learning and Individual Differences*. 2018. Vol. 67. Pp. 156-166. Available at: <https://www.sci-hub.ru/10.1016/j.lindif.2018.08.006> (accessed: 16.07.2024).

References

1. Avdulova T. P. Psychology of primary school students in the context of parent-child relationships. *Obrazovatel'naya politika*, 2014, no. 2 (64), pp. 71-82. (In Russ.)
2. Andreeva A. R., Borzilova N. S. The relationship between the defensive-coping behavior of parents of primary school students and the style of family education. *Molodoj uchenyj*, 2017, no. 1 (135), pp. 389-391. Available at: <https://moluch.ru/archive/135/37257/> (accessed: 28.07.2024). (In Russ.)
3. Bajramyan R. M. The role of difficult life situations at different levels of compliance with the rules in primary school age. *Mir psihologii*, 2019, vol. 100, no. 4, pp. 125-136. (In Russ.)
4. Bajramyan R. M., CHulyukin K. S. On the problem of correlating creative thinking and subjective well-being in primary school age. *Psihologicheskie issledovaniya*, 2020, vol. 13, no. 71, <https://doi.org/10.54359/ps.v13i71.187>. (In Russ.)
5. Bajramyan R. M., CHulyukin K. S. Coping behavior of primary school students in various difficult life situations. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya*, 2022, vol. 30, no. 2, pp. 24-44, <https://doi.org/10.17759/cpp.2022300203>. (In Russ.)

Pedagogical psychology

6. Bekhter A. A. Study of proactive coping behavior and proactive attitudes of primary school students: problem statement. *Materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Psihologiya stressa i sovladayushchego povedeniya: vyzovy, resursy, blagopoluchie»: v 2 tomah. Tom. 1.* Kostroma, 2019. Pp. 314-318. (In Russ.)
7. Bityuckaya E. V. Difficult life situation: criteria for cognitive assessment. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2007, vol. 12, no. 4, pp. 87-93. (In Russ.)
8. Bityuckaya E.V. Cognitive assessment and coping strategies in difficult life situations: dissertation of the candidate of psychological sciences: 19.00.01. Moscow, 2007. 209 p. (In Russ.)
9. Gordeeva T. O., Sychev O. A., Lunkina M. V. School well-being of primary school students: motivational and educational predictors. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2019, vol. 24, no. 3, pp. 32-42. (In Russ.)
10. Danilova E. E. Psychological analysis of difficult situations and ways of mastering them in children aged 9-11 years: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences. Moscow, 1990. (In Russ.)
11. Ivanova N. V., Yarkova D. D. Joint activities in parent-child relationships as a factor in the development of the personality of a primary school student: theoretical and experimental study. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2024, vol. 12, no. 2, p. 12, doi: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-12. (In Russ.)
12. Zareckij V. K., Holmogorova A. B. Pedagogical, psychological and psychotherapeutic assistance in the process of overcoming educational difficulties as an aid to child development. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya*, 2017, vol. 25, no. 3, pp. 33-59, doi: 10.17759/cpp.2017250303. (In Russ.)
13. Kantorova E. V., Gorbachevskaya N. L. Prerequisites for school learning difficulties in primary school students. *Voprosy psihologii. Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2020, vol. 25 (6), pp. 113-125, doi: 10.17759/pse.2020250610. (In Russ.)
14. Kalinina T. V. The influence of the family on the distortion of communication of primary school children with peers. *Koncept*, 2017, no. 5, pp. 16-20. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/170110.htm> (accessed: 20.07.2024). (In Russ.)
15. Kanonir T. N. Subjective well-being at school and relationships with classmates in elementary school students with different levels of academic achievement. *Psihologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki*, 2019, vol. 16, no. 2, pp. 378-390, doi: 10.17323/1813-8918-2019-2-378-390. (In Russ.)
16. Karabanova O. A. Social situation of child development: structure, dynamics, principles of correction: dissertation of the doctor of psychological sciences: 19.00.13. Moscow, 2003. 393 p. (In Russ.)
17. Kuftyak E. V. Factors in the formation of coping behavior in childhood and adolescence. *Psihologicheskie issledovaniya*, 2012, no. 2 (22). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html> (accessed: 20.07.2024). (In Russ.)
18. Kuftyak E. V., Samohvalova A. G. Features of adaptive behavior of children in a situation of school and communication difficulties. *Klinicheskaya i special'naya psihologiya*, 2015, vol. 4, no. 4, pp. 50-60, doi: 10.17759/psyclin.2015040404. (In Russ.)
19. Libina E. V. Individual differences in strategies for solving complex life situations by a person: dissertation of the candidate of psychological sciences. Moscow, 2003. 109 p. (In Russ.)

20. Malkina-Pyh I. G. Psychosomatics. Handbook of a practical psychologist. Moscow, 2004. 990 p. (In Russ.)
21. Minaeva E. V., Ivanova N. V., Suvorova O. V. Study of difficult life situations and ways to overcome them in primary school students. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, no. 81-2, pp. 745-749. (In Russ.)
22. Moskvitina O. A., Leshchenko T. V. Features of coping behavior of younger students. *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*, 2012, no. 1 (30), pp. 56-61. (In Russ.)
23. Nartova-Bochaver S. K. Living environment as a source of stress and a resource for overcoming it: returning to the psychology of everyday life. *Psihologicheskij zhurnal*, 2019, vol. 40, no. 5, pp. 15-26, <https://doi.org/10.31857/S020595920006072-5>. (In Russ.)
24. Nartova-Bochaver S. K. What upsets younger students and how they console themselves. *Medicinskaya psihologiya v Rossii*, 2012, no. 5 (16). (In Russ.)
25. Orel E. A., Ponomareva A. A. Patterns of social and emotional development of a first-grader at the entrance to school. *Psihologiya. ZHurnal Vysshej shkoly ekonomiki*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 107-127. (In Russ.)
26. Pogosyan A., Medvedeva N. I. The relationship between the adaptation of younger students to educational activities and the type of parent-child relationships. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij*, 2012, no. 1-1, pp. 136-137. (In Russ.)
27. Petuns O. V. Features of the adaptation strategies of the personality of a younger student in stressful situations: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences: 19.00.01. Moscow, 2006. 20 p. (In Russ.)
28. Coping behavior: current state and prospects / edited by A. L. Zhuravlev, T. L. Kryukov, E. A. Sergienko. Moscow, 2008. 241 p. (In Russ.)
29. Surkova E. G. Overcoming difficult life situations by primary school students: abstract of the dissertation of a candidate of psychological sciences: 19.00.01. Moscow, 2004. 19 p. (In Russ.)
30. Surkova E. G. Diagnostics of the peculiarities of the psychological state of primary school students using a modified method of O. A. Orekhova. *Nauchnye trudy aspirantov i doktorantov. Vyp. 13*. Moscow, 2003. Pp. 159-160. (In Russ.)
31. Surkova E. G. Changes in the psychological state of primary school students during the academic year. *Nauchnye trudy aspirantov i doktorantov. Vyp. 2*. Moscow, 2004. Pp. 134-137. (In Russ.)
32. Surkova E. G. Formation of coping strategies with stress in primary school students depending on their personal characteristics. *Nauchnye trudy aspirantov i doktorantov. Vyp. 3*. Moscow, 2004. Pp. 30-32. (In Russ.)
33. Surkova E. G. Managing stress. *Forum biznes IT*, 2004, no. 5-6, pp. 97-100. (In Russ.)
34. Ben-Eliyahu A., Kaplan A. Growth curve modeling analysis of social and academic coping during elementary school. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2015, vol. 41, pp. 99-109, <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.09.001>.
35. Boon H. J. School Moves, Coping, and Achievement: Models of Possible Interactions. *The Journal of Educational Research*, 2011, vol. 104 (1), pp. 54-70, <https://doi.org/10.1080/00220670903567372>.
36. Bronfenbrenner U. Developmental Research, Public Policy, and the Ecology of Childhood. *Child Development*, 1974, vol. 45 (1), pp. 1-5, doi: 10.2307/1127743.
37. Frydenberg E. Coping competencies. *Theory into Practice*, 2004, vol. 43 (1), pp. 14-22.
38. Heim E. Coping and psychosocial adaptation. *Journal of Mental Health Counseling*, 1988, vol. 10, pp. 13-144.

Pedagogical psychology

39. Holen S., Lervåg A., Waaktaar T., Ystgaard M. Exploring the associations between coping patterns for everyday stressors and mental health in young schoolchildren. *Journal of School Psychology*, 2012, vol. 50 (2), pp. 167-193, <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2011.10.006>.
40. Maddi S.R. The personality construct of hardiness: Effects on experiencing, coping, and strain. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 1999, vol. 51 (2), pp. 83-94.
41. Markovic A., Rose-Krasnor L., Coplan R.J. Shy children's coping with a social conflict: The role of personality self-theories. *Personality and Individual Differences*, 2013, vol. 54 (1), pp. 64-69, doi: 10.1016/j.paid.2012.08.002.
42. Patrick H., Kaplan A., Ryan A. M. Positive classroom motivational environments: Convergence between mastery goal structure and classroom social climate. *Journal of Educational Psychology*, 2011, vol. 103 (2), pp. 367-382. Available at: <https://www.sci-hub.ru/10.1037/a0023311> (accessed: 16.07.2024).
43. Skinner E. A., Saxton E. A. The development of academic coping in children and youth: A comprehensive review and critique. *Developmental Review*, 2019, vol. 53. Available at: https://pdxscholar.library.pdx.edu/psy_fac/194/ (accessed: 16.07.2024).
44. Zee M., Roorda D. L. Student-teacher relationships in elementary school: The unique role of shyness, anxiety, and emotional problems. *Learning and Individual Differences*, 2018, vol. 67, pp. 156-166. Available at: <https://www.sci-hub.ru/10.1016/j.lindif.2018.08.006> (accessed: 16.07.2024).

© Минаева Е. В., Лидак Л. В., Минаева В. А., 2024

Информация об авторах

Минаева Елена Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID-0000-0002-6683-912X, eminaeva69@mail.ru

Лидак Людмила Валентиновна – доктор психологических наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, Ludalidak@mail.ru

Минаева Виктория Алексеевна – студент, отделение «Клиническая психология», Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация, minaeva-vichka@inbox.ru

Information about the authors

Minaeva Elena V. – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID-0000-0002-6683-912X, eminaeva69@mail.ru

Lidak Lyudmila V. – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID-0009-0002-4941-1110, Ludalidak@mail.ru

Minaeva Victoria A. – student, Department of Clinical Psychology, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation, minaeva-vichka@inbox.ru

Вклад авторов

Минаева Елена Викторовна – теоретико-методологический анализ научных источников по проблеме исследования, проведение констатирующего эксперимента, обработка, анализ, представление экспериментальных данных, работа с текстом.

Лидак Людмила Валентиновна – критический анализ и доработка текста.

Минаева Виктория Алексеевна – теоретико-методологический анализ иностранной литературы по проблеме исследования, обработка экспериментального материала, работа над текстом.

Contribution of the authors

Minaeva Elena V. – theoretical and methodological analysis of scientific sources on the problem of research, conducting a ascertaining experiment, processing, analysis, presentation of experimental data, working with text.

Lidak Lyudmila V. – critical analysis and revision of the text.

Minaeva Victoria A. – theoretical and methodological analysis of foreign literature on the problem of research, processing of experimental material, work on the text.

Поступила в редакцию: 29.07.2024

Принята к публикации: 20.12.2024

Опубликована: 28.12.2024