



ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО (ДЕМОНСТРАЦИОННОГО) ЭКЗАМЕНА (НА ПРИМЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА», «ИСКУССТВО»)

М. Л. Кусова¹, Е. В. Семенова¹, Н. А. Симбирцева¹

*¹Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье представлен опыт проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в магистратуре как инструмент оценки готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности. Рассмотрены механизмы оценки готовности выпускников магистратуры к деятельности в системе образования через призму сформированности профессиональных, предметных, методических, коммуникативных и управленческих компетенций.

Материалы и методы. Представленная характеристика организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена базируется на теоретических методах исследования: логический анализ, структурно-функциональный метод, дискурсивный анализ. Основой выступает междисциплинарная методология, позволяющая синтезировать подходы, свойственные организации образовательного процесса. При описании методики технологии применялись метод систематизации и анализа имеющегося опыта в проведении профессионального демонстрационного экзамена.

Результаты исследования. Цель данных материалов состоит в обобщении и систематизации опыта проведения профессионального экзамена магистрантов в Уральском государственном педагогическом университете (УрГПУ). В качестве организационных оснований деятельности по организации и проведению профессионального (демонстрационного) экзамена приведены разработанные учебно-методическим советом УрГПУ принципы и этапы проведения профессионального (демонстрационного) экзамена. Обозначены принципы, реализуемые в профессиональном (демонстрационном) экзамене, такие, как преемственность и непрерывность подготовки педагогических кадров, инклюзивность образовательной среды, ориентация на профессиональную коммуникацию и принятие группового решения, принцип открытости, сочетания фундаментальности и практико-ориентированности.

Обсуждение и заключения. Оптимальной формой проведения демонстрационного экзамена педагогов определена соответствующая его задачам технология деятельностного типа, основанная на активном способе взаимодействия участников, – деловая игра. В ходе деловой игры экзаменуемые магистранты моделируют ситуацию заседания методического объединения или педагогического совета, где реализуют решение профессиональной задачи. Содержательные аспекты профессионального (демонстрационного) экзамена раскрываются в статье на материале конкретных иллюстраций вариантов экзаменационных заданий для

обучающихся магистратуры по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (на примере предметных областей «Русский язык и литература» и «Искусство») и «Специальное (дефектологическое) образование».

Ключевые слова: технология, профессиональный (демонстрационный) экзамен, профессиональные компетенции, профессиональная задача, качество подготовки педагогов, инклюзивное образование, предметные области «Русский язык и литература» и «Искусство», изобразительное искусство

Благодарности: работа выполнена при поддержке и участии учебно-методического совета Уральского государственного педагогического университета

Для цитирования: Кусова М. Л., Семенова Е. В., Симбирцева Н. А. Технология организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена (на примере Специального (дефектологического) образования и предметных областей «Русский язык и литература», «Искусство») // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 3. С. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-7.

TECHNOLOGY OF ORGANIZATION AND PERFORMANCE OF PROFESSIONAL (DEMONSTRATION) EXAM (ON THE EXAMPLE OF SPECIAL (DEFECTOLOGICAL) EDUCATION AND SUBJECT AREAS «RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE», «ART»)

M. L. Kusova¹, E. V. Semenova¹, N. A. Simbirtseva¹

¹Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The article presents the experience of conducting professional (demonstration) examination in Master's degree program as a tool for assessing the readiness of future teachers for professional activity. The article considers the mechanisms of assessing the readiness of master's degree graduates to work in the educational system through the prism of professional, subject, methodological, communicative and managerial competencies.

Materials and Methods. The presented characteristic of the organization and conduct of professional (demonstration) examination is based on theoretical research methods: logical analysis, structural-functional method, discourse analysis. The basis is the interdisciplinary methodology that allows synthesizing approaches inherent in the organization of the educational process. The method of systematization and analysis of the existing experience in conducting professional demonstration examination was used in describing the methodology of technology.

Results. The purpose of these materials is to summarize and systematize the experience of conducting professional examination of master's students at the Ural State Pedagogical University. The principles and stages of the professional (demonstration) examination developed by the Educational and Methodological Council of the Urals State Pedagogical University are presented as organizational bases of the activity of organizing and conducting the professional (demonstration) examination. The principles implemented in the professional (demonstration) examination, such as

continuity and continuity of teacher training, inclusiveness of the educational environment, orientation to professional communication and group decision-making, the principle of openness, combination of fundamentality and practice-oriented are outlined.

Discussion and Conclusions. The optimal form of conducting the teachers' demonstration exam is determined as an activity-type technology corresponding to its tasks, based on an active way of interaction between participants – a business game. In the course of the business game, master's students simulate the situation of a meeting of a methodological association or pedagogical council, where they realize the solution of a professional problem. Content aspects of the professional (demonstration) examination are revealed in the article on the material of specific illustrations of variants of examination tasks for Master's degree students in the areas of training «Pedagogical Education» (on the example of subject areas «Russian language and literature» and «Art») and «Special (defectological) education».

Keywords: technology, professional (demonstration) exam, professional competencies, professional task, quality of teacher training, inclusive education, subject areas «Russian language and literature» and «Art», fine art

Acknowledgements: the work was supported and participated in by the Educational and Methodological Council of the Ural State Pedagogical University

For citation: Kusova M. L., Semenova E. V., Simbirtseva N. A. Technology of organization and performance of professional (demonstration) exam (on the example of Special (defectological) education and subject areas «Russian language and literature», «Art») // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 3. P. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-7.

Введение

Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического образования на уровне бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования определили базовые ориентиры оценки качества подготовки педагогов по образовательным программам высшего образования.

Технология проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в магистратуре предполагает разработку документов, регламентирующих этапы, способы оценивания, процедуру организации данного формата аттестации, обработки полученных результатов. Во многом это определяется содержанием материалов, подготовленных для решения профессиональных задач, локальными нормативными документами образовательной организации, а также особенностями выстраивания коммуникации на этапах подготовки и проведения экзамена между администрацией, профессорско-преподавательским составом, обучающимися и представителями работодателей.

Теоретическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации основных принципов организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена, который реализуется в большинстве среднеспециальных и высших учебных учреждений

независимо от профиля подготовки. Однако для педагогического сообщества этот опыт получает новое оформление, связанное с приобретением навыков и их репрезентаций в деятельности учителя, методиста в контексте современных технологий по организации образовательного процесса и принципов управленческой деятельности. Акцент на практико-ориентированном и компетентностном подходах, интеграции практик наставничества позволяет выйти на особый уровень, демонстрирующий готовность бакалавров и далее – магистрантов решать профессиональные задачи не только в контексте текущей и промежуточной аттестации согласно содержания учебного плана, но и государственной итоговой аттестации.

Практическая значимость работы состоит в разработке технологии проведения профессионального демонстрационного экзамена с учетом органичного сочетания принципов преемственности и непрерывности подготовки педагогических кадров, инклюзивности образовательной среды, ориентации на профессиональную коммуникацию и принятие группового решения, принципа открытости, фундаментальности и практико-ориентированности. На данном этапе выявление вариантов примеров аттестационных материалов для магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», в научной и научно-методической литературе представляется затруднительным, в связи с чем целесообразно предложить опыт реализации данной технологии на уровне магистратуры.

Основной проблемой является интеграция содержания разных модулей в содержание профессиональных задач для аттестации магистрантов. Но эта проблема решается с учетом формирования универсальных, общепредметных и предметных компетенций на всех этапах обучения *в различных модулях*, а также благодаря содержательной модели, заданной составителями и руководителем образовательной программы и ориентированной на создание эталонного образа выпускника, соответствующего профилю подготовки.

Основная цель, которую ставят перед собой авторы данного текста, состоит в приглашении к диалогу для достижения общих задач, стоящих перед системой образования сегодня, объединению усилий внутри профессионального педагогического сообщества и обобщению накапливаемого опыта в реализации единых подходов к технологии проведения профессионального демонстрационного экзамена.

Обзор литературы

Организация государственной итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального и высшего образования в формате профессионального (демонстрационного экзамена) в последние годы стала оптимальным вариантом проведения аттестации будущих педагогов. Данный опыт представлен в ряде публикаций, отражающих целесообразность, специфику подготовки и проведения процедуры профессионального демонстрационного экзамена. Как отмечает Е. П. Собина, «использование методик независимой оценки квалификаций в государственной итоговой аттестации выпускников основных профессиональных образовательных программ становится инструментом для обеспечения своевременного реагирования системы подготовки кадров на изменения требований рынка труда» [31, с. 122]. Эта установка является принципиальной и важной, так как она ориентирована, по мысли А. А. Никулиной, на качественную трансформацию системы подготовки кадров и мобильное реагирование на новые технологические уклады [23]. В этой связи возникает потребность оценки содержания, качества образовательных программ, материально-технического оснащения, квалификации

профессорско-преподавательского состава не только в ходе промежуточной аттестации, о которой пишет Н. В. Иванова [14], но и при итоговой аттестации будущих специалистов – выпускников образовательных организаций. Принцип системности подготовки обучающихся к демонстрационному экзамену отражен во многих публикациях за последние два года и является сквозным на всех уровнях организации образовательной среды как в среднем профессиональном образовании [36], так и в высшем.

Согласимся с Е. И. Белянковой в том, что профессиональный (демонстрационный) экзамен целесообразен для независимой оценки результатов освоения образовательной программы, а также готовности обучающихся (выпускников) к решению профессиональных задач в соответствии с профессиональным(ыми) стандартом(ами) и планируемыми результатами освоения образовательных программ в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности [5].

Формат профессионального (демонстрационного) экзамена для Уральского государственного педагогического университета стал традиционным на уровне бакалавриата, был позитивно воспринят как педагогами, так и обучающимся, нашел поддержку представителей работодателей, а также оказал влияние на выстраивание образовательного процесса – введение элементов заданий профессионального (демонстрационного) экзамена в процедуру текущей и промежуточной аттестации. Н. Н. Давыдовой, М. Л. Кусовой, А. А. Симоновой представлен анализ опыта подготовки и проведения демонстрационного экзамена с применением методов самооценки по модели EFQM в соответствии с принципами менеджмента качества. Новизна применяемого метода состояла в том, что при введении профессионального (демонстрационного) экзамена проводилась сегментная самооценка как индивидуальный проект совершенствования деятельности университета в целом, не только качества ответов студентов, но и оценка условий, качества управленческих решений и деятельности персонала – педагогов, членов государственных комиссий, оценка влияния данной формы государственной аттестации на мнения работодателей о качестве подготовки выпускников» [9, с. 21].

Это потребовало пересмотра инструментария оценки сквозных компетенций предметно-методического модуля и механизмов формирования фонда оценочных материалов, которые разрабатывались преподавателями Уральского государственного педагогического университета в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ «Разработка механизма формирования единого банка оценочных материалов для определения качества подготовки педагогов» в 2023 г. [см. от этом: 21].

Следующим шагом внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена стала апробация такого подхода на уровне магистратуры. Введение профессионального (демонстрационного) экзамена для выпускников магистратуры является важным условием, обеспечивающим реализацию единых подходов при оценке готовности педагогов и преемственность в подготовке педагогов на уровнях бакалавриата и магистратуры.

Подходы к оценке результатов освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки педагогов на уровне магистратуры, соответствующие требованиям ФГОС ВО по педагогическим направлениям подготовки, ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, профессиональным стандартам «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», «Педагог-дефектолог», федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, основного общего

образования, среднего общего образования, в том числе образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, определяют формы аттестации педагогов в процессе образовательной деятельности, в рамках которых демонстрируется сформированность компетенций в моделируемых условиях профессиональной деятельности. Проведение аттестации магистрантов в формате профессионального (демонстрационного) экзамена коррелирует с результатами освоения программ общего образования, которые «формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений» (ФГОС основного общего образования).

С учетом того, что магистранты имеют определенный опыт профессиональной педагогической деятельности, компетенции научно-исследовательской деятельности, система заданий, включённых в содержание демонстрационного экзамена, должна быть направлена на выявление сформированности ключевых профессиональных компетенций в управленческой и проектной деятельности, заложенных в образовательную программу и связанных с областью их применения в конкретной сфере. Профессиональные задачи, предлагаемые аттестуемым обучающимся магистратуры для решения на (профессиональном) демонстрационном экзамене, должны быть ориентированы на выявление степени готовности к работе в системе образования на методическом и управленческом уровне. Так, магистрант в процессе профессионального (демонстрационного) экзамена должен иметь возможность продемонстрировать сформированность как предметно-методических, так и коммуникативных компетенций, готовности к организации работы в экспертной группе в сфере образования (управленческой команде, проектной группе и др.), рефлексии собственной деятельности, принятию совместных решений в группе, реализации технологий наставничества и управления проектами.

Обращение к опыту среднего и высшего профессионального образования вызвано тем, что в отечественной системе образования традиция проведения профессионального демонстрационного экзамена оформляется и укрепляется на всей территории Российской Федерации с учетом принципов государственной политики. Однако необходим опыт с последующим его осмыслением и мониторинг для выявления проблемных зон, и трансляции успешных решений в профессиональном педагогическом сообществе и профессиональной среде по технологии проведения профессионального (демонстрационного) экзамена.

Материалы и методы

В 2023-2024 учебном году учебно-методическим советом Уральского государственного педагогического университета обсуждались и выработывались принципы проведения и содержание процедуры (система заданий) профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках государственной итоговой аттестации магистрантов по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование».

Представленная характеристика организации и проведения профессионального демонстрационного экзамена базируется на теоретических методах исследования: логический анализ, структурно-функциональный метод, дискурсивный анализ. Основой выступает междисциплинарная методология, позволяющая синтезировать подходы,

свойственные организации образовательного процесса. При описании технологии применялся метод систематизации и анализа имеющегося опыта с опорой на основные принципы проведения профессионального (демонстрационного) экзамена.

Сущностная характеристика принципов данной формы аттестации в магистратуре заключается в следующем.

Принцип преемственности между содержанием педагогического образования и формируемыми сквозными компетенциями в процессе освоения основных образовательных программ высшего образования на уровне бакалавриата и магистратуры. Ключевым аспектом реализации данного принципа является наращивание сквозных профессиональных компетенций, осваиваемых обучающимся в процессе овладения содержанием образовательных программ на двух уровнях высшего образования. В процессе профессионального (демонстрационного) экзамена аттестуемый обучающийся демонстрирует качественное наращивание профессиональных компетенций относительно уровня бакалавриата, проявляет готовность к решению задач в сфере образования на более высоком уровне сложности (методическом, управленческом) с опорой на сформированные способы предметно-методической и проектной деятельности.

Принцип непрерывности педагогического образования: в процессе профессионального экзамена аттестуемый обучающийся имеет возможность продемонстрировать персональный прирост собственного образовательного потенциала (как общего, так и профессионального) на данном этапе его жизни, согласующийся с потребностями личности и социума. Данный принцип актуален как для выпускников педагогического вуза, поступивших в магистратуру в год окончания бакалавриата, так и для педагогических и управленческих работников, уже имеющих многолетний опыт работы в сфере образования, поступивших в магистратуру с целью совершенствования профессиональных компетенций и личностного роста.

Принцип инклюзивности образовательной среды при разработке заданий профессионального (демонстрационного) экзамена целесообразно ориентировать будущего педагога на профессиональную деятельность в инклюзивной образовательной среде, включающей обучающихся с особыми образовательными потребностями, ограниченными возможностями здоровья, разных культур и национальностей. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» предъявляет требования к педагогу в части сформированности компетенций для работы в условиях инклюзии.

Принцип ориентации на профессиональную коммуникацию и принятие группового решения. В отличие от выпускника бакалавриата, демонстрирующего решение профессиональной задачи в виде реализации этапов технологической карты урока (занятия, воспитательного события и других форм организации деятельности обучающихся), выпускник магистратуры при выполнении заданий профессионального (демонстрационного) экзамена включается в профессиональную коммуникацию по заданной предметно-методической теме, в процессе дискуссии проявляет сформированность психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, способность ориентироваться на партнёров по общению (участников деловой игры) и принимать общее обоснованное решение профессиональной задачи с учётом позиции других участников.

Принцип открытости реализуется за счёт привлечения к процедуре государственного экзамена представителей работодателя (члены государственной экзаменационной комиссии). Моделирование аттестуемыми обучающимися решения

профессиональной задачи не в индивидуальной форме, а в форме групповой работы обеспечивает открытость образовательной системы, обмен мнениями между представителями разных образовательных организаций – обучающихся магистратуры. Важно помнить, что государственный экзамен является закрытой процедурой, поэтому под открытостью в случае профессионального (демонстрационного) экзамена понимается включенность как будущих педагогов, так и практикующих педагогов в обсуждение проблем актуальной образовательной повестки.

Принцип сочетания фундаментальности и практико-ориентированности при разработке заданий демонстрационного экзамена: профессиональные задачи, предлагаемые к решению обучающемуся магистратуры, должны предполагать возможность демонстрации экзаменуемым наряду с фундаментальными знаниями по предмету (предметной составляющей: концепции, теории, методология и др.) сформированности методических компетенций (степень овладения методиками, образовательными технологиями), востребованных в практической деятельности педагога.

В качестве формата проведения профессионального (демонстрационного) экзамена выбран формат деловой игры как вариант технологии деятельностного типа, позволяющей в интерактивной форме моделировать реальные условия профессиональной деятельности выпускника магистратуры. В научных публикациях широко представлен опыт использования деловых игр в практике подготовки студентов вузов как в обучающих целях, так и в целях проверки и контроля знаний, умений и навыков [см.: 18; 20: 26]. Деловая игра, представляющая активную форму взаимодействия участников, основана на моделировании педагогических, психологических, управленческих и других ситуаций. Участники деловой игры ориентированы на анализ условий моделируемой ситуации (фабула кейса, описание условий, в которых решается профессиональная задача педагога), выполнение ролевой установки (индивидуального задания – «билета») и выработку оптимальных решений задачи в командной работе. Тем самым формат деловой игры соответствует задачам профессионального (демонстрационного) экзамена будущих педагогов. В качестве моделируемой ситуации предлагается провести методическое объединение педагогов, заседание педагогического совета образовательной организации, методический совет на заданную актуальную тему.

Организационные основания проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в формате деловой игры.

Подготовительный этап

1. *Формирование групп* обучающихся для работы: предполагается участие не более шести человек в обсуждении ключевого вопроса, вынесенного на обсуждение методического объединения педагогов / педагогического совета / научно-методического семинара и т.п. Отметим, что на данном этапе должен быть выбран модератор из числа участников дискуссии. При этом модератор должен понимать содержание задачи на всех этапах ее решения, обладать организаторскими навыками и навыками управления ходом дискуссии. Введение модератора из членов экзаменационной комиссии видится непродуктивным, так как внешний участник может нарушить ход дискуссии силой своего профессионального авторитета.

2. *Формулировка темы* и повестки события должны отражать профессиональную задачу: магистрантам предлагается задача, требующая комплексного решения и соотнесения с образовательным и воспитательным процессом образовательной организации, видами профессиональной деятельности и ее субъектами.

3. *Распределение докладов* («вытягивание» билетов) по заранее сформулированным темам: темы докладов формулируются от общего к частному с учетом проблемности и вариативности решений, что позволяет магистрантам проявлять универсальные, общепредметные и предметные компетенции как в процессе доклада, так и в его обсуждении с коллегами. Каждый участник готовит сообщение в виде ответа на вопрос, акцентируя внимание на его практическом видении и целесообразности предложенного решения в конкретных заданных условиях, продиктованных современной образовательной ситуацией.

4. *Установка на дискуссию* является принципиальной, так как по итогам обсуждения участникам необходимо выработать общее решение поставленной задачи. Навыки ведения организованной дискуссии и соблюдение этических норм – условия эффективной коммуникации в профессиональном сообществе. Консолидация усилий для достижения результата проявляет готовность педагогов к решению вопросов разного уровня: организационного, методологического, методического, содержательного и воспитательного. Успешность работы в группе заключается в умении слушать и слышать друг друга, предлагать альтернативные решения и уточнения по поднимаемому вопросу.

5. *Подведение итогов* участниками дискуссии: как правило, за эту часть дискуссии отвечает модератор, осуществляющий контроль за регламентом дискуссии, удержанием ее темы и смыслового поля, соблюдением этических норм и включением высказываний отдельных участников в содержание повестки.

В качестве примера, иллюстрирующего принципы проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в процедуре государственной итоговой аттестации магистрантов по направлению «Педагогическое образование», приведем следующее задание¹.

Заседание методического объединения учителей истории и обществознания

Тема заседания: «Использование проектных технологий для получения метапредметных результатов обучения в старших классах».

Повестка заседания (вопросы для обсуждения):

1. Проблемы достижения метапредметных результатов обучения в старших классах.
2. Особенности мотивации старшеклассников к подготовке индивидуальных проектов.
3. Планирование собственной работы старшеклассниками при подготовке индивидуального проекта.
4. Способы организации сотрудничества обучающихся в процессе подготовки групповых и индивидуальных проектов в старших классах.
5. Работа старшеклассников с литературой при подготовке проекта: основные трудности и способы их преодоления.
6. Развитие умений оценивать и сопоставлять методы исследования в процессе подготовки проекта.

Итогом процесса обсуждения является общее решение по рассматриваемому вопросу.

¹ Основные принципы организации демонстрационного экзамена и приводимый пример задания обсуждались на заседаниях учебно-методического совета УрГПУ в течение 2023-2024 учебного года, в ходе которых вырабатывались принципы проведения демонстрационного экзамена в процедуре государственной итоговой аттестации магистрантов по направлению «Педагогическое образование».

Организационный этап

1. Подготовка доклада в виде изложенных тезисов на 1-2 страницы: это необходимо для понимания логики выступления участника дискуссии, теоретического содержания, с опорой на которое выстраивается выступление, и ресурсов, предлагаемых для решения поставленных задач в докладе. Тезисы, подготовленные магистрантами, дают возможность экспертам и членам экзаменационной комиссии, оценить степень готовности магистранта к участию в дискуссии.

2. В письменном варианте тезисов отражаются источники, позволяющие оценить теоретическую подготовку обучающихся и осведомленность в методической литературе.

3. Общие требования к экзамену: знакомство с повесткой заседания до начала государственной итоговой аттестации, распределение вопросов (по принципу вытягивания билетов), выбор модератора дискуссии из числа группы участников; сдача за 1 день до экзамена тезисов доклада всеми участниками дискуссии и, при необходимости, визуального (иллюстративного) материала.

Этап оценивания (критерии)

1. Теоретико-методологические основы выступления, включая анализ последних исследований и публикаций (в том числе и международных) по рассматриваемой проблеме.

2. Содержание и качество представленного материала для решения воспитательных / учебных / внеучебных задач: применение научного аппарата, владение фактами, знание теорий, законов и закономерностей.

3. Соответствие содержания и выводов заявленной теме выступления.

4. Соответствие применяемых средств, методов и форм цели выступления, включая визуализацию материала.

5. Взаимодействие с участниками дискуссии и владение коммуникативными качествами речи (правильность, выразительность, точность, уместность, чистота).

Критерии самооценивания на этапе рефлексии: после завершения дискуссии и подведения итогов заседания магистранты имеют возможность оценить свою деятельность. Основная задача, которая решается участниками ГИА, – ответить на вопросы, проанализировать, что получилось, что не совсем удалось, что вызвало сложности, предложить перспективы развития темы доклада и дискуссии. Этот момент учитывается экзаменационной комиссией, поскольку подобный опыт для профессионального сообщества магистрантов – часть педагогической деятельности, связанная с лично значимыми результатами, коммуникативными навыками и приобретённым опытом командной работы.

1. Обосновано содержание выступления с точки зрения методологии, теории и практики образования данной предметной области.

2. Оценено, насколько содержание доклада направлено на решение задач заявленной темы дискуссии.

3. Проанализировано, насколько предлагаемые методы, средства, формы решения проблемы соответствуют цели и образовательным результатам.

4. Аргументированы методы/формы взаимодействия с субъектами образования.

5. Сформулированы рекомендации по совершенствованию предложенного содержания решения профессиональной задачи, представленного участниками методического объединения.

Результаты исследования

Некоторые содержательные аспекты профессионального (демонстрационного) экзамена рассмотрим на материале опыта проведения государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», «Педагогическое образование» (направленность «Филологическое образование», «Музыкальное и художественное образование»).

Ниже представлены варианты представления профессиональных задач, актуальных для системы образования Российской Федерации, соответствующих целям оценки компетенций выпускников магистратуры в формате демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Профессиональная задача – коррекционно-развивающее обучение и психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. Типы задач профессиональной деятельности: педагогический, методический, сопровождения; обобщенные трудовые функции и трудовые действия: коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с нарушениями речи (с задержкой психического развития), оказание психолого-педагогической помощи и поддержки участникам образовательных отношений; трудовые действия в рамках трудовой функции «организация специальных условий образовательной среды и деятельности по освоению содержания образования обучающимися с нарушениями речи (с задержкой психического развития) на разных уровнях образования» – разработка, корректировка, реализация адаптированных образовательных программ, программ логопедической помощи на разных уровнях образования для обучающихся с нарушениями речи (программ коррекционной работы с обучающимися с задержкой психического развития); организация деятельности обучающихся с нарушениями речи по освоению содержания адаптированных образовательных программ, программ логопедической помощи в формах и условиях, отвечающих их особым образовательным потребностям, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения; создание специальных, в том числе психолого-педагогических, условий включения обучающихся с нарушениями речи (с задержкой психического развития) в образовательный процесс с учетом их особых образовательных потребностей, особенностей здоровья; отбор программно-методических и учебно-дидактических материалов и их использование в организации коррекционно-развивающего обучения и воспитания обучающихся с нарушениями речи (с задержкой психического развития).

Предлагаемая профессиональная задача решается на методическом объединении учителей начальных классов по теме «Организация коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии на уровне начального общего образования». Решение задачи направлено на обеспечение специальных условий образовательной среды и деятельности по освоению содержания образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. В результате работы методического объединения должно сформироваться коллегиальное решение профессиональной задачи. Профессиональная задача решается группой магистрантов (группа формируется при случайном выборе экзаменационного билета) не более 6 человек.

Описанный алгоритм работы по определению структуры и содержания экзаменационных материалов профессионального (демонстрационного) экзамена магистрантов определяет следующее представление задания:

Представьте решение профессиональной задачи: актуальные способы и особенности организации коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии на уровне начального общего образования.

Участникам заседания методического объединения необходимо подготовить сообщения (с наглядно-демонстрационными материалами) по следующим вопросам:

1. Психолого-педагогическая диагностика обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования: основные направления и технологии в начальной школе.
2. Комплексный подход к сопровождению обучающихся начальных классов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования.
3. Проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося начальной школы с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования.
4. Направления и содержание коррекционно-развивающей работы с обучающимися с тяжелыми нарушениями речи в начальной школе.
5. Направления и содержание коррекционно-развивающей работы с обучающимися с задержкой психического развития: роль субъектов образовательных отношений в условиях начального общего образования.
6. Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение в коррекционно-развивающей работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и сопровождении их семей на уровне начального общего образования.

По результатам коллегиального обсуждения обучающимся магистратуры необходимо сформулировать и представить рекомендации по организации коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в начальных классах в условиях инклюзивного образования.

Реализуя в профессиональном (демонстрационном) экзамене принцип инклюзивности образовательной среды, целесообразно в содержании кейсов по направлению подготовки «Педагогическое образование» предусмотреть задания, ориентированные на выявление готовности будущих педагогов к адаптации и подбору образовательных технологий, методов, приёмов и содержания обучения с учётом особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Это соответствует требованиям профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Так, трудовой функцией «Общепедагогическая функция. Обучение» предусмотрено умение педагога «Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Трудовая функция «Развивающая» определяет трудовое действие педагога «Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми

образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью». Таким образом, в кейсы профессионального (демонстрационного) экзамена магистрантов по направлению подготовки «Педагогическое образование» разных направленностей интегрируются в потенциальные задания, ориентированные на оценку готовности обучающихся к реализации инклюзивных технологий и специальных методов обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Демонстрационный экзамен, направленность «Филологическое образование»

При подготовке материалов демонстрационного экзамена для магистрантов, чья профессиональная деятельность связана с реализацией в школе филологического образования, учитываем общие условия профессиональной деятельности и условия, определяемые изменениями в системе образования, требованиями общества к содержанию образования, современными подходами к изучению филологии. Говоря об общих условиях профессиональной деятельности и условиях, определяемых изменениями в системе образования, прежде всего, обращаемся к законодательным документам, регламентирующим цели образования и воспитания, ФГОС общего образования, современным проектам в области образования, например, «Школа Минпросвещения России». В указанных документах зафиксированы и требования общества к образованию, в том числе филологическому образованию в школе.

В определении особенностей содержания современного филологического образования и предметной области «Русский язык и литература» исследователи обращают внимание на:

- социокультурный контекст филологического образования [25], современные подходы к изучению языка и литературы [см.: 3; 6],
- современные технологии в изучении литературы и функционирования языковых единиц в произведениях художественной литературы [см.: 7],
- особенности современной образовательной среды [см.: 32].

В контексте филологического образования и предметной области «Русский язык и литература» исследователи рассматривают такие задачи, как обучение школьников смысловому чтению [см.: 19], акцентируют внимание на связи результатов освоения учебного предмета «Литература» с результатами освоения других учебных предметов [см.: 10; 37].

Перечисленные позиции обуславливают структуру и содержание экзаменационных материалов профессионального (демонстрационного) экзамена магистрантов. На профессиональном (демонстрационном) экзамене магистрантам предлагается решение профессиональной задачи с учетом типа (типов) задач профессиональной деятельности, обобщенных трудовых функций и трудовых действий, требований к результатам освоения программ общего образования. Приведем примеры профессиональных задач, предлагаемых при проведении профессионального (демонстрационного) магистранту-учителю литературы.

Профессиональная задача – гражданско-патриотическое воспитание на уроках литературы. Типы задач профессиональной деятельности: педагогический, культурно-просветительский; обобщенные трудовые функции и трудовые действия: педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, трудовые действия в рамках трудовой функции

«воспитательная деятельность» – реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); требования к результатам освоения программ общего образования – осознание гражданской идентичности; магистральное направление проекта «Школа Минпросвещения России» – «Воспитание».

Предлагаемая профессиональная задача решается на методическом объединении учителей-предметников «Русский язык и литература», решение задачи направлено на взаимодействие с обучающимися пятых классов, поликультурных по составу обучающихся; предполагается, что при решении профессиональной задачи педагог обращается к стихотворениям А. С. Пушкина: «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне» и другие; конкретизируемый личностный результат связан с эстетическим восприятием произведений художественной литературы, пониманием эмоционального воздействия литературы и ее ценностей. В результате работы методического объединения должно появиться коллегиальное решение профессиональной задачи. Профессиональная задача решается группой магистрантов (группа формируется при случайном выборе экзаменационного билета) не более 6 человек.

Описанный алгоритм работы по определению структуры и содержания экзаменационных материалов профессионального (демонстрационного) экзамена магистрантов определяет следующее представление задания:

Представьте решение профессиональной задачи: «Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся пятого класса на уроках литературы при изучении творчества А. С. Пушкина» в рамках заседания методического объединения учителей-предметников «Русский язык и литература».

Участникам заседания методического объединения необходимо подготовить сообщения по следующим вопросам:

1. Герменевтический подход как инструмент работы с текстом на уроках литературы; личностное развитие школьников в процессе интерпретации текста.
2. Интерпретация концептов литературного текста как механизм понимания школьником литературного произведения (на материале одного из стихотворений А. С. Пушкина: «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне»).
3. Задачи изучения стихотворений А. С. Пушкина в поликультурной образовательной среде.
4. Проектная работа школьников, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, направленная на постижение метафоры и ее интерпретацию.
5. Методы и приемы интериоризации ценностей на уроках литературы при изучении стихотворений А. С. Пушкина: «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне».

По результатам обсуждения обучающимся-магистрантам необходимо сформировать рекомендации по решению задачи гражданско-патриотического воспитания обучающихся пятого класса на уроках литературы при изучении творчества А. С. Пушкина.

Профессиональная задача – методическое сопровождение формирования у обучающихся умений самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений. Типы задач профессиональной деятельности: педагогический, методический; обобщенные трудовые функции и трудовые действия: педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ, трудовые действия в рамках трудовой функции

«педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования» – формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира; требования к результатам освоения программ общего образования – овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений; магистральное направление проекта «Школа Минпросвещения России» – «Знание».

Предлагаемая профессиональная задача решается на педагогическом совете, решение задачи направлено на обеспечение достижения обучающимися предметных результатов, в свою очередь определяющих овладение универсальными коммуникативными учебными действиями. Как и в ранее приведенном примере, в результате работы педагогического совета должно появиться коллегиальное решение профессиональной задачи. При этом экзаменационные материалы выглядят следующим образом:

Представьте решение профессиональной задачи: «Методическое сопровождение формирования у обучающихся умений самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений» в рамках заседания педагогического совета.

Участникам педагогического совета необходимо подготовить сообщения по следующим вопросам:

1. Смысловое чтение как механизм получения информации, понимания семантики текста и его идейного содержания.
2. Способы и приемы смыслового чтения (на материале художественного произведения по выбору обучающегося).
3. Интерпретация художественного текста как формирование личностного смысла произведения (на материале художественного произведения по выбору обучающегося).
4. Когнитивные ошибки обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, при восприятии текста (на примере текстов по истории, математике).
5. Метапредметный характер итогового сочинения.

По результатам обсуждения обучающимся-магистрантам необходимо сформировать рекомендации по решению данной задачи на уроках литературы, а также на уроках по другим учебным предметам.

Демонстрационный экзамен, предметная область «Искусство»

При подготовке материалов демонстрационного экзамена для магистрантов, профессиональная деятельность которых связана с реализацией дисциплин предметной области «Искусство», также необходимо учитывать общие условия профессиональной деятельности, описанные выше. Наряду с ФГОС общего образования одним из базовых документов для педагога в области художественного образования, в частности – педагога изобразительного искусства, является Концепция преподавания предметной области «Искусство» в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, которая направлена на «формирование общероссийской культурной идентичности на основе изучения отечественного и мирового искусства; на приобщение обучающихся к сфере духовной жизни общества; на развитие художественно-ценностных ориентаций в окружающем мире, духовно-нравственных принципов и

способности творческого освоения окружающей среды»². В документах приведены основные принципы и обозначены особенности реализации предметной области «Искусство». Однако стоит отметить и меняющиеся условия социокультурной реальности: развивающиеся медиатехнологии, Искусственный Интеллект (далее – ИИ), активное вовлечение обучающихся во внеурочную деятельность, развитие системы дополнительного образования.

Специфика содержания современного художественного образования и предметной области «Искусство» отражена в ряде работ, где обозначены:

- требования к содержанию трудовых функций учителя школы, педагога дополнительного образования [см.: 1; 2; 15; 33; 34 и др.];
- использование медиаконтента на уроках изобразительного искусства [см.: 11; 35 и др.];
- опыт интеграции ИИ в образовании [см.: 4; 8; 30 и др.];
- вовлечение обучающихся во внеурочную деятельность [см.: 13; 24; 27; 29 и др.];
- особенности развития системы дополнительного образования [см.: 16; 22; 28 и др.].

Обозначенные аспекты позиции позволяют структурировать содержание экзаменационных материалов профессионального (демонстрационного) экзамена магистрантов по аналогии с примером для учителей предметной области «Русский язык и Литература».

Профессиональная задача – развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции обучающихся на уроках изобразительного искусства. Типы задач профессиональной деятельности: педагогический, культурно-просветительский; обобщенные трудовые функции и трудовые действия: педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, трудовые действия в рамках трудовой функции «воспитательная деятельность» – реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); требования к результатам освоения программ общего образования – осознание гражданской идентичности; магистральное направление проекта «Школа Минпросвещения России» – «Воспитание».

В качестве примера решения профессиональной задачи на профессиональном (демонстрационном) экзамене магистрантов предлагается следующее задание для аттестации, промежуточной или государственного экзамена. Она решается на методическом объединении учителей предметной области «Искусство» и направлена на взаимодействие с обучающимися начальных классов (4 класс). Предполагается, что при решении профессиональной задачи педагог обращается к произведениям И. Шишкина, А. Саврасова, Ф. Васильева, И. Левитана и др. в рамках темы «Истоки родного искусства»³; конкретизируемый личностный результат связан с эстетическим восприятием произведений

² Концепция преподавания предметной области "Искусство" в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 24 декабря 2018 - docs.cntd.ru. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554598998>

³ Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б. М. Неменского. 1–4 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / [Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева и др.] ; под ред. Б. М. Неменского. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2015. — 128 с. URL: <https://catalog.prosv.ru/attachment/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2.pdf> С. 94

живописи, пониманием эмоционального воздействия произведений изобразительного искусства и его ценностей. В результате работы методического объединения должно появиться коллегиальное решение профессиональной задачи. Профессиональная задача решается группой магистрантов (группа формируется при случайном выборе экзаменационного билета) не более 6 человек:

Представьте решение профессиональной задачи: «Эстетическое воспитание обучающихся четвертого класса на уроках изобразительного искусства при знакомстве с творчеством русских художников» в рамках заседания методического объединения учителей предметной области «Искусство».

Участникам заседания методического объединения необходимо подготовить сообщения по следующим вопросам:

1. Использование технологии «Образ и мысль» для развития визуального мышления и коммуникативных навыков на уроке изобразительного искусства: проблемы и возможности.

2. Метапредметные связи на уроках изобразительного искусства по изучению творческого наследия И. Шишкина, А. Саврасова, Ф. Васильева, И. Левитана и др.

3. Задачи изучения живописи русских художников XIX века в начальной школе с учетом дифференцированного подхода, в том числе для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

4. Проектная работа школьников, направленная на использование ИИ в изучении русской живописи XIX века.

5. Методы, формы и приемы приобщения обучающихся четвертых классов к образам родной природы на уроках изобразительного искусства.

По результатам обсуждения обучающимся-магистрантам необходимо сформировать рекомендации по решению задачи гражданско-патриотического и эстетического воспитания обучающихся четвертого класса на уроках изобразительного искусства при изучении темы «Истоки родного искусства».

Профессиональная задача – методическое сопровождение формирования у обучающихся художественной культуры через формирование художественного мышления, развитие наблюдательности и фантазии, способности к самостоятельной художественно-творческой деятельности. Типы задач профессиональной деятельности: педагогический, методический; обобщенные трудовые функции и трудовые действия: педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ, трудовые действия в рамках трудовой функции «педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования» – формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира; требования к результатам освоения программ общего образования – овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки произведений изобразительного искусства; магистральное направление проекта «Школа Минпросвещения России» – «Знание».

Предлагаемая профессиональная задача решается на педагогическом совете, решение задачи направлено на обеспечение достижения обучающимися предметных результатов, в свою очередь определяющих овладение универсальными коммуникативными учебными действиями. В результате работы педагогического совета должно появиться коллегиальное решение профессиональной задачи:

Представьте решение профессиональной задачи: «Методическое сопровождение формирования у обучающихся эстетического осмысления произведений искусства» в рамках заседания педагогического совета.

Участникам педагогического совета необходимо подготовить сообщения по следующим вопросам:

1. Эстетическое осмысление произведения искусства как основа коммуникативного взаимодействия (субъект-объектная и субъект-субъектная организации).
2. Вечные темы в искусстве (на материале изобразительного искусства для обучающихся четвертого класса): способы и приемы интерпретации.
3. Образ материнства/матери (по выбору обучающегося) в произведениях разных эпох и народов: выстраивание междисциплинарных связей.
4. Развитие навыков визуальной грамотности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, при восприятии произведений живописи (на примере произведений темы «Каждый народ – художник» (4 класс)).
5. Развитие навыков эстетического осмысления произведений изобразительного искусства во внеурочной деятельности: от традиционных форм до возможностей ИИ.

По результатам обсуждения обучающимся-магистрантам необходимо сформировать рекомендации по решению данной задачи на уроках литературы, а также на уроках по другим учебным предметам.

Обсуждение и заключения

Представленная в статье технология организации и проведения профессионального демонстрационного экзамена является апробированным инструментом оценки готовности педагогов к деятельности в сфере образования. Совершенствование технологии профессионального экзамена будущих педагогов может рассматриваться в направлении введения иных форм решения профессиональной задачи, используемых на профессиональном (демонстрационном) экзамене, например, моделирование ситуации коллегиального обсуждения результатов диагностики обучающегося с ограниченными возможностями здоровья на психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации (для обучающихся-магистрантов по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»), проведение экзамена по типу профессионального конкурса, в формате мастер-класса и др. Проведение профессионального (демонстрационного) экзамена в магистратуре позволяет учитывать единство подходов к оценке образовательного результата, единые принципы организации итоговой государственной аттестации, осуществлять оценивание результатов комплексного освоения модулей учебного плана и предлагать новые содержательные решения в формировании фонда оценочных материалов. Формат профессионального (демонстрационного) экзамена максимально ориентирован на участие представителей работодателя и их профессиональную оценку, что сказывается на качестве формирования образовательного пространства в целом.

Список использованных источников

1. Акишина Е. М., Савина М. С. Преподавание предметов искусства в современной общеобразовательной школе: проблемы и решения (из опыта работы ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии РАО») // Педагогика искусства. 2020. № 3. С. 8-15. DOI: 10.34897/IAECS.2020.33.77.001.

2. Багге М. Б., Федоров С. В. Работа с концептом на уроке литературы как средством достижения понимания идеи произведения // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-4. С. 11-15.
3. Бадалходжаев Т. И. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Интернаука. 2022. № 20-1(243). С. 58-59. DOI: 10.32743/26870142.2022.20.243.341283.
4. Белянкова Е. И. Демонстрационный экзамен как элемент системы оценки качества подготовки будущего педагога // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2023. № 3-2. С. 29-31.
5. Будоян Е. А. Герменевтический подход к школьному филологическому образованию: аспект образовательных результатов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 3(48). С. 212-219.
6. Гомбоева М. И., Спандерашвили Н. И., Чанчикова Е. П., Дашидоржиева Б. В. Абсурдность практики применения профессиональных стандартов к деятельности учителя изобразительного искусства в школе и учреждениях дополнительного образования или Новые задачи системы ДПО // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 12, № 2. С. 167-178. DOI: 10.21209/2542-0089-2017-12-2-167-178.
7. Горшкова Н. Н., Кондрашкина Е. Н. Методика применения интегративных учебных модулей в процессе изучения метафоры в средней школе // Дневник науки. 2019. № 10(34). С. 16.
8. Гусова Д. Т. Изучение потенциала искусственного интеллекта в творческих отраслях на примере обучения студентов в области искусства, моды и дизайна // Теория и практика в сфере искусства костюма и моды (интеграция в бизнес-сообщество): сборник материалов научно-практического круглого стола, Москва, 26 апреля 2023 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2023. С. 4-10.
9. Давыдова Н. Н., Кусова М. Л., Симонова А. А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21-32.
10. Дербуш М. В., Скарбич С. Н. Формирование приемов смыслового чтения при обучении учащихся математике // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. № 3 (16). С. 141-143.
11. Зубова А. В. Инновационные технологии творческого развития учащихся в предметной области «Изобразительное искусство» // Матрица научного познания. 2022. № 4-2. С. 345-353.
12. Зыховская Н. Л. Цифровизация творчества: Возможности искусственного интеллекта в литературе, журналистике и искусстве // Медиасреда. 2022. № 2. С. 107-110. DOI: 10.47475/2070-0717-2022-10221.
13. Ибрагимова О. В. Формы организации внеурочной деятельности школьников в предметной области искусства // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 2987-2994.
14. Иванова Н. В. Опыт организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена в форме промежуточной аттестации // Вестник педагогических наук. 2023. № 6. С. 183-188.

15. Иванова Н. С. Изобразительное искусство в условиях обновленных ФГОС // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2022. № 4. С. 112-116.
16. Иванова Н. С. Предметная область «Искусство» в региональной школе и система непрерывного художественного образования // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2021. № 4. С. 35-39.
17. Киселева А. В., Кондакова Ю. В. Деловая игра как инновационная форма контроля знаний // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 21-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 25–26 мая 2016 года / под науч. ред. Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. С. 147-149.
18. Козлова А. А., Баранова О. В. Метод семантизации слов в обучении школьников смысловому чтению // Вопросы педагогики. 2021. № 6-2. С. 94-101.
19. Короткова М. В. Методические аспекты использования интерактивных образовательных технологий в практике обучения студентов высшей школы // Наука и школа. 2024. № 2. С. 221-230. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-2-221-230.
20. Кусова М. Л., Симбирцева Н. А. Механизм формирования единого банка оценочных материалов // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 161-173.
21. Максудова Ш. А. Специфика художественного образования и эстетического воспитания в учреждениях дополнительного образования детей // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-3. С. 92-95.
22. Неменский Б. М., Неменская Л. А., Горяева Н. А. Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б. М. Неменского. 1–4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций / 5-е изд. Москва: Просвещение, 2015. 128 с. URL: <https://catalog.prosv.ru/attachment/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2.pdf> (дата обращения: 21.08.2024).
23. Никулина А. А. Демонстрационный экзамен как форма итоговой аттестации (на примере опыта СВФУ) // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2023. № 4(32). С. 42-47. DOI: 10.25587/2587-5604-2023-4-42-47.
24. Новоселова В. П. Организация проектной деятельности по изучению православной храмовой архитектуры Кузбасса на уроках изобразительного искусства и во внеурочной деятельности // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2022. № 4(11). С. 89-95. DOI: 10.56859/29490847_2022_4_89.
25. Оболенская Ю. Л. Филологическое образование в новом социокультурном и технологическом контексте // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2020. № 5. С. 195-205.
26. Осипенко А. А. Эффективность применения инновационной педагогической технологии обучения «деловая игра» в высшем военном образовании // Актуальные вопросы развития российской военной науки (ко Дню российской науки): сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 08 февраля 2024 года. Саратов: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 2024. С. 129-134.

27. Перевышина Н. Ю. Инновационные технологии организации внеурочной деятельности в области музыкального образования детей // Дополнительное образование детей в сфере культуры и искусства: преемственность и инновации: материалы VIII Международной научной конференции Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Таганрог, 26 октября 2023 года. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2023. С. 207-211.
28. Писарева С. А., Радионова Н. Ф., Тряпицына А. П. Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1(104). С. 178-182. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-1104-178-182.
29. Попова А. А. Проектная деятельность как средство развития творческих способностей у обучающихся на уроках технологии, изобразительного искусства и во внеурочном процессе // Мастерская педагога. 2023. № 5. С. 10-16. EDN WYWLXP.
30. Седых И. Ю. Искусственный интеллект в образовании // Инновации в образовании. 2023. № 10. С. 95-103.
31. Собина Е. П. Интеграция демонстрационного экзамена и независимой оценки квалификации в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа // Международный научный журнал. 2023. № 4(91). С. 122-132. DOI: 10.34286/1955-4638-2023-91-4-122-132. EDN IAVBKX.
32. Сорокоумова С. Н., Ларикова Э. Н. Смыслоразнонаправленные ориентации в структуре личности будущих дефектологов // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 1(38). DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-9.
33. Суслова Н. В. К вопросу о профессиональной ответственности педагога-музыканта // Музыкальное искусство и образование. 2020. Т. 8, № 3. С. 129-148. DOI: 10.31862/2309-1428-2020-8-3-129-148.
34. Тагильцева Н. Г., Овсянникова О. А. Полихудожественный подход в подготовке учителей предметной области «Искусство» // Язык и культура. 2018. № 43. С. 282-294. DOI: 10.17223/19996195/43/17.
35. Труфанова Т. В., Ганова Т. В. Основные аспекты цифрового образования и предметная область «Искусство» // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1(54). С. 385-390. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.133.
36. Ульянова Т. А., Ульянов И. В. Система подготовки обучающихся к демонстрационному экзамену: новые подходы и решения // Дидакт. 2023. № 2(12). С. 19-22.
37. Хуснутдинова Л. Г. Организация смыслового чтения на уроках истории // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2, № 2(38). С. 126-131.

References

1. Akishina E. M., Savina M. S. Teaching art subjects in a modern comprehensive school: problems and solutions (from the experience of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Art Education and Cultural Studies of the Russian Academy of Education. *Pedagogika iskusstva*, 2020, no. 3, pp. 8-15, doi: 10.34897/IAECS.2020.33.77.001. (In Russ.)

2. Bagge M. B., Fedorov S. V. Working with a concept in a literature lesson as a means of achieving understanding of the idea of a work. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2019, no. 63-4, pp. 11-15. (In Russ.)
3. Badalhodzhaev T. I. Artificial intelligence technologies in education. *Internauka*, 2022, no. 20-1(243), pp. 58-59, doi: 10.32743/26870142.2022.20.243.341283. (In Russ.)
4. Belyankova E. I. Demonstration exam as an element of the quality assessment system for training future teachers. *Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO». Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo*, 2023, no. 3-2, pp. 29-31. (In Russ.)
5. Budoyan E. A. Hermeneutic approach to school philological education: aspect of educational results. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya*, 2019, no. 3(48), pp. 212-219. (In Russ.)
6. Gomboeva M. I., Spanderashvili N. I., Chanchikova E. P., Dashidorzhieva B. V. The Absurdity of the Practice of Applying Professional Standards to the Activities of a Fine Arts Teacher at School and Institutions of Additional Education, or New Tasks of the Additional Professional Education System. *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2017, vol. 12, no. 2, pp. 167-178, doi: 10.21209/2542-0089-2017-12-2-167-178. (In Russ.)
7. Gorshkova N. N., Kondrashkina E. N. Methodology for Using Integrative Educational Modules in the Process of Studying Metaphor in Secondary School. *Dnevnik nauki*, 2019, no. 10(34), pp. 16. (In Russ.)
8. Gusova D. T. Studying the potential of artificial intelligence in creative industries using the example of teaching students in the field of art, fashion and design. *Teoriya i praktika v sfere iskusstva kostyuma i mody (integratsiya v biznes-soobshchestvo): sbornik materialov nauchno-prakticheskogo kruglogo stola, Moskva, 26 aprelya 2023 goda*. Moscow, Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Rossijskij gosudarstvennyj universitet imeni A. N. Kosygina (Tekhnologii. Dizajn. Iskusstvo)» Publ., 2023. Pp. 4-10. (In Russ.)
9. Davydova N. N., Kusova M. L., Simonova A. A. The practice of introducing a demonstration exam as a new form of state certification at a university. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2024, no. 1, pp. 21-32. (In Russ.)
10. Derbush M. V., Skarbich S. N. Formation of semantic reading techniques in teaching students mathematics. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*, 2017, no. 3 (16), pp. 141-143. (In Russ.)
11. Zubova A. V. Innovative technologies for creative development of students in the subject area "Fine Arts". *Matrica nauchnogo poznaniya*, 2022, no. 4-2, pp. 345-353. (In Russ.)
12. Zyhovskaya N. L. Digitalization of creativity: Possibilities of artificial intelligence in literature, journalism and art. *Mediasreda*, 2022, no. 2, pp. 107-110, doi: 10.47475/2070-0717-2022-10221. (In Russ.)
13. Ibragimova O. V. Forms of organization of extracurricular activities of schoolchildren in the subject area of art. *Konferencium ASOU: sbornik nauchnyh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferencij*, 2015, no. 1, pp. 2987-2994. (In Russ.)
14. Ivanova N. V. Experience of organizing and conducting a professional (demonstration) exam in the form of midterm certification. *Vestnik pedagogicheskikh nauk*, 2023, no. 6, pp. 183-188. (In Russ.)

15. Ivanova N. S. Fine art in the context of the updated Federal State Educational Standard. *Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO»*. *Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo*, 2022, no. 4, pp. 112-116. (In Russ.)
16. Ivanova N. S. Subject area "Art" in the regional school and the system of continuous art education. *Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO»*. *Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo*, 2021, no. 4, pp. 35-39. (In Russ.)
17. Kiseleva A. V., Kondakova YU. V. Business game as an innovative form of knowledge control. *Innovacii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii: materialy 21-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 25–26 maya 2016 goda / pod nauch. red. E. M. Dorozhkina, V. A. Fedorova*. Ekaterinburg, Rossijskij gosudarstvennyj professional'no-pedagogicheskij universitet Publ., 2016. Pp. 147-149. (In Russ.)
18. Kozlova A. A., Baranova O. V. The method of word semantization in teaching schoolchildren meaningful reading. *Voprosy pedagogiki*, 2021, no. 6-2, pp. 94-101. (In Russ.)
19. Korotkova M. V. Methodological aspects of using interactive educational technologies in the practice of teaching higher education students. *Nauka i shkola*, 2024, no. 2, pp. 221-230, doi: 10.31862/1819-463X-2024-2-221-230. (In Russ.)
20. Kusova M. L., Simbirceva N. A. The mechanism for the formation of a single bank of assessment materials. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2024, no. 1, pp. 161-173. (In Russ.)
21. Maksudova SH. A. Specifics of art education and aesthetic education in institutions of additional education for children. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2020, no. 67-3, pp. 92-95. (In Russ.)
22. Nemenskij B. M., Nemenskaya L. A., Goryaeva N. A. Work Programs. Subject Line of Textbooks Edited by B. M. Nemensky. Grades 1–4: A Manual for Teachers of General Education Organizations / 5th ed. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2015. 128 p. Available at: <https://catalog.prosv.ru/attachment/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2.pdf> (accessed: 21.08.2024). (In Russ.)
23. Nikulina A. A. Demonstration Exam as a Form of Final Certification (Based on the Experience of NEFU). *Vestnik Severo-vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya*, 2023, no. 4(32), pp. 42-47, doi: 10.25587/2587-5604-2023-4-42-47. (In Russ.)
24. Novoselova V. P. Organization of project activities for the study of Orthodox temple architecture of Kuzbass in fine arts lessons and extracurricular activities. *Vestnik Kuzbasskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii*, 2022, no. 4(11), pp. 89-95, doi: 10.56859/29490847_2022_4_89. (In Russ.)
25. Obolenskaya YU. L. Philological education in the new socio-cultural and technological context. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya*, 2020, no. 5, pp. 195-205. (In Russ.)
26. Osipenko A. A. Efficiency of the application of the innovative pedagogical teaching technology "business game" in higher military education. *Aktual'nye voprosy razvitiya rossijskoj voennoj nauki (ko Dnyu rossijskoj nauki): sbornik nauchnyh statej II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Saratov, 08 fevralya 2024 goda*. Saratov, Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe voennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Saratovskij voennyj ordena ZHukova Krasnoznamennyj institut vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii» Publ., 2024. Pp. 129-134. (In Russ.)

27. Perevyshina N. YU. Innovative technologies for organizing extracurricular activities in the field of musical education for children. *Dopolnitel'noe obrazovanie detej v sfere kul'tury i iskusstva: preemstvennost' i innovacii: materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii Taganrogsogo instituta imeni A. P. CHEkhova (filiala) FGBOU VO «Rostovskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet (RINH)»*, Taganrog, 26 oktyabrya 2023 goda. Rostov-na-Donu, Izdatel'sko-poligraficheskij kompleks RGUE (RINH) Publ., 2023. Pp. 207-211. (In Russ.)
28. Pisareva S. A., Radionova N. F., Tryapicyna A. P. The relationship between basic and additional education: analysis of opinions of teachers of the additional education system. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2024, no. 1(104), pp. 178-182, doi: 10.24412/1991-5497-2024-1104-178-182. (In Russ.)
29. Popova A. A. Project activities as a means of developing creative abilities in students in technology, fine arts lessons and in the extracurricular process. *Masterskaya pedagoga*, 2023, no. 5, pp. 10-16, edn wywlp. (In Russ.)
30. Sedyh I. YU. Artificial Intelligence in Education. *Innovacii v obrazovanii*, 2023, no. 10, pp. 95-103. (In Russ.)
31. Sobina E. P. Integration of a Demonstration Exam and Independent Assessment of Qualifications in the System of State Final Certification of College Graduates. *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*, 2023, no. 4(91), pp. 122-132, doi: 10.34286/1955-4638-2023-91-4-122-132, edn iavbvx. (In Russ.)
32. Sorokoumova S. N., Larikova E. N. Life-Meaning Orientations in the Personality Structure of Future Defectologists. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 1(38), doi: 10.26795/2307-1281-2022-10-9. (In Russ.)
33. Suslova N. V. On the issue of professional responsibility of a music teacher. *Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie*, 2020, vol. 8, no. 3, pp. 129-148, doi: 10.31862/2309-1428-2020-8-3-129-148. (In Russ.)
34. Tagil'ceva N. G., Ovsyannikova O. A. Polyartistic approach in training teachers of the subject area "Art". *Yazyk i kul'tura*, 2018, no. 43, pp. 282-294, doi: 10.17223/19996195/43/17. (In Russ.)
35. Trufanova T. V., Ganova T. V. Key aspects of digital education and the subject area "Art". *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2021, no. 1(54), pp. 385-390, doi: 10.25683/VOLBI.2021.54.133. (In Russ.)
36. Ul'yanova T. A., Ul'yanov I. V. The system of preparing students for a demonstration exam: new approaches and solutions. *Didakt*, 2023, no. 2(12), pp. 19-22. (In Russ.)
37. Husnutdinova L. G. Organization of meaningful reading in history lessons. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2017, vol. 2, no. 2(38), pp. 126-131. (In Russ.)

© Кусова М. Л., Семенова Е. В., Симбирцева Н. А., 2024

Информация об авторах

Кусова Маргарита Львовна – доктор филологических наук, профессор, проректор по научной и образовательной деятельности, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация, ORCID 0009-0006-3350-3343, mlkusova@mail.ru

Семенова Елена Владимировна – кандидат психологических наук, директор Института специального образования, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация, ORCID 0009-0007-5690-2686; iso.semenova@uspu.ru

Симбирцева Наталья Алексеевна – доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация, ORCID 0000-0002-5902-845X, simbirtseva.nat@yandex.ru

Information about the authors

Kusova Margarita L. – Doctor of Philological Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific and Educational Activities, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation, ORCID 0009-0006-3350-3343; mlkusova@mail.ru

Semenova Elena V. – Candidate of Psychological Sciences, Director of the Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation, ORCID 0009-0007-5690-2686; iso.semenova@uspu.ru

Simbirtseva Natalia A. – Head of the Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation, ORCID 0000-0002-5902-845X, Researcher ID AGQ-1271-2022; simbirtseva.nat@yandex.ru

Вклад соавторов

Кусова Маргарита Львовна – формулирование концептуальной идеи и проектирование дизайна учебно-методических решений; разработка вариантов профессиональных задач, предлагаемых для решения обучающимся магистратуры (предметная область «Русский язык и литература»), участие в организации и сборе данных, интерпретации полученных результатов, формулирование обобщающих выводов.

Семенова Елена Владимировна – разработка логики исследования, характеристика принципов, реализуемых в профессиональном (демонстрационном) экзамене, разработка вариантов профессиональных задач, предлагаемых для решения обучающимся магистратуры (направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»), сбор данных, анализ и интерпретация полученных результатов, формулирование обобщающих выводов; оформление публикации.

Симбирцева Наталья Алексеевна – разработка общей концепции исследования, характеристика организационных оснований проведения профессионального (демонстрационного) экзамена, разработка вариантов профессиональных задач, предлагаемых для решения обучающимся магистратуры (предметная область «Искусство»), участие в организации и сборе данных, интерпретации полученных результатов, формулирование обобщающих выводов; оформление публикации.

Contribution of the authors

Kusova Margarita L. – formulating the conceptual idea and designing the design of teaching and methodological solutions; developing options proposed to solve professional problems (subject area «Russian language and literature»), participation in the organization and collection of data, interpretation of obtained results, formulation of generalizing conclusions.

Semenova Elena V. – development of the research logic, characterization of the principles implemented in the professional (demonstration) examination, development of options offered to

General education issues

solve professional problems (training direction «Special (defectological) education»), data collection, analysis and interpretation of the obtained results, formulation of generalizing conclusions; execution of the publication.

Simbirtseva Natalia A. – development of the general concept of the study, characterization of the organizational basis of the professional (demonstration) examination, development of options proposed for solving professional problems (subject area "Art"), participation in the organization and collection of data, interpretation of the obtained results, formulation of generalizing conclusions; execution of the publication.

Поступила в редакцию: 03.07.2024

Принята к публикации: 20.09.2024

Опубликована: 27.09.2024