



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ С СУБЪЕКТАМИ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

*Г. А. Папуткова¹, И. В. Головина¹, Т. Ю. Медведева¹, Х.-А. С. Халадов¹,
О. И. Леонова², О. В. Вихристюк²*

¹Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация

*²Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Рассматривается проблема совершенствования системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров с целью повышения качества профессионального развития педагогов и интеграции университетов в развитие механизмов взаимодействия субъектов научно-методической деятельности в рамках формирования единого образовательного пространства. Целью статьи является изучение особенностей взаимодействия и направлений в расширении взаимодействия научно-методических центров сопровождения педагогических работников с субъектами научно-методической деятельности в совершенствовании условий, обеспечивающих профессиональное развитие педагогических работников в рамках формирования единого образовательного пространства.

Материалы и методы. В соответствии с целью исследования применялись теоретические методы, включающие структурно-функциональный анализ при изучении литературных источников, нормативных правовых актов, регулирующих сферу образования; методы систематизации и обобщения данных отчетных материалов научно-методических центров, а также эмпирические методы, основанные на изучении и обобщении опыта деятельности научно-методических центров в 2022 – 2023 гг. по результатам проведения анкетного опроса.

Результаты исследования. Представлены обобщенные результаты деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников в 2022 – 2023 гг. в обеспечении профессионального развития педагогических работников в рамках формирования единого образовательного пространства. Проведен анализ полученных данных по вопросу совершенствования условий научно-методического сопровождения педагогических работников при участии университетов, а также ключевых направлений развития взаимодействия научно-методических центров сопровождения педагогических работников с субъектами научно-методической деятельности в системе образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Обсуждение и заключения. Проведенное исследование позволило конкретизировать меры, содействующие более эффективному использованию ресурсов научно-методических центров сопровождения педагогических работников в составе единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

Ключевые слова: единое образовательное пространство, федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, субъекты единого образовательного пространства, научно-методические центры сопровождения педагогических работников, взаимодействие субъектов научно-методической деятельности, профессиональное развитие педагогов

Для цитирования: Папуткова Г. А., Головина И. В., Медведева Т. Ю., Халадов Х.-А. С., Леонова О. И., Вихристюк О. В. Взаимодействие научно-методических центров сопровождения педагогических работников с субъектами единого образовательного пространства // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-1.

INTERACTION OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL CENTERS FOR SUPPORTING TEACHING STAFF WITH SUBJECTS OF A SINGLE EDUCATIONAL SPACE

**G. A. Paputkova¹, I. V. Golovina¹, T. Y. Medvedeva¹, Kh.-A. S. Khaladov¹,
O. I. Leonova², O. V. Vikhristyuk²**

¹*Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation*

²*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation,*

ABSTRACT

Introduction. Consideration of the problem of improving the system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel and the integration of universities into the development of regional models of interaction with subjects of scientific and methodological activity within the framework of the formation of a single educational space. The purpose of the article is to study the features of interaction and directions in the development of cooperation between scientific and methodological centers for supporting teaching staff with subjects of scientific and methodological activity in improving the conditions that ensure the professional development of teaching staff within the framework of the formation of a single space.

Materials and Methods. In accordance with the purpose of the study, theoretical methods were used, including structural and functional analysis in the study of literary sources, regulations governing the field of education; methods for systematizing and summarizing data from reporting materials of scientific and methodological centers, as well as empirical methods based on the study and generalization of the experience of the activities of scientific and methodological centers in 2022 - 2023. based on the results of a questionnaire survey.

Results. The generalized results of the activities of scientific and methodological centers for supporting teaching staff in 2022 – 2023 are presented. in ensuring the professional development of teaching staff within the framework of the formation of a single space. An analysis of the obtained data was carried out on the issue of improving the conditions for scientific and methodological support of teaching staff with the participation of universities, as well as key areas for the development of interaction between scientific and methodological centers for supporting teaching staff with subjects of scientific and methodological activity in the education system at the federal, regional and municipal levels.

Discussion and Conclusions. The study made it possible to specify measures that promote a more efficient use of the resources of scientific and methodological centers for supporting teaching staff as part of a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff.

Keywords: unified educational space, federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel, subjects of a single educational space, scientific and methodological centers for supporting teaching staff, interaction of subjects of scientific and methodological activity, professional development of teachers

For citation: Paputkova G. A., Golovina I. V., Medvedeva T. Y., Khaladov Kh.-A. S., Leonova O. I., Vikhristyuk O. V. Interaction of scientific and methodological centers for supporting teaching staff with subjects of a single educational space // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 2. P. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-1.

Введение

Принятая в системе образования Российской Федерации модель профессионального развития педагогических работников [17; 19] в качестве ключевых участников научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров федерального уровня включает научно-методические центры сопровождения педагогических работников (далее – научно-методические центры) [37]. Научно-методические центры образованы в структуре 21 университета (19 из них – педагогические) на территории 20 субъектов Российской Федерации. Их создание призвано восполнить недостающую сформированность стратегий и механизмов взаимодействия университетов с субъектами единого образовательного пространства федерального, регионального и муниципального уровней в решении задач совершенствования системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и тем самым минимизировать достаточно распространённую присутствующую обособленность университетов в развитии моделей взаимодействия с субъектами научно-методической деятельности [17].

Данная проблема обнаруживается более всего на региональном уровне нормативного правового обеспечения единого образовательного пространства и проявляется преимущественно в недостаточной степени включения различных организаций для обеспечения комплексного подхода в научно-методическом сопровождении педагогических работников и управленческих кадров [18].

Поиск ответов на эти вопросы послужит уточнению и анализу факторов, позволяющих более эффективно использовать ресурсы субъектов научно-методической деятельности, поддерживать и развивать эффективные механизмы активизации профессионального развития педагогических работников [25; 27; 36], а также описать потенциал университетов в развитии единой научно-методической системы поддержки профессионального развития специалистов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Целью статьи является изучение особенностей взаимодействия и направления в развитии сотрудничества научно-методических центров сопровождения педагогических работников с субъектами научно-методической деятельности в совершенствовании условий, обеспечивающих профессиональное развитие педагогических работников в рамках формирования единого образовательного пространства.

Обзор литературы

Проблема совершенствования условий для оказания педагогическим работникам и управленческим кадрам научно-методического сопровождения высоко актуальна для государственной образовательной политики России [8; 20; 28]. Ее решение в значительной степени опирается на задачи обеспечения единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогов в субъектах Российской Федерации [18].

Развитие научно-методической базы формирования единого образовательного пространства государства становится принципиально важным в условиях реализации национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года [18; 33].

Исследования подходов к организации единого образовательного пространства в научной литературе имеют своим содержанием создание условий для оказания помощи и поддержки для всех категорий участников образовательного процесса путем выполнения стратегических задач в области совершенствования системы непрерывного образования, междисциплинарной и межведомственной интеграции его психологического, педагогического, организационного и методического сопровождения, цифровизации и информатизации учебного процесса, развития научно-исследовательской и проектной деятельности [25; 34; 36].

В целях достижения основного качества, необходимого современному педагогу, – «устремленности к национальному образовательному идеалу, укорененности в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннему принятию образа будущего России как своего собственного» – В. И. Слободчиков указывает на спектр важнейших задач, которые должны встраиваться в систему обеспечения профессионального развития педагогов и включают «осознание приоритетных целей обучения», «создание условий для достижения требований ФГОС», «обеспечение индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, учитывающего разные уровни успешности обучения и развития» [30].

Учитывая данный контекст, неперенными условиями, обуславливающими повышение качества непрерывного образования и повышения профессионального мастерства педагогов, выступают:

- адаптация научных знаний в целях разработки и применения научно-методических технологий [17], верификация и соответствующая трансформация практических рекомендаций по использованию цифрового и электронного образовательного контента [14; 52; 56];
- согласованность и преемственность сопровождения и поддержки педагогов на разных уровнях системы управления образованием [19; 32];
- «персонализация образовательного процесса на основе применения цифровых технологий и интеграции передовых достижений психолого-педагогической науки и инновационного опыта педагогической деятельности»¹ [8; 26; 28];
- изучение и анализ эффективности реализуемых методов и технологий для системы единого образовательного пространства [31; 41; 46].

¹ Цитируется по результатам апробации рефлексивно-персонализированной модели формирования педагогической позиции наставника по развитию; разработчики – Игнатъева Г. А., Гришина А. В., Самарханова Э. К., Тулупова О. В.

Согласно представленным результатам [21; 22; 37], тиражирование качественных научно-практических и методических разработок, организация внедрения научных достижений и передовых педагогических технологий в сферу образования, а также проведение прикладных исследований в целях осуществления поддержки педагогических работников, повышения уровня их профессиональной компетентности в условиях формирования единого образовательного пространства с 2022 года целенаправленно реализуются в системе образования Российской Федерации, в том числе в рамках деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников.

В особенности обеспечению непрерывности процесса профессионального развития педагога будет способствовать система научно-методического сопровождения, позволяющая на основе компетентного и деятельностного подходов [10; 16] реализовать конкретный запрос педагогических работников, выраженный в профессиональных потребностях и дефицитах [26], адресную методическую поддержку, взаимодействие и сотрудничество с профессиональным сообществом для обмена опытом, а также самообразование педагогов [3; 15].

Специально отметим, что адаптация подходов и технологий в ходе профессиональной деятельности, происходящие изменения в привычной педагогической практике и профессионального взаимодействия, формируют у педагогов исследовательские навыки, что является остро необходимым в целях реализации Национальной стратегии учительского роста [19] и развития наставничества в образовательных организациях, осуществления совместного с коллегами планирования и анализа образовательной деятельности [2; 3].

В контексте сферы профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования педагогических кадров востребованными направлениями сотрудничества субъектов научно-методической деятельности, в том числе педагогических университетов и колледжей, педагогических коллективов, студентов, работодателей и профессиональных ассоциаций, авторами отмечаются следующие основные механизмы [20; 28; 37]: введение единых стандартов и критериев для оценки результатов подготовки педагогов с опорой на оценку компетенций, навыков и умений, необходимых для успешной профессиональной деятельности, использование современных научно-методических разработок, технологий и методов преподавания, постоянное обновление и адаптация образовательных программ, а также расширение практико-ориентированных возможностей обучения и развития педагогических работников.

Вместе с тем авторы отмечают, что существует ряд факторов, которые затрудняют продуктивное профессиональное развитие педагогов, повышение их самооэффективности [38; 45; 57], желание развивать свои навыки [40], профилактику эмоционального выгорания [12; 44; 49] и предотвращение профессиональных кризисов [24]. К ним относят несовершенную методологию качественной практической работы [23], слабую теоретико-методологическую базу методов [5; 41], недостаточную систематизированность и обобщенность образовательных и методических продуктов, игнорирование ресурсов взаимодействия в среде профессиональных сообществ и сотрудничества с коллегами [1; 3; 4; 6].

В частности, в педагогической практике нередко проявляются сложности в теоретической компетентности применения тех или иных подходов, приемов и методов работы при обилии и многообразии последних [50; 51]. Дефицит компетенций в области профессиональной обоснованности, логичности построения работы тем или иным образом, уровне эффективности реализации поставленных целей [23] препятствует возможности

качественного обобщения уже имеющегося эффективного опыта или проектирования нового для организации направления деятельности [11].

Таким образом, форма и содержание научно-методической поддержки имеют существенное значение для профессионального роста педагогов [1], при этом способность субъектов научно-методической деятельности устранять дефициты в профессиональных компетенциях [28], а также поддерживать удовлетворенность профессиональной деятельностью, самореализацию в профессии обеспечивается при условии, что педагог (или методист и руководитель образовательной организации) имеет возможность их выявить и оценить [13]. Данные образовательные задачи предполагают не только активизацию психологических факторов профессионального развития и самосовершенствования (в том числе целеустремленности, позитивного межличностного взаимодействия, продуманности плана профессионального выбора, творческой направленности личности) [18], не менее значимо развитие механизмов мультидисциплинарности и системности межпрофессионального и межведомственного взаимодействия субъектов единого образовательного пространства.

Материалы и методы

В соответствии с целью исследования применялись теоретические методы, включающие структурно-функциональный анализ при изучении литературных источников, нормативных правовых актов, регулирующих сферу образования; методы систематизации и обобщения данных отчетных материалов научно-методических центров, а также эмпирические методы, основанные на изучении и обобщении опыта деятельности научно-методических центров в 2022 – 2023 гг. по результатам проведения анкетного опроса.

Результаты исследования

Деятельность научно-методических центров как ключевых ресурсов в процессе научно-методического сопровождения непрерывного педагогического образования регламентирована в соответствии с Концепцией создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [17] и базируется на выполнении мероприятий федерального, регионального и муниципального уровней.

Применительно к обеспечению непрерывности процесса профессионального развития педагога система научно-методического сопровождения, реализуемая научно-методическими центрами, включает комплекс мероприятий, содержащий дополнительное профессиональное образование педагогов с учетом профессиональных дефицитов [25], формирование индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих реализовать конкретный запрос педагогических работников, методическую поддержку, регулярное профессиональное взаимодействие, а также возможность подключения ресурсов профессиональных сообществ [37].

В целях достижения в период до 2030 года задач, заявленных в программе каждого научно-методического центра [20], данные функции реализуются целенаправленно согласно следующему комплексу мероприятий:

1. Проведение мероприятий для субъектов единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – ЕФС).
2. Сотрудничество с субъектами федерального, регионального и муниципального уровней.
3. Разработка и реализация дополнительных профессиональных программ.
4. Экспертная деятельность.
5. Научная деятельность и разработки.
6. Научно-образовательные и просветительские мероприятия для молодежи и школьников.

Реализация данного комплекса мероприятий в деятельности научно-методических центров предоставляет участникам единого образовательного пространства следующие основные возможности: более эффективное использование ресурсов и потенциала университетов в решении существующих для системы образования задач, что прежде всего обусловлено полученными результатами в вопросах взаимодействия в 2022-2023 гг. с субъектами единого образовательного пространства (в рамках федеральных проектов, программ и мероприятий), предусматривающего разработку образовательных и методических продуктов, проведение их экспертной оценки (всего – 1022 ед.); подготовку научных и методических публикаций (монографий, научных статей, учебных, методических пособий и др.) (1484 ед.); проведение международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференций по направлениям деятельности научно-методических центров (305 ед.); разработку научно-образовательных продуктов (методических рекомендаций, методик, иных разработок) для использования субъектами единого образовательного пространства (350 ед.), в первую очередь, по запросу центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

Указанные результаты характеризуют показатели организационной, научной, экспертной и методической деятельности научно-методических центров за первые два года их функционирования в условиях единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Их достижение существенно отразилось на вопросах развития региональных моделей взаимодействия с участниками единого образовательного пространства в 89 субъектах Российской Федерации, среди них:

1. Открытый доступ к аналитическим и методическим материалам для организации системы распространения лучших практик, а также консультационное и методическое сопровождение применения современных рекомендованных технологий и методик в практической деятельности в целях адресного решения актуальных региональных вопросов. В частности, в 2022-2023 гг. научно-методическими центрами достигнуты следующие количественные показатели:

- проведено 724 мероприятия для субъектов ЕФС, в которых приняло участие 106 891 специалист;
- организовано 863 мероприятия (консультации) для работников методических служб муниципального и регионального уровня;
- состоялось 369 мероприятий для детей и молодежи, в которых приняло участие 21079 человек.

2. Возможность участия в совместной разработке и реализации дополнительных профессиональных программ, в том числе сетевых образовательных программ, научно-методическая поддержка и экспертиза разработок на основе единых выработанных критериев и др. [38], для выполнения которой в 2022 – 2023 гг. на базе научно-методических центров:

- разработано 417 дополнительных профессиональных программ;
- проведено обучение по программам повышения квалификации или профессиональной переподготовки 22 594 слушателей;
- организована деятельность 147 экспертов федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования;
- проведено 568 экспертиз дополнительных профессиональных программ в целях развития федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования.

Приведенные результаты деятельности научно-методических центров позволяют подтвердить широкий масштаб их практической деятельности, при этом, сформированный на начальном этапе их работы характер взаимодействия с участниками единого образовательного пространства способствует выполнению плановых количественных показателей [37]. Кроме того, полученные данные дают возможность говорить о целенаправленном и адресном характере взаимодействия научно-методических центров с субъектами единого образовательного пространства [15]. Именно при таком условии взаимодействия различных субъектов образовательного процесса реализуется принцип единого образовательного пространства для обеспечения эффективности деятельности и качества подготовки педагогических кадров [37].

Рассмотрим особенности реализации комплекса мероприятий научно-методических центров через систему взаимодействия с субъектами единого образовательного пространства.

Векторами взаимодействия научно-методических центров на федеральном уровне выступают:

- Взаимодействие с координатором ЕФС – федеральным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Академия реализации образовательной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации».

В первую очередь, в 2022-2023 гг. в рамках взаимодействия:

- реализованы федеральные проекты в области организации трансфера методических и образовательных разработок научно-методических центров по направлениям деятельности [20],
- разработаны информационно-аналитические материалы для использования субъектами ЕФС [37],
- проведена экспертиза образовательных и методических разработок, рекомендуемых к размещению в федеральном интернет-ресурсе «Навигатор методических разработок».

- Взаимодействие с университетами, в том числе другими научно-методическими центрами в целях формирования единого образовательного пространства позволяет проводить:

- масштабные совместные научные междисциплинарные исследования и экспертизу научно-методических продуктов;
- регулярные научно-практические мероприятия по направлениям деятельности научно-методических центров,
- апробацию образовательных и методических разработок;
- ведение реестров эффективных методик, практик и технологий,
- сетевые программы повышения квалификации,
- разработку и совершенствование цифровых учебно-методических ресурсов и др.

Данное сотрудничество способствует разработке предложений к решению новых государственных и общественных задач, а также преодолению вызовов и рисков, проявляющихся в области образования [15], определению единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогов в разных регионах Российской Федерации, включая экспертизу образовательных продуктов, установлению ключевых ресурсов сетевого взаимодействия [7].

Основные векторы взаимодействия на региональном уровне представлены в деятельности научно-методических центров следующими направлениями:

- Взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования в области апробации инновационных проектов научно-методических центров, направленное на:
 - преодоление нормативных пробелов в сфере научно-методического сопровождения педагогических работников в субъектах Российской Федерации,
 - реализацию проектов в области выявления и поддержки талантливых педагогов, а также лучших практик и педагогических разработок,
 - совершенствование условий практической подготовки и дополнительного профессионального образования педагогических работников,
 - адаптацию образовательных продуктов в соответствии с региональными потребностями и создание банка рекомендованных методических и образовательных разработок по результатам экспертизы;
 - развитие института экспертов образовательных и методических разработок;
- Взаимодействие с институтами развития образования, центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, позволяющее:
 - определить ключевые компоненты формирования и развития региональных сегментов ЕФС и требования к ним,
 - конкретизировать дефициты и запрос в области научно-методического сопровождения, в том числе к индивидуализации сопровождения,
 - развивать модели наставничества,
 - выявлять профессиональные дефициты педагогических работников др.,
 - проектировать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов по компенсации профессиональных дефицитов.

Принимая во внимание, что, согласно требованиям к формированию единого образовательного пространства [35, ст. 3 п. 4 и п.5], в образовательных организациях на основе принципов «научной обоснованности», «системного подхода» [20] создается информационно-образовательная среда сетевого взаимодействия участников образовательного процесса (в том числе для развития мобильности, интеграции информационных потоков, распространения эффективных решений, совершенствования

Professional education

системы мониторинга и оценки качества образования и др. [27]), к основным векторам взаимодействия на муниципальном уровне можно отнести:

- Взаимодействие со школами, организациями дошкольного образования, организациями детского дополнительного образования, направленное на:
 - повышение качества подготовки выпускников университетов, их готовности к реальной профессиональной деятельности,
 - повышение интереса школьников к проектно-исследовательской деятельности, профессиональной ориентации и осознанному выбору педагогической профессии,
 - методическую поддержку коллективов образовательных организаций по разработке образовательных практик в парадигме доказательного подхода,
 - внедрение методических разработок научно-методических центров,
 - консультационную и экспертную деятельность, соответствующую запросам образовательных организаций.

С тем, чтобы реализуемые направления деятельности научно-методических центров гармонично встраивались в работу субъектов единого образовательного пространства, ключевыми механизмами выступают построение сетевого взаимодействия по каждому направлению деятельности научно-методических центров, согласованная работа с центрами непрерывного повышения профессионального мастерства и др. В качестве примера возможной последовательности действий и этапов в рамках построения партнерского взаимодействия на муниципальном и региональном уровне можно привести модель проектного управления [1]. В частности, основные механизмы и ресурсы сетевой формы взаимодействия, позволяющие на основе проектной основе повысить эффективность поддержки педагогов в совершенствовании их профессиональных компетенций, подробно рассматриваются на примере научно-методического сопровождения учителя сельской школы [4, 29].

Высокий внедренческий потенциал разработок научно-методических центров, а также востребованность образовательных и методических продуктов реализуемы при их соответствии конкретным запросам образовательных организаций, при этом особым механизмом сопровождения процессов внедрения может выступить практика временных научных коллективов для работы над проблемой под образовательный заказ [4, 13, 28]. В особенности, научно-методическими центрами обобщен обширный опыт реализации адресной модели сопровождения управленческих команд школ с низкими образовательными результатами [15, 16].

В области наиболее полной реализации потенциала научно-методических центров в формировании единого образовательного пространства экспертами – участниками анкетного опроса по результатам деятельности научно-методических центров в 2022-2023 гг. сформулированы следующие предложения.

Для эффективного решения поставленных перед научно-методическими центрами задач и повышения потенциала их деятельности в области совершенствования профессионального развития педагогов важным является решение нормативных и организационных вопросов в области:

- дифференциации роли научно-методических центров в региональном сегменте единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников, в том числе:

- интеграция научно-методических центров в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;
- определение управленческих полномочий научно-методических центров (по аналогии с центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и институтами развития образования);
- специализация в области организации взаимодействия с методическими службами;
- спецификация функциональных задач научно-практических центров и центров повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- развития структуры и функций научно-методических центров, а также механизмов финансового обеспечения их деятельности, в том числе:
 - образование в структуре научно-методических центров федеральных экспертных советов по ключевым направлениям их деятельности, экспертных комиссий по вопросам изучения отдельных школьных предметов;
 - расширение направлений деятельности научно-методических центров;
 - выявление и независимая оценка педагогических и методических инициатив, их научное обоснование, обеспечение трансфера;
 - популяризация конкурсного движения среди педагогов, выявление и продвижение эффективных и инновационных педагогических технологий, методик, разработок, опыта;
 - научно-методическое сопровождение преподавателей университетов; создание совместных межвузовских продуктов.

Обсуждение и заключения

Необходимость осуществления масштабных проектов в рамках национального проекта «Образование» предполагает активное участие научно-методических центров и своевременное совершенствование механизмов взаимодействия с субъектами научно-методического сопровождения. Практическое осмысление роли научно-методических центров как субъектов единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [8], предпринятое в настоящей статье, позволило, прежде всего, уточнить особенности взаимодействия и направления в развитии сотрудничества субъектов единого образовательного пространства с научно-методическими центрами [20, 27].

Рассматриваемая проблема совершенствования системы научно-методического сопровождения педагогических работников на основе обобщения результатов прикладных исследований и анализа эмпирических данных позволяет конкретизировать актуальные направления научно-методической поддержки, необходимой педагогическим работникам, приоритетные задачи субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также основные механизмы их сотрудничества.

Проведенное исследование позволило уточнить факторы, способствующие более эффективному использованию ресурсов субъектов научно-методической деятельности, последовательно рассмотреть особенности интеграции научно-методических центров

в состав единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

В практической деятельности научно-методических центров в выстраивании сотрудничества с субъектами единого образовательного пространства принципиальное значение отводится формированию заинтересованности всех участников взаимодействия и взаимопомощи в достижении общих задач; четкой синхронизации процессов взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровне; определению возможностей организационной поддержки развития структуры и функций научно-методических центров.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы субъектами научно-методической деятельности, авторами, изучающими механизмы активизации и поддержки профессионального развития педагогических работников, а также повышение востребованности и эффективности научно-методической деятельности в субъектах Российской Федерации.

Перспективой процесса изучения проблемы совершенствования системы научно-методического сопровождения можно считать исследование в области развития опыта сотрудничества научно-методических центров с образовательными организациями высшего образования, центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, институтами развития образования, методическими объединениями в решении задач повышения качества образования в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Аруин С. Е. Взаимодействие общественных организаций Германии с муниципальными, земельными и федеральными институтами власти и бизнес-структурами в интеграции молодежи из числа иммигрантов // Психология и право. 2011. Т. 1, № 3. URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2011_n3/46554 (дата обращения: 10.03.2024).
2. Болотов В. А., Рубцов В. В., Фрумин И. Д., Марголис А. А., Каспржак А. Г., Сафронова М. А., Калашников С. П. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20, № 5. С. 13-28. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200503>.
3. Бысик Н. В., Косарецкий С. Г., Пинская М. А. Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 87-101. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230509>.
4. Гумерова О. В., Калинин К. А., Репина А. В. Сетевое взаимодействие педагогических вузов в области научно-методического сопровождения учителя сельской школы // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 49-57.
5. Екимова В. И. Кейс-метод в высшей школе: проблемы применения и оценки эффективности // Современная зарубежная психология. 2014. Т. 3, № 1. С. 86-97. URL: https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2014_n1/69060 (дата обращения: 21.03.2024).
6. Жукова Н. В., Айсмонтас Б. Б. Сетевое интернет-общение как новая форма организации коммуникативного процесса в современном обществе // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6, № 4. С. 56-65. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2017060406>.
7. Забродин Ю. М., Пахальян В. Э. Проблемы оценки соответствия профессиональной деятельности практических психологов требованиям внедряемых стандартов (еще раз об

- экспертах и экспертизе в практической психологии) // Психолого-педагогические исследования. 2018. Т. 10, № 2. С. 21-42. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100203>.
8. Игнатьева Г. А., Гришина А. В., Самерханова Э. К., Тулупова О. В. Рефлексивно-персонализированная модель формирования педагогической позиции наставника по развитию // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 4 (41). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-12>.
 9. Исаев Е. И., Марголис А. А., Сафронова М. А. Психологический анализ компетентности учителя начальной школы в работе над предметными ошибками обучающихся // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 1. С. 5-24. <https://doi.org/10.17759/pse.2023000002>.
 10. Коротков А. М., Николаева М. В. Научно-методическое сопровождение взаимодействия педагогического вуза и региональной системы образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 58-69.
 11. Кохан Н. В. Ключевые управленческие компетенции: распознавание готовности и потенциала // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 81-88.
 12. Кочетков Н. В., Маринова Т. Ю., Орлов В. А., Расходчикова М. Н., Хаймовская Н. А. Актуальные зарубежные исследования профессионального выгорания у учителей // Современная зарубежная психология. 2023. Т. 12, № 2. С. 43-52. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120204>.
 13. Кудрявцева Д. А., Несмелова М. Л., Тарабукин И. М. Развитие регионального сегмента единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: поиск проектных решений // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 38-48.
 14. Лейбина А. В., Шукурян Г. А. Способы повышения эффективности онлайн-образования // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9, № 3. С. 21-33. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090302>.
 15. Луговая И. В., Ганаева Е. А., Муратова А. А. Проектирование адресной модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 26-37.
 16. Марголис А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 19, № 3. С. 105-126. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2014_n3/71581 (дата обращения: 21.03.2024).
 17. О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № Р-174: Распоряжение Минпросвещения России от 15 декабря 2022 г. № Р-303. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=luk8fp66q0302537317> (дата обращения: 21.03.2024).

Professional education

18. Образовательное пространство как модус образовательной политики: монография / С. В. Иванова [и др.]. Москва: ООО «Русское слово – учебник», 2020. 160 с.
19. Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р. URL: <http://government.ru/docs/38760/> (дата обращения: 21.03.2024).
20. Папуткова Г. А., Головина И. В., Медведева Т. Ю. Нормативно-содержательные аспекты деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 2 (175). С. 35-42.
21. Папуткова Г. А., Головина И. В., Медведева Т. Ю. Современные подходы к систематизации информационных научно-методических ресурсов // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 4. С. 13. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-13>.
22. Папуткова Г. А., Головина И. В., Медведева Т. Ю. Внедренческий потенциал научно-методических разработок // Глобальный научный потенциал. 2023. № 2 (143). С. 118-121.
23. Пахальян В. Э. Качество профессиональной деятельности и ее продукта в работе практического психолога: проблема определения понятий, критериев и способов оценки // Вестник практической психологии образования. 2021. Т. 18, № 4. С. 9-21. <https://doi.org/10.17759/bppe.2021180401>.
24. Петраш М. Д. Психологическое содержание и факторы возникновения кризисов профессионального развития на этапе начала профессиональной деятельности // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4, № 4. С. 88-100.
25. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития / С. В. Иванова, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков [и др.]. Ростов-на-Дону – Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. 612 с. ISBN 978-5-9275-3537-8.
26. Пискунова Е. В. Исследование дефицитов научно-методического сопровождения педагогов // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 9-17.
27. Самерханова Э. К., Румянцева А. С. Проектирование информационно-образовательной среды сетевого взаимодействия педагогов в контексте модернизации педагогического образования // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7, № 5.
28. Сенькина Г. Е. Об особенностях использования цифровых сервисов Академии Минпросвещения будущими педагогами // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 18-25.
29. Сеницын И. С., Груздев М. В. Типология дидактических решений по развитию глобальных компетенций учащихся (на примере содержательной категории «глобальные проблемы человечества») // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 110-121.
30. Слободчиков В. И. Содержание возрастов и возрастных переходов в антропологической теории развития // Деятельностный подход в образовании: коллективная монография. Т. 3. Москва: Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2020. С. 160-197.
31. Сорокова М. Г., Леонова О. И., Ботова Ю. Б., Пятаков Е. О. Организация независимой оценки психолого-педагогических программ и стандартизации психодиагностических

- инструментов в парадигме доказательного подхода // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 143-156.
32. Сухоруков А. А. Роль педагогического университета в системе научно-методического сопровождения педагогических работников региона // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 70-81.
 33. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?ysclid=luu3tkcm1p819448997> (дата обращения: 21.03.2024).
 34. Ульянина О. А., Поляков А. С., Файзуллина К. А., Борисенко Е. В., Никифорова Е. А., Вихристук О. В. Содержательные аспекты процедуры оценки (самооценки) компетенций специалистов, готовых к оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений // Вестник практической психологии образования. 2023. Т. 20, № 2. С. 35-46. <https://doi.org/10.17759/bppe.2023200203>.
 35. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). URL: <http://government.ru/docs/all/100618/> (дата обращения: 21.03.2024).
 36. Федоров А. А., Папуткова Г. А., Самерханова Э. К., Фильченкова И. Ф., Демидова Н. Н. Проектирование нового дизайна образовательной экосистемы вуза в контексте модернизации отечественного образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 1. С. 52-63. DOI: 10.17759/pse.2018230105.
 37. Халадов Х.-А. С., Головина И. В., Медведева Т. Ю., Папуткова Г. А., Карпухина А. А., Вотинцев А. В. Взаимодействие педагогических вузов как механизм формирования единого пространства подготовки учителя // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 3 (22). С. 21-30.
 38. Шиленкова Л. Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9, № 3. С. 69-78. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090306>.
 39. Alamri H. A., Alfaez A. A. Early childhood education teachers' experiences of monitoring their teaching competencies using self-recorded videos in a personalized learning environment // Humanities and Social Sciences Communications. 2023. Vol. 10. P. 745. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02260-2>.
 40. Berman J. L. C. Teacher Preparation in a Virtual K-12 Context: The Perceptions of School Leaders Concerning Teacher Professional Development: Doctoral Dissertation. Philadelphia: Temple University, 2020. 197 p.
 41. Case Method in Practice // Harvard Business School. Available at: <http://www.hbs.edu/teaching/case-method-in-practice/> (accessed: 24.05.2024).
 42. Eaton K., Reynolds P. Continuing professional development and ICT: targeted practice // British Dental Journal. 2008. Vol. 205. Pp. 89-93. <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2008.622>.
 43. Flores-Chacon E., Pacheco A., Gonzalez-Ortiz Y., et al. Educational innovation: digital technology architecture as a catalyst for change in university teacher training // Scientific Reports. 2023. Vol. 13. P. 20991. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-48378-w>.
 44. Floricica C. M., Tanase T., Antonia S. The effects of burnout on the professional activity of teachers // Technium Social Sciences Journal. 2022. Vol. 34. Pp. 430-440. <https://doi.org/10.47577/tssj.v34i1.7156>.

45. Goddard R. D., Hoy W. K., Hoy A. W. Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement // American Educational Research Journal. 2000. Vol. 37, no. 2. Pp. 479-507. <https://doi.org/10.3102/00028312037002479>.
46. Greenfield Patricia M. Technology and Informal Education: What Is Taught, What Is Learned // Science. 2009. Vol. 323, no. 5910. Pp. 69-71. <https://doi.org/10.1126/science.1167190>.
47. James Jacob W., Xiong W. and Ye H. Extension programs at world-class universities // Palgrave Communications. 2015. Vol. 1. P. 15002. <https://doi.org/10.1057/palcomms.2015.2>.
48. Kermanshahi P. N., Pishghadam R. Teachers' Burnout and their Feedback-ability // Iranian Journal of Language Teaching Research. 2022. Vol. 10, no. 2. Pp. 95-114. <https://doi.org/10.30466/ijltr.2022.121185>.
49. Kim H. J., Jang H. Y. Sustainable Technology Integration in Underserved Area Schools: The Impact of Perceived Student Change on Teacher Continuance Intention // Sustainability. 2020. Vol. 12, no. 12. P. 4802. <https://doi.org/10.3390/su12124802>.
50. Malin J. R., Brown K., Ion G., et al. World-wide barriers and enablers to achieving evidence-informed practice in education: what can be learnt from Spain, England, the United States, and Germany? // Humanities and Social Sciences Communications. 2020. Vol. 7. P. 99. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00587-8>.
51. Middle School Science // Nature. 1918. Vol. 101. Pp. 128-129. <https://doi.org/10.1038/101128a0>.
52. Mota A. I., Lopes J., Oliveira C. Burnout in Portuguese Teachers: A Systematic Review // European Journal of Educational Research. 2021. Vol. 10, no. 2. Pp. 693-703. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.2.693>.
53. Pečiuliauskienė P., Kaminskienė L., Lehtinen E. Collaborative innovation activities of science teachers: the role of professional development and professional experience // Humanities and Social Sciences Communications. 2023. Vol. 10. P. 324. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01833-5>.
54. Renko E., Koski-Jannes A., Absetz P., et al. Qualitative study of the benefits and problems associated with the use of motivational interaction in practice after completing the training // Humanities and Social Sciences Communications. 2022. Vol. 9. P. 458. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01484-y>.
55. Warren L., et al. Self-efficacy, performance and the role of blended learning // Journal of Applied Research in Higher Education. 2020. Vol. 13, no. 1. Pp. 98-111. <https://doi.org/10.1108/JARHE-08-2019-0210>.
56. Wahyulingsih J. W. Improved Engagement with Personality, Self-Efficacy, and Job Satisfaction Development // TEST Engineering & Management. 2020. Vol. 83. Pp. 23461-23472.
57. Wang J., Tigelaar D. E. H., Admiraal W. Connecting rural schools to quality education: Rural teachers' use of digital educational resources // Computers in Human Behavior. 2019. Vol. 101. Pp. 68-76. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.07.009>.
58. Xu H., Shen W., Islam A.A. etc. A holistic learning-focused formative assessment system for developing complex skills // Humanities and Social Sciences Communications. 2023. Vol. 10. P. 653. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02200-0>.

References

1. Aruin S. E. Interaction of public organizations in Germany with municipal, land and federal government institutions and business structures in the integration of immigrant youth. *Psihologiya i parvo*, 2011, vol. 1, np. 3. Available at: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2011_n3/46554 (accessed: 10.03.2024). (In Russ.)
2. Bolotov V. A., Rubcov V. V., Frumin I. D., Margolis A. A., Kasprzhak A. G., Safronova M. A., Kalashnikov S. P. Information and analytical materials based on the results of the first stage of the project "Modernization of Pedagogical Education". *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2015, vol. 20, no. 5, pp. 13-28, <https://doi.org/10.17759/pse.2015200503>. (In Russ.)
3. Bysik N. V., Kosareckij S. G., Pinskaya M. A. Designing a model of professional development of school teachers operating in unfavorable social conditions, working with students at risk of educational failure: empirical basis and key components. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2018, vol. 23, no. 5, pp. 87-101, <https://doi.org/10.17759/pse.2018230509>. (In Russ.)
4. Gumerova O. V., Kalinin K. A., Repina A. V. Network interaction of pedagogical universities in the field of scientific and methodological support for rural school teachers. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 49-57. (In Russ.)
5. Ekimova V. I. Case method in higher education: problems of application and evaluation of effectiveness. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, 2014, vol. 3, no. 1, pp. 86-97. Available at: https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2014_n1/69060 (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
6. ZHukova N. V., Ajsmontas B. B. Network Internet communication as a new form of organizing the communicative process in modern society. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, 2017, vol. 6, no. 4, pp. 56-65, <https://doi.org/10.17759/jmfp.2017060406>. (In Russ.)
7. Zabrodin YU. M., Pahal'yan V. E. Problems of assessing the compliance of the professional activities of practical psychologists with the requirements of the implemented standards (once again about experts and examination in practical psychology). *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 2018, vol. 10, no. 2, pp. 21-42, <https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100203>. (In Russ.)
8. Ignat'eva G. A., Grishina A. V., Samerhanova E. K., Tulupova O. V. Reflective-personalized model of formation of the pedagogical position of a development mentor. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 4 (41), <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-12>. (In Russ.)
9. Isaev E. I., Margolis A. A., Safronova M. A. Psychological analysis of the competence of an elementary school teacher in working on students' subject errors. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2023, vol. 28, no. 1, pp. 5-24, <https://doi.org/10.17759/pse.2023000002>. (In Russ.)
10. Korotkov A. M., Nikolaeva M. V. Scientific and methodological support for the interaction of a pedagogical university and the regional education system. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 58-69. (In Russ.)

11. Kohan N. V. Key management competencies: recognizing readiness and potential. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2023. vol. 6, no. 4 (23), pp. 81-88. (In Russ.)
12. Kochetkov N. V., Marinova T. YU., Orlov V. A., Raskhodchikova M. N., Hajmovskaya N. A. Current foreign studies of professional burnout in teachers. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 43-52, <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120204>. (In Russ.)
13. Kudryavceva D. A., Nesmelova M. L., Tarabukin I. M. Development of the regional segment of the unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel: search for design solutions. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 38-48. (In Russ.)
14. Lejbina A. V., SHukuryan G. A. Ways to increase the effectiveness of online education. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, vol. 9, no. 3, pp. 21-33, <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090302>. (In Russ.)
15. Lugovaya I. V., Ganaeva E. A., Muratova A. A. Design of an addressable model of scientific and methodological support for teaching workers and management personnel. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 26-37. (In Russ.)
16. Margolis A. A. Requirements for the modernization of basic professional educational programs (BEP) for the training of teaching staff in accordance with the professional standard of a teacher: proposals for the implementation of an activity-based approach in the training of teaching staff. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*, 2014, vol. 19, no. 3, pp. 105-126. Available at: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2014_n3/71581 (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
17. On amendments to the Concept of creating a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel, approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 16, 2022 No. R-174; Order of the Ministry of Education of Russia dated December 15, 2022 No. R-303. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=luk8fp66q0302537317> (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
18. Educational space as a mode of educational policy: monograph / S. V. Ivanova [and others]. Moscow, OOO «Russkoe slovo – uchebnik» Publ., 2020. 160 p. (In Russ.)
19. On approval of the basic principles of the national system of professional growth of teaching staff of the Russian Federation, including the national system of teacher growth, approved by Order of the Government of the Russian Federation of December 31, 2019 No. 3273-r. Available at: <http://government.ru/docs/38760/> (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
20. Paputkova G. A., Golovina I. V., Medvedeva T. YU. Normative and content aspects of the activities of scientific and methodological centers for supporting teaching staff. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2023, no. 2 (175), pp. 35-42. (In Russ.)
21. Paputkova G. A., Golovina I. V., Medvedeva T. YU. Modern approaches to systematization of information scientific and methodological resources. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 4, pp. 13, <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-4-13>. (In Russ.)
22. Paputkova G. A., Golovina I. V., Medvedeva T. YU. Implementation potential of scientific and methodological developments. *Global'nyj nauchnyj potencial*, 2023, no. 2 (143), pp. 118-121. (In Russ.)

23. Pahal'yan V. E. The quality of professional activity and its product in the work of a practical psychologist: the problem of defining concepts, criteria and methods of assessment. *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*, 2021, vol. 18, no. 4, pp. 9-21, <https://doi.org/10.17759/bppe.2021180401>. (In Russ.)
24. Petrash M. D. Psychological content and factors of the emergence of crises of professional development at the stage of beginning professional activity. *Eksperimental'naya psihologiya*, 2011, vol. 4, no. 4, pp. 88-100. (In Russ.)
25. Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development / S. V. Ivanova, V. V. Serikov, V. I. Slobodchikov [and others]. Rostov-on-Don – Taganrog, YUzhnyj federal'nyj universitet Publ., 2020. 612 p. ISBN 978-5-9275-3537-8. (In Russ.)
26. Piskunova E. V. Study of deficiencies in scientific and methodological support of teachers. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 9-17. (In Russ.)
27. Samerhanova E. K., Rumyanceva A. S. Design of an information and educational environment for network interaction of teachers in the context of modernization of pedagogical education. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*, 2015, vol. 7, no. 5. (In Russ.)
28. Sen'kina G. E. On the features of using digital services of the Academy of the Ministry of Education by future teachers. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 18-25. (In Russ.)
29. Sinicyn I. S., Gruzdev M. V. Typology of didactic solutions for the development of global competencies of students (using the example of the content category “global problems of humanity”). *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 110-121. (In Russ.)
30. Slobodchikov V. I. Contents of ages and age transitions in the anthropological theory of development. *Deyatel'nostnyj podhod v obrazovanii: kollektivnaya monografiya. T. 3*. Moscow, Nekommercheskoe partnerstvo sodejstviya nauchnoj i tvorcheskoy intelligencii v integracii mirovoj kul'tury «Avtorskij Klub» Publ., 2020. Pp. 160-197. (In Russ.)
31. Sorokova M. G., Leonova O. I., Botova YU. B., Pyatakov E. O. Organization of independent assessment of psychological and pedagogical programs and standardization of psychodiagnostic tools in the paradigm of an evidence-based approach. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 143-156. (In Russ.)
32. Suhorukov A. A. The role of the pedagogical university in the system of scientific and methodological support for teaching workers in the region. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 70-81. (In Russ.)
33. Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 “On the national development goals of the Russian Federation for the period until 2030.” Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?ysclid=luu3tkcm1p819448997> (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
34. Ul'yanina O. A., Polyakov A. S., Fajzullina K. A., Borisenko E. V., Nikiforova E. A., Vihristyuk O. V. Content aspects of the procedure for assessing (self-assessment) the competencies of specialists ready to provide emergency and crisis psychological assistance to participants in educational relations. *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*, 2023, vol. 20, no. 2, pp. 35-46, <https://doi.org/10.17759/bppe.2023200203>. (In Russ.)
35. Federal Law No. 273-FZ dated December 29, 2012 (as amended on December 25, 2023) “On Education in the Russian Federation” (as amended and supplemented, entered into force on

- April 1, 2024). Available at: <http://government.ru/docs/all/100618/> (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)
36. Fedorov A. A., Paputkova G. A., Samerhanova E. K., Fil'chenkova I. F., Demidova N. N. Designing a new design of the educational ecosystem of a university in the context of modernization of domestic education. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2018, vol. 23, no. 1, pp. 52-63, doi: 10.17759/pse.2018230105. (In Russ.)
 37. Haladov H.-A. S., Golovina I. V., Medvedeva T. YU., Paputkova G. A., Karpuhina A. A., Votincev A. V. Interaction of pedagogical universities as a mechanism for the formation of a unified space for teacher training. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, vol. 6, no. 3 (22), pp. 21-30. (In Russ.)
 38. SHilenkova L. N. Self-efficacy in the educational process (review of foreign research). *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, 2020, vol. 9, no. 3, pp. 69-78, <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090306>. (In Russ.)
 39. Alamri H. A., Alfaez A. A. Early childhood education teachers' experiences of monitoring their teaching competencies using self-recorded videos in a personalized learning environment. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10, p. 745, <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02260-2>.
 40. Berman J. L. C. Teacher Preparation in a Virtual K-12 Context: The Perceptions of School Leaders Concerning Teacher Professional Development: Doctoral Dissertation. Philadelphia, Temple University, 2020. 197 p.
 41. Case Method in Practice. *Harvard Business School*. Available at: <http://www.hbs.edu/teaching/case-method-in-practice/> (accessed: 24.05.2024).
 42. Eaton K., Reynolds P. Continuing professional development and ICT: targeted practice. *British Dental Journal*, 2008, vol. 205, pp. 89-93, <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2008.622>.
 43. Flores-Chacon E., Pacheco A., Gonzalez-Ortiz Y., et al. Educational innovation: digital technology architecture as a catalyst for change in university teacher training. *Scientific Reports*, 2023, vol. 13, p. 20991, <https://doi.org/10.1038/s41598-023-48378-w>.
 44. Floricica C. M., Tanase T., Antonia S. The effects of burnout on the professional activity of teachers. *Technium Social Sciences Journal*, 2022, vol. 34, pp. 430-440, <https://doi.org/10.47577/tssj.v34i1.7156>.
 45. Goddard R. D., Hoy W. K., Hoy A. W. Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement. *American Educational Research Journal*, 2000, vol. 37, no. 2, pp. 479-507, <https://doi.org/10.3102/00028312037002479>.
 46. Greenfield Patricia M. Technology and Informal Education: What Is Taught, What Is Learned. *Science*, 2009, vol. 323, no. 5910, pp. 69-71, <https://doi.org/10.1126/science.1167190>.
 47. James Jacob W., Xiong W. and Ye H. Extension programs at world-class universities. *Palgrave Communications*, 2015, vol. 1, p. 15002, <https://doi.org/10.1057/palcomms.2015.2>.
 48. Kermanshahi P. N., Pishghadam R. Teachers' Burnout and their Feedback-ability. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 2022, vol. 10, no. 2, pp. 95-114, <https://doi.org/10.30466/ijltr.2022.121185>.
 49. Kim H. J., Jang H. Y. Sustainable Technology Integration in Underserved Area Schools: The Impact of Perceived Student Change on Teacher Continuance Intention. *Sustainability*, 2020, vol. 12, no. 12, p. 4802, <https://doi.org/10.3390/su12124802>.
 50. Malin J. R., Brown K., Ion G., et al. World-wide barriers and enablers to achieving evidence-informed practice in education: what can be learnt from Spain, England, the United States, and Germany? *Humanities and Social Sciences Communications*, 2020, vol. 7, p. 99,

<https://doi.org/10.1057/s41599-020-00587-8>.

51. Middle School Science. *Nature*. 1918. vol. 101. pp. 128-129. <https://doi.org/10.1038/101128a0>.
52. Mota A. I., Lopes J., Oliveira C. Burnout in Portuguese Teachers: A Systematic Review. *European Journal of Educational Research*, 2021, vol. 10, no. 2, pp. 693-703, <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.2.693>.
53. Pečiuliauskienė P., Kaminskienė L., Lehtinen E. Collaborative innovation activities of science teachers: the role of professional development and professional experience. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10, p. 324, <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01833-5>.
54. Renko E., Koski-Jannes A., Absetz P., et al. Qualitative study of the benefits and problems associated with the use of motivational interaction in practice after completing the training. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2022, vol. 9, p. 458, <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01484-y>.
55. Warren L., et al. Self-efficacy, performance and the role of blended learning. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 2020, vol. 13, no. 1, pp. 98-111, <https://doi.org/10.1108/JARHE-08-2019-0210>.
56. Wahyuingih J. W. Improved Engagement with Personality, Self-Efficacy, and Job Satisfaction Development. *TEST Engineering & Management*, 2020, vol. 83, pp. 23461-23472.
57. Wang J., Tigelaar D. E. H., Admiraal W. Connecting rural schools to quality education: Rural teachers' use of digital educational resources. *Computers in Human Behavior*, 2019, vol. 101, pp. 68-76, <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.07.009>.
58. Xu H., Shen W., Islam A.A. etc. A holistic learning-focused formative assessment system for developing complex skills. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10, p. 653, <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02200-0>.

© Папуткова Г. А., Головина И. В., Медведева Т. Ю., Халадов Х.-А. С., Леонова О. И., Вихристюк О. В., 2024

Информация об авторах

Папуткова Галина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация, ORCID 0000-0002-5455-7045, pag549@rambler.ru

Головина Инна Валентиновна – кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация, ORCID 0000-0002-5341-85374, igolovina1@yandex.ru

Медведева Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация, ORCID 0000-0001-9117-8944, ttancher@yandex.ru

Халадов Хож-Ахмед Султанович – кандидат философских наук, доцент, проректор, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация, ORCID 0000-0002-9053-3112, haladov70@mail.ru

Леонова Олеся Игоревна – кандидат психологических наук, руководитель научно-методического центра сопровождения педагогических работников, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),

Professional education

исполнительный директор Федерации психологов образования России, Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, olesya_leonova@mail.ru

Вихристюк Олеся Валентиновна – кандидат психологических наук, проректор по воспитательной и социально-психологической работе, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, vihristukov@mgppu.ru

Information about the authors

Paputkova Galina A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0002-5455-7045, pag549@rambler.ru

Golovina Inna V. – Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0002-5341-8537, igolovina1@yandex.ru

Medvedeva Tatiana Y. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the office in the Department of Interaction with pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0001-9117-8944, [l: ttancher@yandex.ru](mailto:ttancher@yandex.ru)

Khaladov Khozh-Akhmed S. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0002-9053-3112, haladov70@mail.ru

Leonova Olesya I. – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Scientific and Methodological Center for Support of Teaching Staff, Moscow State University of Psychology & Education, Executive Director of the Federation of Educational Psychologists of Russia, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, olesya_leonova@mail.ru

Vikhristyuk Olesya V. – Candidate of Psychological Sciences, Vice-Rector for Educational and Social-Psychological Work, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, vihristukov@mgppu.ru

Вклад авторов

Все авторы внесли равнозначный вклад в исследование и подготовку статьи к публикации.

Contribution of the authors

All authors made equal contributions to the research and preparation of the article for publication.

Поступила в редакцию: 20.05.2024

Принята к публикации: 20.06.2024

Опубликована: 28.06.2024