



**РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОСНОВАНИЙ
СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ВЫБОРКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА)**

А. М. Ходырев¹

¹*Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского,
Ярославль, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье обозначена актуальная проблема освоения студентами педагогических вузов ценностно-смысловых оснований содержания образования в условиях происходящей модернизации педагогического образования. Особое внимание следует уделять преподавателям педагогических вузов, которые являются для студентов – будущих педагогов носителями профессиональной системы ценностей и основным источником информации о ценностно-смысловых основаниях содержания педагогического образования. Нами была обозначена необходимость разработки методики, позволяющей оперативно и объективно оценивать уровень освоения педагогами ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования.

Материалы и методы. В статье представлены результаты апробации авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования», в которой приняли участие преподаватели Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Цель разработанной методики – выявление особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования. Для содержательной валидации разработанной методики применялась методика «Диагностика реальной структуры ценностной ориентации личности» С. С. Бубновой.

Результаты исследования. Представленные в статье результаты апробации методики автора доказали ее валидность и надежность. В процессе содержательной валидации методики отмечается частичное соответствие степени реализованности ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования и ценностных ориентаций личности в условиях реальной жизнедеятельности. При этом важным представляется подчеркнуть, что ценностные позиции, выступающие в роли приоритетов, характеризуются довольно высокой согласованностью и сопоставимостью. Имеющиеся же несоответствия фиксируются по тем ценностным позициям, которые занимают относительно невысокие места в иерархии ценностей преподавателей и в нашем случае могут рассматриваться как проявления многообразия личностных смыслов и их сочетаний в индивидуальном сознании.

Обсуждение и заключения. Результаты пилотажного исследования авторской методики с помощью представленного в статье анализа корреляционных связей подтверждают, что представленная методика может быть использована для исследования развития ценностно-

General education issues

смысловых оснований содержания педагогического образования (на выборке преподавателей педагогического вуза).

Ключевые слова: ценностно-смысловые основания содержания педагогического образования, пилотажное исследование, преподаватели вуза, апробация методики, педагогическое образование

Для цитирования: Ходырев А. М. Результаты пилотажного исследования особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования (на выборке преподавателей педагогического вуза) // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 2. С. 8. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-8.

RESULTS OF A PILOT STUDY OF THE FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF VALUE-SEMANTIC FOUNDATIONS OF THE CONTENT OF TEACHER EDUCATION (ON A SAMPLE OF TEACHERS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY)

A. M. Khodyrev¹

*¹Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,
Yaroslavl, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The article outlines the current problem of mastering by students of pedagogical universities the value-semantic foundations of the content of education in the context of the ongoing modernization of pedagogical education. Particular attention should be paid to teachers of pedagogical universities, who are for students – future teachers – carriers of a professional value system and the main source of information about the value-semantic foundations of the content of pedagogical education. We identified the need to develop a methodology that allows us to quickly and objectively assess the level of teachers' mastery of the value-semantic foundations of the content of pedagogical education.

Materials and Methods. The article presents the results of testing the author's methodology "Methodology for determining the features of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education," in which teachers from Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky. The purpose of the developed methodology is to identify the features of the development of the value-semantic foundations of the content of Russian pedagogical education. For meaningful validation of the developed methodology, the methodology "Diagnostics of the real structure of a person's value orientation" by S.S. was used. Bubnova.

Results. The results of testing the author's methodology presented in the article proved its validity and reliability. In the process of content validation of the methodology, a partial correspondence between the degree of implementation of the value-semantic foundations of the content of pedagogical education and the value orientations of the individual in the conditions of real life activity is noted. At the same time, it seems important to emphasize that value positions acting as priorities are characterized by fairly high consistency and comparability. The existing inconsistencies are recorded according to those value positions that occupy relatively low places in

the hierarchy of teachers' values and in our case can be considered as manifestations of the diversity of personal meanings and their combinations in the individual consciousness.

Discussion and Conclusions. The results of a pilot study of the author's methodology using the analysis of correlations presented in the article confirm that the presented methodology can be used to study the development of the value-semantic foundations of the content of pedagogical education (on a sample of teachers at a pedagogical university).

Keywords: value-semantic foundations of the content of teacher education, pilot research, university teachers, testing of methods, teacher education

For citation: Khodyrev A. M. Results of a pilot study of the features of the development of value-semantic foundations of the content of teacher education (on a sample of teachers of a pedagogical university) // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 2. P. 8. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-8.

Введение

Теоретическо-методологическое обоснование и разработка концептуальных основ развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования – это важное научное направление в современной педагогической науке.

В процессе теоретического анализа и системного наблюдения нами были выявлены серьезные научные противоречия между запросом общества и государства на выпускника педагогического вуза, владеющего полноценным набором ценностно-смысловых компетенций, и недостатком педагогических моделей, а также методического инструментария, позволяющих посредством стандартного учебного плана и организации эффективной воспитательной работы в вузе предоставить работодателю специалиста, обладающего ценностно-смысловой сферой, соответствующей профессиональной педагогической деятельности; между необходимостью применения методик, позволяющих оперативно и объективно оценивать уровень освоения выпускниками ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования, и недостаточностью подобных методик [1].

Поэтому мы выявили необходимость в разработке и апробации новых научных методов, подходов, методического инструментария для определения концептуальных основ развития ценностно-смысловых оснований содержания современного российского педагогического образования.

Для этой цели нами была разработана авторская диагностическая методика «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования». Благодаря нашей методике, мы можем получить надежные и валидные данные, поэтому нами была организована и проведена серия апробационных мероприятий, результаты которой позволяют использовать нашу авторскую методику как эффективный диагностический инструментарий.

В апробации авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» участвовали преподаватели Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского.

Обзор литературы

В современной педагогической науке есть активный интерес исследователей к ценностно-смысловым образованиям личности, что обусловлено социально-экономическими и политическими трансформациями в обществе и тенденцией гуманизации в педагогике [5; 13; 26, 27]. В научной психолого-педагогической литературе не прекращаются дискуссии по вопросам влияния педагогического образования на формирование личностных и профессиональных качеств человека (А. А. Вербицкий [6; 7], Л. С. Выготский [8], В. П. Зинченко [12], К. Роджерс [17], Б. Ф. Скиннер [19]). В исследованиях развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования остается еще много вопросов, требующих научной разработки. Так, проблема аксиологизации педагогического образования как «...системы мер модернизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания» [14, с. 6], требует своего разрешения в целевом, содержательном и технологическом аспектах. Реализация аксиологического подхода в системе педагогического образования призвана помочь человеку «выйти из пространства предметов в пространство человеческой деятельности, жизненных смыслов и ценностей» (В. П. Зинченко [11]), «в пространство человеческой духовности» (В. В. Горшкова [9]).

В совокупности со сложившимися к данному времени проблемами и противоречиями в системе подготовки специалистов педагогического профиля, стали активно изучаться вопросы, связанные с особой миссией педагога и спецификой формирования ценностных ориентиров у студентов в педагогическом вузе. Вопросы о ценностях педагогического образования поднимались в трудах таких ученых-исследователей, как М. В. Богуславский [3], М. В. Груздев [10], И. Г. Харисова, Т. В. Макеева, Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова [22], Е. И. Артамонова, О. Б. Широких, О. В. Тесленко [2], С. А. Писарева, А. П. Тряпицына [16], В. В. Сериков [18] и др. Вслед за ними мы актуализировали проведение исследований, связанных с особенностями развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования.

Описание выборки преподавателей на этапе апробации. В процессе апробации разработанной методики принимали участие 78 преподавателей Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского с 8 факультетов: естественно-географического (25 % от числа участников), социального управления (22 %), русской филологии и культуры (20 %), исторического (16 %), физико-математического (12 %), иностранных языков (2 %), педагогического (2 %), дефектологического (2 %). Из них 78 % женщин и 22 % мужчин, что соответствует реальному соотношению мужчин и женщин в высших педагогических учебных заведениях. Возрастной состав респондентов: от 25 до 72 лет.

Материалы и методы

Опрос респондентов осуществлялся через интернет. Для проведения опроса был использован отечественный интернет-сервис Яндекс-формы, являющийся полностью открытым и бесплатным конструктором интернет-опросников. Важным моментом при выборе сервиса являлось также то, что в нем выгрузка ответов респондентов возможна в удобном формате XLSX или CSV.

Авторская методика исследования составлена в результате определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования

посредством системы ценностей и реализованных смыслов в педагогической деятельности [20; 24; 21].

Методика основывается на данных нами ранее в научных публикациях понятиях «ценности педагогического образования» и «ценностно-смысловые основания содержания педагогического образования». Под «ценностями педагогического образования» мы понимаем «положительные значимые образования в структуре индивидуального сознания субъектов деятельности: педагогов, обучающихся, – выполняющие регуляторную, целевую функцию деятельности, имеющие идеальный и объективный характер – на уровне государства, общества и образовательного процесса – и определяющие отношение субъектов к миру». Ценностно-смысловыми основаниями содержания педагогического образования мы считаем «положительные значимые содержательные единицы в структуре педагогического образования, определяющие жизненные и профессиональные цели субъекта деятельности – педагога, обучающегося, имеющие идеальный и объективный характер – на уровне государства, общества и образовательного процесса – и носящие динамический, иерархический, структурный, саморазвивающийся характер» [23].

Итоговый список ценностей содержания педагогического образования, таким образом, состоит из трех частей. Конечно, часть ценностей имеют частично общее смысловое ядро, но наша задача – оставить их все, а потом, ориентируясь на факторный анализ, разделить их на группы и блоки.

Итак, мы получили следующий список ценностей, на который, по нашему мнению, должно быть ориентировано российское педагогическое образование (по алфавиту):

1. Авторитаризм/демократизм.
2. Безопасность жизнедеятельности.
3. Взаимопомощь и взаимоуважение.
4. Высокие нравственные идеалы.
5. Гражданская позиция/Гражданственность.
6. Гуманизм.
7. Достоинство.
8. Дружба.
9. Единство народов России.
10. Жизнь.
11. Истина.
12. Историческая память и преемственность поколений.
13. Коллективизм.
14. Командная работа и лидерство.
15. Коммуникация.
16. Межкультурное взаимодействие.
17. Милосердие.
18. Мощь и процветание страны.
19. Направленность «Не-Я».
20. Нейтральная направленность.
21. Отдых.
22. Патриотизм
23. Права и свободы человека.
24. Приоритет духовного над материальным.
25. Развитие нравственности культуры в обществе.

General education issues

26. Разработка и реализация проектов.
27. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение).
28. Семья.
29. Системное и критическое мышление.
30. Служение Отечеству и ответственность за его судьбу.
31. Созидательный труд.
32. Сохранение среды обитания.
33. Справедливость.
34. Эгоизм/альтруизм.
35. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность.
36. Лидерство.

Наше исследование строится на методе имплицитной диагностики – это процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые, в частности, методами субъективной и экспериментальной психосемантики (Ч. Осгуд, Дж. Келли, В. Ф. Петренко, Д. В. Каширский и др.) [15].

Разработанная нами методика представляет собой результат усилий, направленных на создание инструментария для диагностики развития «реальных» ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования, а не декларируемых ценностей. Для респондента показателем значимости (смысла) той или иной ценности в нашей методике является степень включенности данной ценности в жизнедеятельность человека, результаты которой оцениваются на основе его самоотчета. Однако отметим, что процедура, положенная в основу методики, учитывает также влияние социальной желательности и позволяет выявить ценности, которые респондент действительно реализует в своем поведении.

Именно наша авторская методика «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» дает возможность определить смысловую часть в развитии ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования, так как если ценности отвечают за целевой и содержательный аспекты жизни личности (в том числе и за профессиональный), то смысл направлен на деятельностный аспект, он показывает степень реализованности ценности в жизнедеятельности человека, в нашем случае – в содержании педагогического образования.

Испытуемые – преподаватели – оценивают степень реализованности ценностей педагогического образования в содержании программ вуза с разных временных позиций (прошлого, настоящего, будущего) по одиннадцатибальной шкале – от 0 до 10, где 0 – отсутствие ориентации на данную ценность, а 10 – максимальная выраженность ориентации на данную ценность.

Оценка производится с трех ролевых позиций:

- Я как будущий педагог (студент),
- Я сейчас,
- Я через 10 лет.

Инструкция для преподавателей, реализующих образовательную программу «Педагогическое образование»: «Уважаемые коллеги! В рамках исследования ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования просим Вас оценить степень реализованности каждой ценности в Вашей педагогической деятельности по шкале от 0 до 10, где 0 – это отсутствие данной ценности в Вашей системе педагогической деятельности, а 10 – максимальная представленность этой ценности в Вашей педагогической

деятельности. Оценивание производится с разных временных позиций: Вы – как студент (будущий педагог). Вы – сейчас. Вы – через 10 лет. В конце списка ценностей есть пустые строки, которые Вам предлагается заполнить самостоятельно, предложить свои ценности педагогического образования и дать им оценку с точки зрения их реализованности в Вашей профессиональной деятельности».

В этой статье мы докажем достоверность результатов апробации разработанной нами авторской «Методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» и эффективность её применения для дальнейшего исследования на выборке преподавателей (педагогов), то есть покажем результаты пилотного проекта.

Рассмотрим результаты апробации авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования».

Результаты исследования

По оценкам реализованности ценностей, отмеченных преподавателями, были вычислены первичные статистики [25]. По средним значениям были определены профили для разных временных позиций: Я как студент, Я сейчас и Я через 10 лет. Все три профиля достаточно схожи, что говорит об относительной устойчивости ценностных приоритетов преподавателей. Некоторым исключением выступают ценности «Безопасность жизнедеятельности» и «Семья», которые являются относительно малозначимыми в студенческий период жизни и становятся наиболее значимыми во взрослом возрасте. Это смещение вполне адекватно отражает процессы личностного созревания и становления социального самосознания личности, принятия на себя ответственности за принимаемые решения и предпринимаемые действия.

Можно отметить, что преподавательский профиль «Я студент» практически по всем оценкам ниже остальных. Это можно объяснить тем, что в юношеском возрасте процесс формирования субъективной системы ценностей не завершен, система ценностей отличается высокой динамичностью и пластичностью. В процессе освоения социальных ролей, поиска собственной идентичности, самоопределения и профессионализации система личностных ценностей претерпевает многочисленные изменения и неоднократную перестройку. В связи с этим и оценка реализованности рассматриваемых ценностей в педагогической деятельности заметно ниже.

Профили преподавателей «Я сейчас» и «Я через 10 лет» находятся примерно на одной позиции, что указывает на наличие уже устоявшейся системы ценностных ориентаций, которые лежат в основе их педагогической деятельности.

Максимальная реализация отмечается у таких гуманистических ценностей, как «Жизнь», «Достоинство» и «Взаимное уважение». Очевидно, что профессиональная педагогическая деятельность преподавателей базируется прежде всего на традиционных ценностных ориентациях.

Минимальная реализованность фиксируется у таких ценностей, как «Направленность Не-Я» и «Нейтральная направленность». Наряду с приоритетностью традиционных ценностей для преподавателей не характерна выраженная ориентация на общественное благополучие, социальную гармонию и достижение баланса между интересами личности и социума. Иными словами, в педагогической деятельности отмечается недостаточная

реализованность социальной ценностной составляющей, направленности на заботу об общественном интересе. Однако подчеркнем, что этот факт не может и не должен рассматриваться как негативный, так как повышенная значимость этих ценностей будет означать готовность преподавателей отказаться от ценностей личного эмоционального комфорта, самореализации, самооценности как субъекта социальных взаимодействий для создания положительного социального имиджа и получения социального одобрения. Очевидно, что подобные ценностные позиции, способствующие известности личности, а значит, и её карьерным устремлениям, противоречат самой сущности педагогической деятельности и ее целям.

Содержательная валидизация методики. Для содержательной валидизации разработанной «Методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» в интернет-форму были добавлены вопросы методики «Диагностика реальной структуры ценностной ориентации личности» С. С. Бубновой [4].

По результатам ответов респондентов на вопросы были вычислены сырые баллы по шкалам методики, отражающие степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности.

1. По выраженности

Нами был определен профиль реальной структуры ценностной ориентации преподавателей, построенный по средним значениям выраженности каждой ценности. Анализируя этот профиль, мы выявили, что максимальные значения имеют такие ценности, как «Познание нового в мире, природе, человеке» (4,67 балла) и «Признание и уважение людей и влияние на окружающих» (4,25 балла). Минимальные значения имеют такие ценности, как «Высокий социальный статус и управление людьми» (1,63 балла) и «Высокое материальное благосостояние» (1,78 балла).

Для сопоставления значений шкал методики С. С. Бубновой и шкал, предложенных для оценки степени реализованности профессиональных педагогических ценностей, рассмотрим профиль «Я сейчас», так как особенности ценностно-смысловой самоидентификации в актуальный момент жизненного пути представляются наиболее доступными для осознания субъектом и наименее подверженными когнитивным и эмоциональным искажениям.

Для обеспечения возможности анализа и сопоставления степени реализованности ценностей преподавателей по двум методикам ценности были упорядочены по степени убывания оценки их реализованности. При сопоставлении рангов двух методик можно заметить, что первое место в обоих случаях занимают такие ценности, как «Жизнь» и «Познание нового в мире, природе, человеке». Эти ценности имеют универсальный характер и очень тесно взаимосвязаны: жизнь выступает как высшая, абсолютная ценность и в индивидуальном, и в социальном измерении, а познание – это само проявление жизни, универсальный способ человеческого существования.

На втором месте находятся такие ценности, как «Взаимопомощь и взаимоуважение» и «Признание и уважение людей и влияние на окружающих». Обе ценностные позиции относятся к разряду ценностей социальных отношений и взаимодействия, т.е. описывают систему отношений «личность – социум».

Такие профессиональные ценности, как «Системное и критическое мышление», «Достоинство» и «Историческая память и преемственность поколений», не имеют аналогов в методике С. С. Бубновой.

Далее следует профессиональная ценность «Милосердие», а в методике С. С. Бубновой – такие сопоставимые с ней ценности, как «Любовь» и «Помощь и милосердие к другим людям» (3-е и 4-е места соответственно). Все эти ценности принято относить к разряду духовных ценностей.

Закрывают первый квартиль по степени реализованности, согласно разработанной методике, такие ценности, как «Справедливость», «Высокие нравственные идеалы» и «Гуманизм». В методике С. С. Бубновой первый квартиль замыкает ценность «Любовь», и, как мы видим, приведённый выше ряд ценностей содержательно соответствует этому понятию.

Как наименее реализованные преподавателями были оценены такие профессиональные ценности, как «Направленность «Не-Я» и «Нейтральная направленность». Анализ внутренних взаимосвязей ценностей в предлагаемой методике с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена показал, что данные ценности практически не связаны с другими и имеют минимальные структурные веса в ценностной системе.

Кроме того, по отзывам респондентов, участвующих в апробации, низкие значения оценок их реализованности были обусловлены тем, что их названия были непонятны. В связи с этим было принято решение изменить названия этих ценностей на «Социальное окружение» и «Ровное, нейтральное отношение ко всему» соответственно. За исключением данных ценностей, последнее место в рейтинге профессиональных ценностей занимает «Лидерство», а в методике С. С. Бубновой – соответствующая ценность «Высокий социальный статус и управление людьми».

Также в нижних квартилях находятся такие указанные в разработанной методике ценности, как «Демократизм», «Приоритет духовного над материальным», «Разработка и реализация проектов», «Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность», «Коллективизм» и «Отдых», а в методике С. С. Бубновой – «Общение» и «Высокое материальное благосостояние». Состав указанных ценностей разнороден, что не дает возможности сопоставить их друг с другом. Это довольно прогнозируемая ситуация, так как при ранжировании ценностей у респондентов достаточно часто возникают трудности с теми позициями, которые обладают для них низкой значимостью и, соответственно, имеют низкую реализованность. Кроме того, на этих позициях наиболее отчетливо проявляется и индивидуальное своеобразие личностных ценностей.

Таким образом, можно сделать вывод о частичном соответствии степени реализованности профессиональных ценностей и ценностных ориентаций личности в условиях реальной жизнедеятельности. При этом важным представляется подчеркнуть, что ценностные позиции, выступающие в роли приоритетов (а значит, обладающие наиболее мощной регулятивной функцией), характеризуются довольно высокой согласованностью и сопоставимостью. Именно они представляют для нас наибольший исследовательский интерес. Имеющиеся несоответствия фиксируются по тем ценностным позициям, которые занимают относительно невысокие места в иерархии ценностей преподавателей и в нашем случае могут рассматриваться как проявления многообразия личностных смыслов и их сочетаний в индивидуальном сознании.

2. По взаимосвязям

Дальнейшая содержательная валидизация разработанной авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований

General education issues

содержания педагогического образования» предполагала вычисление коэффициентов ранговой корреляции Спирмена между показателями обеих методик.

Статистически достоверные взаимосвязи между этими показателями представлены ниже в таблицах 1-10.

Таблица 1 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на приятное времяпрепровождение/отдых

Профессионально важные ценности	Приятное времяпрепровождение, отдых
21. Отдых (Я через 10 лет)	0,49***
21. Отдых (Я сейчас)	0,46***
5. Гражданская позиция / Гражданственность (Я через 10 лет)	-0,32*
24. Приоритет духовного над материальным (Я сейчас)	-0,35*
24. Приоритет духовного над материальным (Я как студент)	-0,40**

Примечание. Здесь и далее:

* – корреляции на уровне значимости $p < 0,05$

** – корреляции на уровне значимости $p < 0,01$

*** – корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

Table 1 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards pleasant pastime/leisure

Professionally important values	Pleasant pastime, relaxation
21. Rest (Me in 10 years)	0,49***
21. Rest (I am now)	0,46***
5. Civic position/Citizenship (Me in 10 years)	-0,32*
24. Priority of the spiritual over the material (I am now)	-0,35*
24. Priority of the spiritual over the material (I as a student)	-0,40**

Note. Here and further:

* – correlations at significance level $p < 0.05$

** – correlations at significance level $p < 0.01$

*** – correlations at significance level $p < 0.001$

Ценность отдыха, забота о своем настроении и состоянии очень тесно и положительно связана с реализованностью ценности отдыха в настоящее время и в будущем. Чем важнее данная ценность сейчас, тем выше преподаватели оценивают ее реализованность и сейчас, и в будущем.

Отрицательные взаимосвязи ценности приятного времяпрепровождения выявлены с реализованностью ценности приоритетности духовного над материальным (в настоящее время и в ретроспективе), а также с реализованностью гражданской позиции (в перспективе). Высокая значимость получения удовольствия, регулярного расслабления сопряжена с низкой реализацией ценности преобладания нравственных идей, идеологий как основных регуляторов поведения. В данном случае очевидно противопоставление «материальное, телесное – духовное, идейное».

Аналогичные взаимосвязи выявлены по ценности высокого материального благосостояния (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на высокое материальное благосостояние

Профессионально важные ценности	Высокое материальное благосостояние
21. Отдых (Я сейчас)	0,36**
21. Отдых (Я через 10 лет)	0,36**
31. Созидательный труд (Я как студент)	-0,36**
30. Служение Отечеству и ответственность за его судьбу (Я сейчас)	-0,36**
15. Коммуникация (Я через 10 лет)	-0,38**
17. Милосердие (Я через 10 лет)	-0,39**
31. Созидательный труд (Я сейчас)	-0,41**
24. Приоритет духовного над материальным (Я сейчас)	-0,42**
16. Межкультурное взаимодействие (Я через 10 лет)	-0,43**
30. Служение Отечеству и ответственность за его судьбу (Я через 10 лет)	-0,44**
24. Приоритет духовного над материальным (Я через 10 лет)	-0,45***
31. Созидательный труд (Я через 10 лет)	-0,45***

Table 2 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards high material well-being

Professionally important values	High material well-being
21. Rest (I am now)	0,36**
21. Rest (Me in 10 years)	0,36**
31. Creative work (I am like a student)	-0,36**
30. Service to the Fatherland and responsibility for its fate (Me now)	-0,36**
15. Communication (Me in 10 years)	-0,38**
17. Mercy (Me in 10 years)	-0,39**
31. Creative work (Me now)	-0,41**
24. Priority of the spiritual over the material (I am now)	-0,42**
16. Intercultural interaction (Me in 10 years)	-0,43**
30. Service to the Fatherland and responsibility for its fate (Me in 10 years)	-0,44**
24. Priority of the spiritual over the material (Me in 10 years)	-0,45***
31. Creative work (Me in 10 years)	-0,45***

Ценность материального благополучия положительно взаимосвязана с реализованностью ценности отдыха (сейчас и через 10 лет).

Отрицательно ценность материального благосостояния связана со значительной частью ценностей, относящихся к группе традиционных ценностей, лежащих в основе государственной образовательной политики и соотносящихся с универсальными компетенциями, представленными в требованиях к результатам освоения программы бакалавриата. При этом данные отрицательные взаимосвязи фиксируются во всех временных позициях – в прошлом, сейчас и через 10 лет. Например, с реализованностью ценности созидательного труда взаимосвязи охватывают все три временных периода.

В данном случае еще раз обращает на себя внимание очерченное противопоставление в сознании педагогов ценностей материального и духовного порядков. Безусловно, данная ситуация увеличивает риски возникновения внутриличностного ценностного конфликта и ненормативных кризисов профессионального развития.

General education issues

Таблица 3 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на помощь и милосердие к другим людям

Профессионально важные ценности	Помощь и милосердие к другим людям
8. Дружба (Я через 10 лет)	0,43**
28. Семья (Я сейчас)	0,37**
8. Дружба (Я сейчас)	0,33*
25. Развитие нравственности и культуры в обществе (Я сейчас)	0,32*
14. Командная работа (Я сейчас)	0,28*
25. Развитие нравственности и культуры в обществе (Я через 10 лет)	0,28*

Table 3 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards help and mercy towards other people

Professionally important values	Help and mercy to other people
8. Friendship (Me in 10 years)	0,43**
28. Family (Me now)	0,37**
8. Friendship (Me now)	0,33*
25. Development of morality and culture in society (Me now)	0,32*
14. Teamwork (Me now)	0,28*
25. Development of morality and culture in society (Me in 10 years)	0,28*

Высокая значимость ценности помощи другим и милосердия сопряжена с повышением реализованности схожих по своему содержанию профессиональных ценностей: дружба, семья, развитие нравственности, культуры в обществе, командная работа.

Таблица 4 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на любовь

Профессионально важные ценности	Любовь
13. Коллективизм (Я как студент)	0,33*
13. Коллективизм (Я сейчас)	0,30*
10. Жизнь (Я как студент)	-0,30*
10. Жизнь (Я через 10 лет)	-0,30*
4. Высокие нравственные идеалы (Я через 10 лет)	-0,35*

Table 4 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards love

Professionally important values	Love
13. Collectivism (I am like a student)	0,33*
13. Collectivism (Me now)	0,30*
10. Life (I'm like a student)	-0,30*
10. Life (Me in 10 years)	-0,30*
4. High moral ideals (Me in 10 years)	-0,35*

Ценность любви положительно взаимосвязана с реализованностью ценности коллективизма (в прошлом и в настоящем). Рассмотрение коллективизма как ценности позволяет подразумевать под ним некоторую заинтересованность и заботу о других, готовность подчинить индивидуальные интересы и цели групповым, принадлежность к некоей общности. И в таком случае можно провести прямую параллель с переживанием любви во всей ее многогранности.

При этом ценность любви отрицательно связана с реализованностью в профессиональной деятельности ценностей жизни (в прошлом и будущем) и высоких нравственных идеалов (в перспективе). Чем выше значимость любви сейчас, тем менее реализованными в педагогической деятельности представляются преподавателям ценности жизни и нравственных идеалов. Возможно, здесь идет речь о четком разделении в сознании преподавателей сфер профессии и личной жизни. При этом каждая из этих сфер может наполняться своим ценностным содержанием и иметь свои ценностные приоритеты. Однако это предположение требует дополнительного изучения.

Таблица 5 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на познание нового в мире, природе, человеке

Профессионально важные ценности	Познание нового в мире, природе, человеке
35. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность (Я как студент)	0,36**
27. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) (Я как студент)	0,29*
33. Справедливость (Я через 10 лет)	-0,29*
29. Системное и критическое мышление (Я через 10 лет)	-0,29*
29. Системное и критическое мышление (Я сейчас)	-0,31*

Table 5 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards learning new things in the world, nature, and people

Professionally important values	Learning new things in the world, nature, people
35. Economic culture including financial literacy (I'm like a student)	0,36**
27. Self-organization and self-development (including health care) (I'm like a student)	0,29*
33. Justice (Me in 10 years)	-0,29*
29. Systematic and critical thinking (Me in 10 years)	-0,29*
29. Systemic and critical thinking (Me now)	-0,31*

Высокая ценность познания нового сопряжена с высокой реализованностью в педагогической деятельности ценностей экономической культуры и саморазвития в ретроспективе. Эта взаимосвязь отражает особенности образовательной мотивации и стремления к саморазвитию на этапе освоения педагогической профессии.

General education issues

Отрицательно ценность познания коррелирует с ценностью справедливости (с позиции перспективы) и системного и критического мышления (сейчас и в перспективе). Данные взаимосвязи представляются противоречивыми и требуют дополнительного рассмотрения.

Таблица 6 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на высокий социальный статус и управление людьми

Профессионально важные ценности	Высокий социальный статус и управление людьми
36. Лидерство (Я как студент)	0,44**

Table 6 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards high social status and people management

Professionally important values	High social status and people management
36. Leadership (I'm like a student)	0,44**

Ценность высокого социального статуса и управления людьми взаимосвязана с реализованностью ценности лидерства с временной позиции «Я студент». Чем более важными для преподавателей являются вопросы статусности и власти, тем более выраженное стремление к лидерству они отмечают у себя в прошлом.

Таблица 7 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на признание и уважение людей и влияние на окружающих

Профессионально важные ценности	Признание и уважение людей и влияние на окружающих
27. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) (Я как студент)	0,31*
29. Системное и критическое мышление (Я сейчас)	-0,37**

Table 7 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards recognition and respect of people and influence on others

Professionally important values	Recognition and respect of people and influence on others
27. Self-organization and self-development (including health care) (I'm like a student)	0,31*
29. Systemic and critical thinking (Me now)	-0,37**

Ценность признания и уважения со стороны окружающих положительно связана с реализацией ценности самоорганизации и саморазвития в студенческом возрасте. Вероятно, здесь идет речь об отношениях «терминальная ценность – инструментальная ценность».

Отрицательно ценность признания связана с ценностью системного и критического мышления в текущий момент времени. Высокая ценность признания со стороны других людей сопровождается низкой реализованностью в профессиональной деятельности

ценности системного и критического мышления. По всей вероятности, это указывает на возможное смещение у преподавателей ориентиров с собственных осмысленных убеждений, знаний и принципов на завоевание социального одобрения, поиск поддержки и симпатии (в крайних вариантах – через зависимость от чужого мнения, отказ от своей личности).

Таблица 8 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на социальную активность для достижения позитивных изменений в обществе

Профессионально важные ценности	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе
35. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность (Я как студент)	0,30*

Table 8 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards social activity to achieve positive changes in society

Professionally important values	Social activism to achieve positive changes in society
35. Economic culture including financial literacy (I am a student)	0,30*

Ценность социальной активности сопровождается высокой реализацией ценности экономической культуры из временной позиции «Я как студент». В данном случае отчетливо прослеживается логическая связь между формированием во время своего обучения экономического и финансового мышления и высокой готовностью к социальной активности для позитивных изменений в обществе.

Таблица 9 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на общение

Профессионально важные ценности	Общение
22. Патриотизм (Я через 10 лет)	0,34*
8. Дружба (Я через 10 лет)	0,31*
2. Безопасность жизнедеятельности (Я сейчас)	-0,28*

Table 9 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards communication

Professionally important values	Communication
22. Patriotism (Me in 10 years)	0,34*
8. Friendship (Me in 10 years)	0,31*
2. Life safety (Me now)	-0,28*

Ценность общения положительно взаимосвязана с реализованностью ценностей патриотизма и дружбы с позиции будущего времени. Чем выше преподаватели ценят возможность коммуникации, тем более реализованными в профессиональной деятельности в будущем им представляются ценности дружбы, преданности и любви к своей Родине и своему народу.

General education issues

Отрицательные корреляционные связи у ценности общения выявлены с реализованностью ценности безопасности жизнедеятельности в актуальный период жизни.

Мы допускаем, что выявленные взаимосвязи детерминированы в том числе и мировыми событиями последних лет, вследствие которых в сознании многих людей произошла ценностная трансформация. Так, например, во время пандемии Covid-19 интенсивное общение с другими людьми всегда сопряжено с риском тяжелых последствий для физического здоровья. Социально-политические события, террористические угрозы, угрозы государственной безопасности также способствуют переоценке жизненных приоритетов, жизненных целей, круга общения и т.п.

Таблица 10 – Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на здоровье

Профессионально важные ценности	Здоровье
36. Лидерство (Я сейчас)	0,43**
26. Разработка и реализация проектов (Я сейчас)	0,41**
21. Отдых (Я как студент)	0,38**
36. Лидерство (Я через 10 лет)	0,35*
35. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность (Я сейчас)	0,34*
26. Разработка и реализация проектов (Я через 10 лет)	0,34*
25. Развитие нравственности и культуры в обществе (Я сейчас)	0,31*
35. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность (Я через 10 лет)	0,31*
7. Достоинство (Я как студент)	-0,33*

Table 10 – Spearman's rank correlation coefficients between the degree of realization of professional values and value orientation towards health

Professionally important values	Health
36. Leadership (Me now)	0,43**
26. Development and implementation of projects (Me now)	0,41**
21. Rest (I'm like a student)	0,38**
36. Leadership (Me in 10 years)	0,35*
35. Economic culture including financial literacy (Me now)	0,34*
26. Development and implementation of projects (Me in 10 years)	0,34*
25. Development of morality and culture in society (I am now)	0,31*
35. Economic culture, including financial literacy (Me in 10 years)	0,31*
7. Dignity (I am like a student)	-0,33*

Ценность здоровья положительно взаимосвязана с рядом ценностей, реализуемых преподавателями в ходе своей профессиональной деятельности и основанных на требованиях государственной политики в сфере образования. Для стабильно эффективного и качественного выполнения должностных обязанностей, безусловно, требуется большой запас жизненных сил и здоровья.

Обсуждение и заключения

Представляется, что в настоящее время именно ориентация на ценностно-смысловые основания должна стать необходимым компонентом содержания образовательного процесса

в педагогическом вузе. А это означает, что ценностная парадигма должна диктовать правила игры педагогическому образованию, при этом основываясь на объективных исследовательских результатах. Таким образом, содержательная валидизация разработанной нами «Методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» с помощью анализа корреляционных связей в целом имеет положительные результаты, которые подтверждают, что представленная методика может быть использована для исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования на выборке преподавателей педагогического вуза.

Список использованных источников

1. Ансимова Н. П., Ледовская Т. В., Сольнин Н. Э. Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 1. С. 37-51.
2. Артамонова Е. И., Широких О. Б., Тесленко О. В. Ценностные основания профессиональной подготовки будущего педагога: историко-педагогический анализ // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2022. № 4 (62). С. 7-16.
3. Богуславский М. В. Ценностные основы развития российского образования: стратегические ориентиры, методология и практика: коллективная монография / под ред. В. П. Борисенкова, М. Л. Левицкого. Москва: МАКС-Пресс, 2023. 544 с.
4. Бубнова С. С. Методика диагностики индивидуальной структуры системы ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики. Вып. 2 / под ред. А. Н. Воронина. – Москва: Издательство Института психологии РАН, 1994. С. 144-157.
5. Валеева Р. А. Гуманизация как аксиологический приоритет педагогического образования // Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования: сборник трудов Международной научной конференции, посвященной 200-летию педагогического образования в КФУ. Казань: Центр инновационных технологий, 2012. С. 77-82.
6. Вербицкий А. А. Преподаватель вуза в контексте реформы образования // Вестник Воронежского государственного технического университета, издательство ВГТУ (Воронеж). 2013. Т. 9, № 5-2. С. 9-10.
7. Вербицкий А. А. Преподаватель – главный субъект реформы образования // Высшее образование в России. 2014. № 4. С. 13-20.
8. Выготский Л. С. Лекции по психологии. Москва: Союз, 2006. 555 с.
9. Горшкова В. В. Аксиологический фактор в процессе инновационного развития образования // Вестник ОГУ. 2011. № 2 (121). С. 34-38.
10. Груздев М. В. Непрерывное педагогическое образование: методология, теория и практика развития // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2023. № 3. С. 28-45.
11. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Новые цели и ценности образования: опыт, проблемы, перспективы развития: сборник материалов IV международной научно-практической конференции. Москва: Издательство: Инновации и эксперимент в образовании, 2015. Т. 1. С. 8-9.
12. Зинченко В. П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85-97.

General education issues

13. Иванова С. В. Гуманизация образования: цели, задачи и условия // Ценности и смыслы. 2010. № 2 (5). С. 91-109.
14. Кирьякова А. В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 1-1 (51). С. 6-14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26168555> (дата обращения: 09.04.2024).
15. Петренко В. Ф. Построение семантических пространств как метод и форма модельного представления // Вестник СамГУ. Психология. 1998. № 3. С. 132-141.
16. Писарева С. А. Тряпицына А. П. Отечественные традиции и инновации в подготовке будущих педагогов // Человек и образование. 2023. № 2 (75). С. 24-33.
17. Роджерс К. Р. Гуманистическая психология: Теория и практика. Москва: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2013. 456 с.
18. Сериков В. В. Ценностно-смысловые аспекты воспитания гармонично-развитой личности на основе традиционных российских ценностей // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика: сборник докладов и тезисов участников круглых столов. Москва, 2022. С. 18-26.
19. Скиннер Б. Ф. О бихевиоризме / перевод с английского И. В. Митрофанова. Москва: Эксмо, 2023. 332 с.
20. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 09.04.2024).
21. ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 №121 (ред. от 08.02.2021). URL: <https://base.garant.ru/71897858/> (дата обращения: 09.04.2024).
22. Харисова И. Г., Макеева Т. В., Казакова Е. И., Тарханова И. Ю. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства // Science for Education Today. 2021. Т. 11, № 5. С. 7-26. DOI:10.15293/2658-6762.2105.01.
23. Ходырев А. М. Современный взгляд на категорию «ценности» // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 5 (134). С. 20-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59744807> (дата обращения: 09.04.2024).
24. Ценности педагогического образования: история и современное состояние / под науч. ред. А. М. Ходырева. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. 190 с.
25. Швецова С. В. Социально-психологический мониторинг как средство совершенствования управления в образовании: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Ярославль, 2000. 223 с.
26. Шуталева А. В., Циплакова Ю. В., Керимов А. А. Гуманизация образования в цифровую эпоху // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 31-43. DOI: 10.32744/pse.2019.6.3.
27. Molero M. M., Martos A., Pérez-Fuentes M. C., Tortosa B. M., Sisto M., Simón M. M., Gázquez J. J. Humanization, adaptation to change, and mental health in teachers in three european countries // European Journal of Psychology Applied to Legal Context. 2024. Vol. 16 (1). Pp. 17-25. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2024a2>.

References

1. Ansimova N. P., Ledovskaya T. V., Solynin N. E. The value-semantic basis of pedagogical activity: a comparative analysis of the attitude of teachers and students of pedagogical classes. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2022, vol. 27, no. 1, pp. 37-51. (In Russ.)
2. Artamonova E. I., SHirokih O. B., Teslenko O. V. Value bases of professional training of a future teacher: historical and pedagogical analysis. *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki*, 2022, no. 4 (62), pp. 7-16. (In Russ.)
3. Boguslavskij M. V. Value foundations of the development of Russian education: strategic guidelines, methodology and practice: collective monograph / ed. V. P. Borisenkov, M. L. Levitsky. Moscow, MAKS-Press Publ., 2023. 544 p. (In Russ.)
4. Bubnova S. S. Methodology for diagnosing the individual structure of the system of value orientations of the individual. *Metody psichologicheskoy diagnostiki. Vyp. 2 / pod red. A. N. Voronina*. Moscow, Publishing House of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 1994. Pp. 144-157. (In Russ.)
5. Valeeva R. A. Humanization as an axiological priority of pedagogical education. *Problemy innovacionnosti, konkurentosposobnosti i samorazvitiya lichnosti v usloviyah modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik trudov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 200-letiyu pedagogicheskogo obrazovaniya v KFU*. Kazan: Centr innovacionnyh tekhnologij Publ., 2012. Pp. 77-82. (In Russ.)
6. Verbickij A. A. University teacher in the context of education reform. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta, izdatel'stvo VGTU (Voronezh)*, 2013, vol. 9, no. 5-2, pp. 9-10. (In Russ.)
7. Verbickij A. A. The teacher is the main subject of education reform. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2014, no. 4, pp. 13-20. (In Russ.)
8. Vygotskij L. S. Lectures on psychology. Moscow, Soyuz Publ., 2006. 555 p. (In Russ.)
9. Gorshkova V. V. Axiological factor in the process of innovative development of education. *Vestnik OGU*, 2011, no. 2 (121), pp. 34-38. (In Russ.)
10. Gruzdev M. V. Continuous pedagogical education: methodology, theory and practice of development. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie*, 2023, no. 3, pp. 28-45. (In Russ.)
11. Zinchenko V. P. On the goals and values of education. *Novye celi i cennosti obrazovaniya: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: sbornik materialov IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moscow, Innovacii i eksperiment v obrazovanii Publ., 2015. Vol. 1. Pp. 8-9. (In Russ.)
12. Zinchenko V. P. Values in the structure of consciousness. *Voprosy filosofii*, 2011, no. 8, pp. 85-97. (In Russ.)
13. Ivanova S. V. Humanization of education: goals, objectives and conditions. *Cennosti i smysly*, 2010, no. 2 (5), pp. 91-109. (In Russ.)
14. Kir'yakova A. V. Development of the axiological potential of the individual in the conditions of university education. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, no. 1-1 (51), pp. 6-14. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26168555> (accessed: 09.04.2024). (In Russ.)
15. Petrenko V. F. Construction of semantic spaces as a method and form of model representation. *Vestnik SamGU. Psichologiya*, 1998, no. 3, pp. 132-141. (In Russ.)

General education issues

16. Pisareva S. A. Tryapicyna A. P. Domestic traditions and innovations in the training of future teachers. *CHelovek i obrazovanie*, 2023, no. 2 (75), pp. 24-33. (In Russ.)
17. Rodzhers K. R. Humanistic psychology: Theory and practice. Moscow, Moskovskij psihologo-social'nyj institute Publ., Voronezh, MODEK Publ., 2013. 456 p. (In Russ.)
18. Serikov V. V. Value and semantic aspects of educating a harmoniously developed personality on the basis of traditional Russian values. *Priobshchenie uchashchihsya k tradicionnym rossijskim cennostyam v hode vneurochnoj deyatel'nosti: metodologiya i praktika: sbornik dokladov i tezisov uchastnikov kruglyh stolov*. Moscow, 2022. Pp. 18-26. (In Russ.)
19. Skinner B. F. About behaviorism / translation from English by I. V. Mitrofanova. Moscow, Eksmo Publ., 2023. 332 p. (In Russ.)
20. Decree of the President of the Russian Federation “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values” dated November 9, 2022. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed: 09.04.2024). (In Russ.)
21. Federal State Educational Standard 44.03.01 Pedagogical education Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 02.22.2018 No. 121 (as amended on 02.08.2021). Available at: <https://base.garant.ru/71897858/> (accessed: 09.04.2024). (In Russ.)
22. Harisova I. G., Makeeva T. V., Kazakova E. I., Tarhanova I. YU. Identification of value and semantic guidelines for professional pedagogical activity from the position of the socio-professional community of modern teaching. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 7-26, doi: 10.15293/2658-6762.2105.01. (In Russ.)
23. Hodyrev A. M. Modern view of the category of “values”. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2023, no. 5 (134), pp. 20-30. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59744807> (accessed: 09.04.2024). (In Russ.)
24. Values of pedagogical education: history and current state / under scientific. ed. A. M. Khodyreva. Yaroslavl, RIO YAGPU Publ., 2020. 190 p. (In Russ.)
25. SHvecova S. V. Socio-psychological monitoring as a means of improving management in education: dissertation of the candidate of psychological sciences: 19.00.05. Yaroslavl, 2000. 223 p. (In Russ.)
26. SHutaleva A. V., Ciplakova YU. V., Kerimov A. A. Humanization of education in the digital era. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2019, no. 6 (42), pp. 31-43, doi: 10.32744/pse.2019.6.3. (In Russ.)
27. Molero M. M., Martos A., Pérez-Fuentes M. C., Tortosa B. M., Sisto M., Simón M. M., Gázquez J. J. Humanization, adaptation to change, and mental health in teachers in three european countries. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2024, vol. 16 (1), pp. 17-25, <https://doi.org/10.5093/ejpalc2024a2>.

© Ходырев А. М., 2024

Информация об авторах

Ходырев Александр Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории педагогики, первый проректор, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>, a.khodyrev@yspu.org

Information about the authors

Khodyrev Alexander M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of Pedagogy, First Vice-Rector, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>, a.khodyrev@yspu.org

Поступила в редакцию: 25.03.2024

Принята к публикации: 20.06.2024

Опубликована: 28.06.2024