



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ

Ф. В. Повshedная¹, О. В. Лебедева¹, К. Р. Лебедев¹

¹*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Статья посвящена одной из актуальнейших проблем современного образования – профессиональному самоопределению магистрантов в процессе вузовского обучения. В статье дан историко-педагогический анализ состояния и развития проблемы профессионального самоопределения в России с 20-х годов прошлого века по настоящее время. В условиях становления новой системы высшего педагогического образования в России авторы предпринимают попытку рассмотреть профессиональное самоопределение будущих магистров как необходимость их эффективной профессиональной подготовки.

Материалы и методы. В качестве методов исследования был использован метод анализа и систематизации психолого-педагогических теоретико-экспериментальных и научно-методических исследований отечественных ученых по проблеме профессионального становления будущего специалиста в условиях современной отечественной системы высшего образования. При описании специфики профессиональной подготовки магистрантов акцент сделан на использовании методов систематизации и обобщения психолого-педагогических исследований и нормативно-правовых документов.

Результаты исследования. Рассматривая профессиональное самоопределение будущих специалистов как необходимость их профессиональной подготовки, на основе анализа философских и психолого-педагогических исследований авторами уточнены и конкретизированы ключевые категории исследования: «самоопределение», «профессиональное самоопределение», «готовность к самоопределению». В статье раскрыты особенности современной обучающейся молодежи на разных уровнях профессионального самоопределения. Определены виды самоопределения (профессиональное, социальное, личностное, семейное, жизненное, религиозное и т.п.). Раскрыты такие важнейшие аспекты профессиональной подготовки, как: изменение в содержании профессиональной подготовки обучающегося вуза, влияние социокультурных факторов на профессиональную подготовку будущих специалистов, формирование компетенций и компетентности, психологическая составляющая профессиональной подготовки в условиях образовательно-воспитательной среды вуза.

Обсуждение и заключения. Проблема профессионального самоопределения магистрантов на современном этапе развития общества и создания новой системы российского педагогического образования в условиях глобализации и цифровизации значительно актуализируется и требует поиска новых форм и методов профессиональной подготовки специалистов.

Ключевые слова: магистрант, самоопределение, профессиональное самоопределение, личностная и профессиональная готовность к самоопределению

Для цитирования: Повshedная Ф. В., Лебедева О. В., Лебедев К. Р. Профессиональное самоопределение в условиях обучения в магистратуре // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 3. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-1.

PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION IN THE CONDITIONS OF STUDYING FOR A MASTER'S DEGREE

F. V. Povshednaya¹, O. V. Lebedeva¹, K. R. Lebedev¹

*¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The article is devoted to one of the most urgent problems of modern education – the professional self-determination of undergraduates in the process of university education. The article provides a historical and pedagogical analysis of the state and development of the problem of professional self-determination in Russia from the 20s of the last century to the present. In the context of the formation of a new system of higher pedagogical education in Russia, the authors attempt to consider the professional self-determination of future masters as the need for their effective professional training.

Materials and Methods. As research methods, the method of analysis and systematization of psychological and pedagogical theoretical and experimental and scientific and methodological studies of domestic scientists on the problem of professional development of a future specialist in the conditions of modern domestic higher education system was used. When describing the specifics of the professional training of undergraduates, the emphasis is placed on the use of methods of systematization and generalization of psychological and pedagogical research and regulatory documents.

Results. Considering the professional self-determination of future specialists as the need for their professional training, based on the analysis of philosophical and psychological and pedagogical research, the authors clarified and specified the key categories of research: "self-determination", "professional self-determination", "readiness for self-determination". The article reveals the features of modern learning youth at different levels of professional self-determination. The types of self-determination (professional, social, personal, family, life, religious, etc.) are identified. Such important aspects of vocational training as: changes in the content of vocational training of a university student, the influence of socio-cultural factors on the professional training of future specialists, the formation of competencies and competence, the psychological component of vocational training in the educational environment of the university are revealed.

Discussion and Conclusions. The problem of professional self-determination of undergraduates at the present stage of development of society and the creation of a new system of Russian pedagogical education in the context of globalization and digitalization is significantly updated and requires the search for new forms and methods of professional training of specialists.

Keywords: undergraduate, self-determination, professional self-determination, personal and professional readiness for self-determination

For citation: Povshednaya F. V., Lebedeva O. V., Lebedev K. R. Professional self-determination in the conditions of studying for a master's degree // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 3. P. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-1.

Введение

Проблема профессионального самоопределения всегда была актуальной и значимой в психолого-педагогической науке. Сегодня, когда значительно повышаются требования к личностным и профессиональным качествам учителя, его социальной и профессиональной позиции, когда в жизни человека и его профессиональной деятельности происходят порой резкие, непредсказуемые, неожиданные перемены, отношение к проблеме самоопределения, и, непосредственно, профессионального самоопределения, становится иным. Это связано с тем, что часто возникают факторы, когда уже состоявшийся в профессии человек вынужден менять сферу деятельности, искать себя в другой профессиональной области. Это может быть: низкий уровень удовлетворенности сделанным ранее профессиональным выбором, осознание низкой социальной значимости профессии, малая востребованность профессии на рынке труда, социальная депривация, эмоциональное и профессиональное выгорание, серьезные затруднения в личностной и профессиональной сферах, территориальная удаленность места работы от места жительства, низкая заработная плата, появление на рынке труда новых востребованных в обществе профессий, состояние здоровья человека и многое другое.

Исходя из этого, профессиональной подготовке будущего специалиста, и в частности магистранта, его жизненному и профессиональному самоопределению уделяется значительное внимание в таких нормативно-правовых документах об образовании, как: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2013), «Концепция поддержки развития педагогического образования» (2013), «Профессиональный стандарт педагога» (2013), «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022), «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года» (2022), в которых подчеркивается необходимость удовлетворения потребностей не только государства и общества в качественной подготовке специалистов, но и личностных интересов человека в его успешном самоопределении в профессии и в жизни: «Образование должно обеспечивать самоопределение личности, создание условий для ее самореализации» [31].

При этом следует отметить, что особое значение в соответствии с ФГОС ВО придается образованию в магистратуре, которое становится ключевой программой профессиональной подготовки научно-педагогических кадров для системы высшего педагогического образования по направлению «Психолого-педагогическое образование». В связи с уходом от Болонской системы и созданием новой системы российского образования психолого-педагогическая подготовка приобретает особую актуальность. И, как отмечает О. Ю. Васильева, «уходя от Болонской системы, мы возвращаемся к тем истокам, которые были. Переходим к процессу восстановления национальной системы образования, возвращаемся к единому образовательному пространству» [4].

Действительно, на современном этапе уровневой дифференциации системы отечественного высшего педагогического образования необходимо обратить особое внимание на специфику организации образовательного процесса на каждом уровне. Как отмечает Е. Н. Селиверстова, новая национальная система образования нацелена должна строиться на дидактической основе «От школы знания – к школе созидания» [29]. В контексте этого исключительно значимым является обучение в магистратуре, тем более, что в последние годы растет количество студентов, поступающих в магистратуру сразу же после получения степени бакалавра. Тем самым обеспечивается процесс преемственности и непрерывности профессиональной подготовки специалиста «как принцип государственной образовательной политики» (ст. 11 ФЗ «Об образовании в РФ»). Сегодня, как подчеркивают исследователи, практическая реализация проекта «Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 г.» предполагает «пересмотр действующей системы образования, ориентацию на внедрение эффективных, гибких, краткосрочных, гибридных (например, сочетание очной и дистанционной) форм обучения, позволяющих обучающимся комфортно сочетать учебу и трудовую деятельность» [13, с. 112] в процессе освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Как показывает практика взаимодействия со студентами бакалавриата, в этот период в процессе обучения значительно меняется характер их целей. Если на первых-вторых курсах главная цель – выбор профессии, на третьем курсе – учебная деятельность и общение, то на четвертом курсе происходит развитие личностной зрелости студента. Именно в этот период он начинает осмысленно думать о своем будущем, понимать свои способности и потребности, видеть перспективу в профессии, в карьере, в жизни в целом. Так, по мнению психологов Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, И. С. Кона, В. С. Мухиной, А. В. Петровского, Д. Б. Эльконина, С. Л. Рубинштейна, студенческий возраст – наиболее благоприятный период в жизни человека. Именно в этом возрасте происходит интенсивное развитие интеллекта, становление устойчивого характера, формируются ценностные ориентации, гражданственность и ответственность за свои поступки. С физической точки зрения в этот период человек максимально энергичен, работоспособен, овладевает профессиональными навыками, развиваются способности к творческой и научной деятельности, происходит процесс самоопределения и самореализации (Л. И. Божович, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, В. И. Слободчиков, А. А. Реан и др.).

Исходя из этого, на наш взгляд, в работе с магистрантами необходимо учитывать возрастные и психологические особенности студентов-бакалавров, во многом соотносящиеся с возрастными особенностями студентов-магистрантов, у которых именно в этот период формируется «обобщенное активное отношение к жизни» (по С. Л. Рубинштейну) и решается важнейшая задача периода юности – развитие личностного и профессионального самоопределения. Человек в этот период сам определяет свое отношение к миру, в чем и заключается его самоопределение.

Обзор литературы

Анализ философских, психолого-педагогических источников показал, что категория «самоопределение» используется для обозначения процесса становления человека. Различные ее аспекты исследуются в философии, психологии, педагогике, социологии

(И. В. Антонова, В. В. Белоусова, Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, Е. А. Климов, А. Н. Леонтьев, И. С. Кон, Т. В. Машарова, В. Ф. Сафин, П. Г. Щедровицкий и др.).

Ученые отмечают, что самоопределение – это сложное, длительное, социальное психолого-педагогическое явление. Понятие «самоопределение» трактуется по-разному. Так, в словаре русского языка С. И. Ожегова подчеркивается, что самоопределение – это «определить свое место в жизни, в обществе... осознать свои общественные, классовые и национальные интересы» [20, с. 604].

В Российской педагогической энциклопедии самоопределение рассматривается как «центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе социальных отношений» [27, с. 307].

В словаре «Психология» подчеркивается: «Самоопределение – любая оценка себя. Этот термин обычно употребляется в отношении приемов оценки личности, с помощью которых индивид получает индивидуальный опыт» [26, с. 218].

П. Г. Щедровицкий видит смысл слова «самоопределение» в «способности человека строить самого себя, свою индивидуально-педагогическую историю, свою жизнь, в умении переосмысливать свою собственную сущность» [34].

Таким образом, чаще всего данное понятие рассматривается в контексте формирования личностных и жизненных планов, готовности человека к выбору профессии, причем в трех направлениях:

- готовность как особое состояние личности;
- готовность как интегративное проявление личности;
- готовность как особое психологическое состояние личности.

И. В. Дубровина подчеркивает очень важную мысль: «К моменту окончания школы при нормальной организации образовательного процесса у каждого выпускника должна быть сформирована психологическая готовность к самоопределению в новой жизни вне школы, где готовность к профессиональному самоопределению занимает существенное место» [7, с. 10-11].

Следует отметить, что в современных психолого-педагогических исследованиях ученые выделяют множество видов самоопределения. Среди них достаточно интенсивно разрабатываются с разных позиций следующие виды самоопределения:

- личностное (Л. И. Божович, И. С. Кон, В. И. Слободчиков, Е. К. Фоминых, Н. М. Ходенко и др.);
- социальное (Л. И. Ахатов, В. И. Журавлев, Т. В. Машарова, А. В. Мудрик, М. И. Рожков и др.);
- семейное (И. В. Дубровина, А. А. Деркач, Ф. А. Мустафаева, Н. Я. Соловьева, А. Г. Харчев и др.);
- жизненное (К. А. Абульханова-Славская, Н. С. Бастракова, Е. И. Головаха, А. Н. Леонтьев, Н. С. Пряжников, С. Л. Рубинштейн и др.);
- религиозное (Н. Л. Балич, Л. Н. Игнатьев, А. Г. Косиченко, Е. А. Степанова, Е. В. Реутов и др.);
- профессиональное (И. В. Дубровина, Е. А. Климов, Д. А. Леонтьев, Ф. В. Повshedная, Н. С. Пряжников, С. Н. Чистякова и др.).

Исследуя все эти виды самоопределения, ученые считают готовность к самоопределению основным показателем взросления человека, развитием его личности и особым ее состоянием. Как отмечает Д. И. Фельдштейн, «в силу смешения ценностных ориентаций, потери многих идеалов... исключительно значима проблема развития современного человека, его духовного совершенствования» [30, с. 227]. И, как подчеркивает

И. В. Дубровина, «самоопределяться взрослому человеку приходится во многом: в своем отношении к миру и людям, в вопросах смысла существования, в проблемах самосознания религиозного, исторического, нравственного, профессионального и других, в социальных и культурных ценностях, в своих чувствах, идеалах, в понимании человеческого предназначения» [6, с. 78].

Материалы и методы

Исследование опиралось на современные научные представления о феномене профессионального самоопределения, которое сегодня значительно актуализируется. В качестве методов исследования был использован метод анализа и систематизации психолого-педагогических теоретико-экспериментальных и научно-методических исследований отечественных ученых по проблеме профессионального становления будущего специалиста в условиях современной отечественной системы высшего образования. При описании специфики профессиональной подготовки магистрантов акцент сделан на использовании методов систематизации и обобщения психолого-педагогических исследований и нормативно-правовых документов.

Цель данной статьи: раскрыть возможности профессионального самоопределения взрослого человека в выборе новой профессии в образовательном процессе педвуза.

Объект исследования: профессиональное самоопределение.

Предмет исследования: профессиональное самоопределение магистрантов в условиях образовательного процесса педвуза.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что обучение на психолого-педагогическом направлении магистратуры способствует выбору новой профессии.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы профессионального самоопределения будущих специалистов в новых социально-экономических условиях;
2. Выявить факторы и причины, влияющие на смену профессиональной деятельности;
3. Определить возможности реализации изменений своего профессионального интереса.

Научная новизна: в исследовании показано, как изменившиеся условия современной системы российского образования определили новое понимание сущности профессионального самоопределения как важнейшего показателя личностного и профессионального развития человека.

Теоретическая значимость исследования: раскрыты и обоснованы факторы, причины и мотивы профессионального самоопределения магистрантов в современных социально-экономических условиях.

Практическая значимость исследования: жизненный и профессиональный успех взрослого человека может определяться возможностью смены профессиональной деятельности.

Результаты исследования

Рассмотрим более подробно становление и развитие профессионального самоопределения. Историко-педагогический анализ теории и практики профессионального

самоопределения позволил выявить те изменения, которые происходили в процессе становления и развития данной проблемы. Систематическое исследование проблемы профессионального самоопределения в России началось в 20-30-е годы прошлого столетия и получило особое развитие в 60-70-е годы. Однако следует отметить, что в этот период профессиональное самоопределение изучалось через состояние и организацию профессиональной ориентации школьников, которой в советской системе образования уделялось большое внимание. Поэтому основой теории профессионального самоопределения является опыт профориентации школьников (В. А. Поляков, С. Н. Чистякова).

Изменившиеся социально-экономические условия, модернизация отечественной системы образования, переход на новую парадигму образования, повышение требований к профессии учителя во многом отразились на понимании сущности профессионального самоопределения и готовности к нему как важнейшему показателю развития личности человека.

Как показывает анализ философских и психолого-педагогических исследований, сегодня существует большое количество определений профессионального самоопределения (Е. А. Климов, В. А. Поляков, Ф. В. Повshedная, В. Ф. Сафин, С. Н. Чистякова, Т. И. Шалавина и др.). Так, по мнению В. А. Полякова и С. Н. Чистяковой, профессиональное самоопределение – «это процесс поэтапного принятия решений личностью и согласование собственных предпочтений и потребностей общества» [24, с. 124].

Г. А. Бордовский, А. П. Тряпицына считают, что для профессионального самоопределения будущего учителя исключительно значимым является «содержание педагогического образования, которое должно быть направлено на овладение педагогикой как областью человеческой культуры, как гуманитарной наукой и как практической деятельностью, требующей определенного искусства и мастерства» [3, с. 124]. Однако именно содержание образования сегодня представляется исследователям «наиболее слабым звеном в решении современных проблем в системе как общего, так и профессионального образования» [2, с. 15].

На наш взгляд, профессиональное самоопределение – это длительный, динамичный процесс вхождения в профессию, мы рассматриваем его как «сложный, целостный, личностно ориентированный процесс, направленный на формирование индивидуальной позиции, и как результат выбора и проектирования собственной профессиональной деятельности и самореализации в ней» [23, с. 66].

Представляется интересным подход к пониманию сущности профессионального самоопределения Е. А. Климова, который выделяет три основания профессионального самоопределения «Хочу» – «Могу» – «Надо»: «Эти основания предполагают учет желаний и склонностей человека, его реальные и перспективные возможности и потребности в выбираемой и осваиваемой человеком деятельности» [14, с. 6].

Учитывая, что выбор профессии – сложный мотивационный процесс, от правильности которого во многом зависит удовлетворенность человека своей жизнью, счастье человека, успешно реализовавшего себя в профессии, «профессиональное развитие должно обязательно рассматриваться в контексте всей жизни и в контексте личностного становления» [25, с. 18]. Безусловно, профессиональное самоопределение у студентов и магистрантов невозможно без развития их профессиональной компетентности и мотивов поведения и деятельности, «развития осознанной активности, желания реализовать свой личностный потенциал достижения, выбора, жизнестойкости; своей потребности быть успешным в выбранной профессиональной деятельности» [17, с. 715]. При этом главной

(идеальной) целью профессионального самоопределения, по Н. С. Пряжникову, является формирование «внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного)» [25, с. 19].

Вместе с тем, несмотря на определенные различия в понимании сущности профессионального самоопределения, оно рассматривается как сложный многоаспектный процесс поэтапного вхождения в профессию. При этом поступление в педагогический вуз и выбор профессии учителя не всегда связан с профессиональной направленностью личности. Наше многолетнее исследование показывает, что выбор многих студентов, поступающих в вуз непосредственно после школы, случаен и ситуативен.

Различные аспекты проблемы профессионального самоопределения последние десятилетия остро обсуждаются на страницах печати и в научных дискуссиях (И. В. Дубровина, А. Я. Журкина, Н. Э. Касаткина, Ф. В. Повshedная, Н. С. Пряжников, С. В. Сальцева, С. Н. Чистякова, П. А. Шавир и др.). Одни считают, что профессиональное самоопределение непосредственно связано с подростковым возрастом, другие утверждают, что определение в профессии – главное для старшеклассников, третьи доказывают, что оно актуально для обучения студентов в вузе. В настоящее время проблема профессионального самоопределения стоит крайне остро не только на этапах взросления, но и у взрослых людей, получивших профессию и работающих в ней. Учитывая тот факт, что выбор профессии после школы и вуза может быть не окончательным, человек может поменять профессию по разным причинам (как мы отмечали выше), и умение правильно найти свое место в профессиональной деятельности во многом определяет его жизненный успех. Так, по мнению Н. Э. Касаткиной, определенный интерес представляет второй этап профессионального самоопределения – «вхождение в профессию на этапе профессионального обучения в вузе» [12, с. 157-158].

Нельзя не согласиться с И. В. Дубровиной относительно того, что «выбор – это всегда сложно, проблему самоопределения нередко приходится решать каждый раз заново, ... и социальная зрелость личности, ее психологическая готовность к профессиональному самоопределению будет состоять в том, чтобы вовремя понять: моя ли это профессия, с ней ли связано мое призвание, и снова, и снова делать свой выбор» [7, с. 86]. Как справедливо подчеркивают исследователи (Г. А. Игнатьева, А. В. Гришина, Э. К. Самерханова, О. В. Тулупова и др.), «обеспечить готовность к непрерывному и опережающему образованию могут исключительно рефлексивные механизмы, где важен диалог и совместный творческий поиск обучающихся в профессиональных событийных общностях, в которых развивается способность к саморазвитию» [9, с. 12].

Именно в данном контексте В. И. Богословский, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына раскрывают сущность организации сопровождения магистранта в высшей школе, рассматривая данный процесс как «особую форму помощи в непрерывном образовании взрослых и взаимодействия магистранта как субъекта образовательного процесса с педагогом-наставником (тьютором, андрагогом)» [11], как необходимое условие профессионального самоопределения будущего специалиста в образовательной среде вуза, раскрытия его личностного и профессионального потенциала. Как подчеркивает Д. А. Леонтьев, понятие «личностный потенциал» рассматривается в качестве «интегральной характеристики уровня личностной зрелости», формой проявления которой является «самодетерминация личности» в относительной свободе от внешних и внутренних условий [18, с. 7]. Сегодня мы имеем дело с обучающимися магистратуры, демонстрирующими не

только хорошо сформированные компоненты личностного потенциала (оптимизм, свободу выбора, жизнестойкость), но и систему жизненных ценностных ориентаций [16, с. 40].

Рассмотрим более подробно понятие «профессиональное самоопределение» в условиях магистерского образования по психолого-педагогическим направлениям, которое сегодня становится востребованным, особенно после окончания бакалавриата. Как мы отмечали выше, у магистрантов нередко проявляются такие же личностные характеристики, как и у бакалавров. Среди них, по данным ряда исследований, выделяются: амбициозность, нацеленность на самоопределение и самореализацию, ориентация на личностный и профессиональный успех (Н. В. Богачева, И. Д. Егорычева, Э. В. Сайко, Д. И. Фельдштейн), а также «серьезное и прагматичное отношение к получению образования и выбору профессии (ведущими факторами здесь являются интерес к специальности и высокая заработная плата)» [1, с. 25].

Изменения, происходящие в условиях модернизации педагогического образования и профессиональной подготовки студентов и магистрантов, значительно актуализировали исследования ученых, направленные на теоретическое осмысление проблемы профессионального самоопределения будущих педагогов и поиск новых путей повышения эффективности профессиональной подготовки. Так, работы А. Г. Асмолова, Н. А. Асташовой, В. С. Басюка, В. А. Болотова, О. Ю. Васильевой, И. В. Дубровиной, О. В. Лебедевой, Н. Н. Нечаева, Н. Д. Никандрова, Г. И. Петровой, Ф. В. Повshedной, А. А. Реан, Е. Н. Селиверстовой, В. В. Серикова, А. П. Тряпицыной посвящены таким важнейшим аспектам профессиональной подготовки, как:

- повышение психолого-педагогической культуры общества;
- психологическая безопасность педагогов и обучающихся в образовательной среде школы и вуза;
- психологическая готовность современных старшеклассников к профессиональному самоопределению;
- подготовка педагогических кадров в области инновационной деятельности;
- трансформация системы общего и высшего образования;
- формирование компетентности педагога;
- психологическое здоровье будущего учителя;
- формирование системы ценностных ориентаций молодежи;
- отношение преподавателей высшей школы к изменениям профессиональной подготовки студентов и магистрантов;
- влияние социокультурных факторов на профессиональную подготовку будущих специалистов.

Вместе с тем анализ научных исследований показал, что, несмотря на большое количество работ в области теории профессионального образования, существует потребность в изучении возможностей качественной профессиональной подготовки магистрантов на этапе обучения в вузе. Перед системой высшего образования закономерно встает вопрос: «Какими могут быть педагогические стратегии, чтобы выработать у обучающегося установку на необходимость... определять себя через постоянное себя конструирование, т.е. образование?» [21]; «Каким должно быть образовательное пространство вуза, в котором будущий специалист может проявить свои способности, личностные качества, профессиональные компетенции, стать профессионалом?» [22, с. 385].

Несомненно, следует отметить, что сегодня появляются новые исследования, связанные с подготовкой специалистов различных уровней и, в частности, магистрантов. Остро актуальными становятся исследования, ориентированные на описание изменений профессиональной подготовки студентов педвуза в условиях модернизации педагогического образования в России (Ю. Б. Дроботенко, 2016) [5]; модернизацию системы аттестации обучающихся профессиональной образовательной организации в условиях становления российской национальной системы квалификации (С. А. Ефимова, 2017) [8].

Представляет определенный интерес исследование проблемы воспитания культуры умственного труда магистрантов, аспирантов, в котором автор предлагает новое научное направление в теории и практике профессионального образования (Н. В. Кузовлева, 2016) [15]. Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре исследуется в работе А. С. Львовой (2020), где автор подчеркивает, что «профессиональная компетентность, формирующаяся в условиях обучения в магистратуре, определяет уровень педагогического мастерства будущего педагога и представляет собой содержательный базис его профессионализма» [19, с. 21].

Обсуждение и заключения

Таким образом, профессиональное самоопределение – это необходимость. Относительно магистрантов его нельзя рассматривать только как выбор профессии. Главное в профессиональном самоопределении магистрантов – это отношение человека к своей будущей профессиональной деятельности, она должна быть интересна человеку, привлекать его, отражать его склонности, способности и желания. Магистрант должен осознавать себя в будущей профессии, которая в свою очередь должна приносить не только удовлетворение ему самому, но и пользу людям, обществу, государству.

Список использованных источников

1. Богачева Н. В., Сивак Е. В. Мифы о «поколении Z» // Современная аналитика образования. Москва: НИУ ВШЭ, 2019. 64 с. (Современная аналитика образования. № 1(22)). URL: <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408113365.pdf> (дата обращения: 02.09.2024).
2. Богословский В. И., Лаптев В. В., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: научно-методические материалы // Санкт-Петербург: ООО «Книжный Дом», 2007. 272 с.
3. Бордовский Г. А. Проблемы и задачи высшего педагогического образования на современном этапе развития страны // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 6. С. 15. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-6-9-18>.
4. Бордовский Г. А. Современные требования к структуре и содержанию непрерывного педагогического образования // Подготовка специалиста в области образования. Структура и содержание. Санкт-Петербург: Образование, 1994. С. 3-8.
5. Васильева О. Ю. Мы с вами говорим о ценностях, мы правильно делаем // Ведомости. 2023. 14 июня. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem> (дата обращения: 02.09.2024).

6. Дроботенко Ю. Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации // автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Омск, 2016. 44 с.
7. Дубровина И. В. Проблема психологической готовности современных старшеклассников к профессиональному самоопределению // Мир психологии. 2019. № 4(100). С. 79-87.
8. Дубровина И. В. Психологическое благополучие школьников: учебное пособие для вузов // Москва: Юрайт, 2018. 180 с.
9. Ефимова С. А. Модернизация системы аттестации обучающихся профессиональных образовательных организаций в условиях становления российской национальной системы квалификации // автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Москва, 2017. 44 с.
10. Игнатьева Г. А., Гришина А. В., Самерханова Э. К., Тулупова О. В. Рефлексивно-персонализированная модель формирования педагогической позиции наставника по развитию // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 4. С. 12. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1376/925> (дата обращения: 02.09.2024).
11. Ильин Е. П. Мотивы человека: теория и методы изучения // Киев: Вища школа, 1998. 291 с.
12. Касаткина Н. Э. Теория и практика формирования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного самообразования // автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Москва, 1995. 39 с.
13. Кирилловых А. А. Доступность высшего образования как принцип государственной образовательной политики: перспективы институционализации // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 5. С. 108-123. URL: <https://jrpnorma.ru/articles/article-3523.pdf?1702415233> (дата обращения: 02.09.2024).
14. Климов Е. А. Как выбирать профессию: Книга для учащихся // Москва: Просвещение, 1990. 159 с.
15. Кузовлева Н. В. Воспитание культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в высшей школе // автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Орел, 2016. 22 с.
16. Лебедева О. В., Лебедев К. Р. Методологические принципы как основа научного исследования в подготовке будущих магистров психологии // Учебный эксперимент в образовании. 2023. № 4(108). С. 35-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59463564> (дата обращения: 02.09.2024).
17. Лебедева О. В., Повshedная Ф. В., Лебедев К. Р. Обучение в магистратуре: необходимость психолого-педагогического сопровождения // Проблемы современного педагогического образования. 2023. Вып. 81. № 2. С. 713-716.
18. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2011. С. 12-42.
19. Львова А. С. Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре // автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Москва, 2020. 42 с.
20. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка // Москва: Азбуковник, 1997. 944 с.
21. Петрова Г. И. Самоопределение человека в высшем образовании: возможности антропологического и технологического решения проблемы // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 1. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1459/931> (дата обращения: 02.09.2024).

22. Повshedная Ф. В., Лебедев К. Р. Образовательное пространство вуза как эффективное условие подготовки магистрантов // Великие учителя и наставники: наследие через века: сборник материалов XI Всероссийских педагогических чтений памяти И. Я. Лернера (Владимир, 7-8 декабря 2023 года). Владимир: ВлГУ, 2023. С. 383-389.
23. Повshedная Ф. В. Методологические основы профессионального самоопределения будущего учителя: монография // Нижний Новгород: НГПУ, 2002. 166 с.
24. Поляков В. А., Чистякова С. Н. Профессиональное самоопределение молодежи // Педагогика. 1993. № 5. С. 33-37.
25. Пряхников Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учебно-методическое пособие // Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2002. 400 с. URL: <https://refdb.ru/look/2494753-pall.html> (дата обращения: 02.09.2024).
26. Психология: словарь // под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского; сост. Л. А. Карпенко. Москва: Политиздат, 1990. 494 с.
27. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. В 2-х т. Т. 2. Москва: Большая Российская энциклопедия, 1999. 670 с.
28. Рубинштейн С. Л. Избранные философско-педагогические труды: Основы онтологии, логики и психологии. Москва: Наука, 1997. 463 с.
29. Селиверстова Е. Н. Современная дидактика: от школы знания – к школе созидания: учебное пособие. Владимир: ВлГУ, 2017. 207 с.
30. Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности: Избранные труды: в 2-х т. Т. 2. Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2005. 456 с.
31. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.09.2024).
32. Чистякова С. Н. Педагогические основы управления профессиональной ориентацией школьников // дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Москва, 1987. 360 с.
33. Шавир П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности // Москва: Педагогика, 1984. 95 с.
34. Щедровицкий П. Г. Очерки по философии образования: статьи и лекции // Москва: ПЦ Эксперимент, 1993. 154 с.

References

1. Bogacheva N. V., Sivak E. V. Myths about "Generation Z". *Sovremennaya analitika obrazovaniya*. Moscow, NIU VSHE Publ., 2019. 64 p. (Modern Analytics of Education. No. 1 (22)). Available at: <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408113365.pdf> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
2. Bogoslovsky V. I., Laptev V. V., Pisareva S. A., Tryapitsyna A. P. Integration processes and humanitarian technologies: an interdisciplinary aspect of the study of scientific education in European universities: scientific and methodological materials // St. Petersburg, ООО «Knizhnyj Dom» Publ., 2007. 272 p. (In Russ.)
3. Bordovskij G. A. Problems and tasks of higher pedagogical education at the present stage of the country's development. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2023, vol. 32, no. 6, p. 15, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-6-9-18>. (In Russ.)

4. Bordovskij G. A. Modern requirements for the structure and content of continuous pedagogical education. *Podgotovka specialista v oblasti obrazovaniya. Struktura i sodержanie*. St. Petersburg, Obrazovanie Publ., 1994. Pp. 3-8. (In Russ.)
5. Vasil'eva O. Yu. We are talking about values, we are doing the right thing. *Vedomosti*, 2023, June 14. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
6. Drobotenko Yu. B. Changes in the professional training of students of a pedagogical university in the context of the modernization of pedagogical education in the Russian Federation: abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.08. Omsk, 2016. 44 p. (In Russ.)
7. Dubrovina I. V. The problem of psychological readiness of modern high school students for professional self-determination. *Mir psikhologii*, 2019, no. 4 (100), pp. 79-87. (In Russ.)
8. Dubrovina I. V. Psychological well-being of schoolchildren: a teaching aid for universities. Moscow, YUrajt Publ., 2018. 180 p. (In Russ.)
9. Efimova S. A. Modernization of the certification system of students of professional educational organizations in the context of the formation of the Russian national qualification system: abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.08. Moscow, 2017. 44 p. (In Russ.)
10. Ignat'eva G. A., Grishina A. V., Samerhanova E. K., Tulupova O. V. Reflexive-personalized model of forming the pedagogical position of a development mentor. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 4, pp. 12. Available at: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1376/925> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
11. Il'in E. P. Human motives: theory and methods of study. Kyiv, Vishcha shkola Publ., 1998. 291 p. (In Russ.)
12. Kasatkina N. E. Theory and practice of forming professional self-determination of young people in the context of continuous self-education: abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.01. Moscow, 1995. 39 p. (In Russ.)
13. Kirillovyh A. A. Accessibility of higher education as a principle of state educational policy: prospects for institutionalization. *ZHurnal rossijskogo prava*, 2022, vol. 26, no. 5, pp. 108-123. Available at: <https://jrpnorma.ru/articles/article-3523.pdf?1702415233> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
14. Klimov E. A. How to choose a profession: A book for students. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 159 p. (In Russ.)
15. Kuzovleva N. V. Fostering a Culture of Mental Work in Master's and Postgraduate Students in Higher Education: abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.08. Orel, 2016. 22 p. (In Russ.)
16. Lebedeva O. V., Lebedev K. R. Methodological principles as a basis for scientific research in the preparation of future masters of psychology. *Uchebnyj eksperiment v obrazovanii*, 2023, no. 4(108), pp. 35-42. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59463564> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
17. Lebedeva O. V., Povshednaya F. V., Lebedev K. R. Studying in the Master's program: the need for psychological and pedagogical support. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, vol. 81, no. 2, pp. 713-716. (In Russ.)
18. Leont'ev D. A. New guidelines for understanding personality in psychology: from the necessary to the possible. *Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika / pod red. D. A. Leont'eva*. Moscow, Smysl Publ., 2011. Pp. 12-42. (In Russ.)

19. L'vova A. S. Development of teacher professionalism in the context of a system-modular organization of the educational process in the Master's program: abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.08. Moscow, 2020. 42 p. (In Russ.)
20. Ozhegov S. I., Shvedova N. YU. Explanatory Dictionary of the Russian Language. Moscow, Azbukovnik Publ., 1997. 944 p. (In Russ.)
21. Petrova G. I. Human self-determination in higher education: possibilities of anthropological and technological solution to the problem. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2023, vol. 11, no. 1. Available at: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1459/931> (accessed: 20.01.2024). (In Russ.)
22. Povshednaya F. V., Lebedev K. R. Educational space of the university as an effective condition for training master's students. *Velikie uchitelya i nastavniki: nasledie cherez veka: sbornik materialov III Vserossijskih pedagogicheskikh chtenij pamyati I. Ya. Lerner (Vladimir, 7-8 dekabrya 2023 goda)*. Vladimir, VIGU Publ., 2023. Pp. 383-389. (In Russ.)
23. Povshednaya F. V. Methodological foundations of professional self-determination of future teachers: monograph. Nizhny Novgorod, NGPU Publ., 2002. 166 p. (In Russ.)
24. Polyakov V. A., Chistyakova S. N. Professional self-determination of youth. *Pedagogika*, 1993, no. 5, pp. 33-37. (In Russ.)
25. Pryazhnikov N. S. Methods of activating professional and personal self-determination: a teaching aid. Moscow, Moskovskij psihologo-social'nyj institute Publ., Voronezh, NPO "MODEK" Publ., 2002. 400 p. Available at: <https://refdb.ru/look/2494753-pall.html> (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
26. Psychology: dictionary / edited by A. V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky; compiled by L. A. Karpenko. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 494 p. (In Russ.)
27. Russian pedagogical encyclopedia / edited by V. V. Davydov. In 2 volumes. Vol. 2. Moscow, Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya Publ., 1999. 670 p.
28. Rubinshtejn S. L. Selected philosophical and pedagogical works: Fundamentals of ontology, logic and psychology. Moscow, Nauka Publ., 1997. 463 p. (In Russ.)
29. Seliverstova E. N. Modern didactics: from the school of knowledge to the school of creation: a tutorial. Vladimir, VIGU Publ., 2017. 207 p. (In Russ.)
30. Fel'dshtejn D. I. Psychology of human development as a person: Selected works: in 2 volumes. Vol. 2. Moscow, Moskovskij psihologo-social'nyj institute Publ., Voronezh, NPO "MODEK" Publ., 2005. 456 p. (In Russ.)
31. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 29.12.2012 No. 273-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 02.09.2024). (In Russ.)
32. Chistyakova S. N. Pedagogical foundations of managing the professional orientation of schoolchildren: dissertation of the doctor of pedagogical sciences: 13.00.01. Moskva, 1987. 360 p. (In Russ.)
33. Shavir P. A. Psychology of professional self-determination in early youth. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. 95 p. (In Russ.)
34. Shchedrovickij P. G. Essays on the philosophy of education: articles and lectures. Moscow, PC Eksperiment, 1993. 154 p. (In Russ.)

© Повшедная Ф. В., Лебедева О. В., Лебедев К. Р., 2024

Информация об авторах

Повshedная Фаина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5767-6226>, povshedfv@yandex.ru

Лебедева Оксана Валерьевна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры практической психологии, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7298-127X>, lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Лебедев Кирилл Романович – аспирант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, kirill.lebedev.9595@bk.ru

Information about the authors

Povshednaya Faina V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5767-6226>, povshedfv@yandex.ru

Lebedeva Oksana V. – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Practical Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7298-127X>, lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Lebedev Kirill R. – Graduate student, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, kirill.lebedev.9595@bk.ru

Вклад авторов

Повshedная Фаина Викторовна – научное руководство; теоретический анализ литературы по проблеме исследования.

Лебедева Оксана Валерьевна – подготовка первого варианта текста статьи; критический анализ.

Лебедев Кирилл Романович – доработка окончательного варианта текста, оформление, компьютерные работы.

Contribution of the authors

Povshednaya Faina V. – scientific guidance; theoretical analysis of the literature on the research problem.

Lebedeva Oksana V. – preparation of the first version of the text of the article; critical analysis.

Lebedev Kirill R. – revision of the final version of the text, design, computer work.

Поступила в редакцию: 11.03.2024

Принята к публикации: 20.09.2024

Опубликована: 27.09.2024