



ВЗАИМОСВЯЗЬ ДВИГАТЕЛЬНЫХ И УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Д. Н. Долганов¹, Л. В. Скитневский²

¹*Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация*

²*Министерство молодёжной политики Нижегородской области,
Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Работа посвящена изучению особенностей формирования конкурентоспособности в процессе учебных занятий по физической культуре. Рассматриваются психологические особенности целенаправленного формирования конкурентоспособности. Практически доказана и теоретически обоснована положительная взаимосвязь между специально организованными двигательными действиями и формируемой социальной конкурентоспособностью студентов.

Материалы и методы. Для решения задач исследования определялось смысловое содержание базовых понятий, характеризующих конкурентоспособность. Смысловой анализ представленных понятий проводился по словарю русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой. Определение смыслового ядра понятий выполнялось методом контент-анализа, предложенным С. А. Гапоновой. Выявлялись смысловые, базовые единицы текстовой информации. Определялось смысловое ядро, фундаментальный признак текста или понятия.

Результаты исследования. Нами установлено, что смысловым ядром всех без исключения проявлений конкурентоспособности является преодоление. Доказано, что преодоление различных внешних (физических) и внутренних (психических) преград является необходимым и достаточным условием формирования конкурентоспособности. Утверждается, что специально организованная двигательная активность позволяет целенаправленно формировать конкурентоспособность.

Обсуждение и заключения. Обсуждаются факторы и условия, влияющие на процесс формирования конкурентоспособности. В проведённых ранее собственных научных исследованиях установлен базовый признак конкурентоспособности. Указанный процесс анализируется с позиции теории поэтапного формирования умственных действий и понятий (П. Я. Гальперин), а также уровней управления движениями (Н. А. Бернштейн). Представленный материал является теоретическим основанием создания методики целенаправленного формирования конкурентоспособности у студенческой молодёжи.

Ключевые слова: конкурентоспособность, спорт, обучение движениям, двигательная задача, физическая культура, психофизиология движений, умственная деятельность, преодоление, экстраполяция преодоления, социальные качества

Для цитирования: Долганов Д. Н., Скитневский Л. В. Взаимосвязь двигательных и умственных действий в процессе формирования социальной конкурентоспособности личности // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 2. С. 11. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-11.

THE INTERRELATION OF MOTOR AND MENTAL ACTIONS IN THE PROCESS OF FORMATION OF SOCIAL COMPETITIVENESS OF A PERSONALITY

D. N. Dolganov¹, L. V. Skitnevsky²

¹Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation

²Ministry of Youth Policy of the Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The work is devoted to the study of the peculiarities of the formation of competitiveness in the process of physical education classes. The psychological features of purposeful formation of competitiveness are considered. The positive relationship between specially organized motor actions and the formed competitiveness of students has been practically proved and theoretically substantiated.

Materials and Methods. To solve the research tasks, the semantic content of the basic concepts characterizing competitiveness was determined. The semantic analysis of the presented concepts was carried out according to the dictionary of the Russian language edited by A. P. Evgenieva. The definition of the semantic core of concepts was carried out by the content analysis method proposed by S. A. Gaponova. Semantic, basic units of textual information were identified. The semantic core, the fundamental feature of a text or concept, was determined.

Results. We have established that the semantic core of all manifestations of competitiveness, without exception, is overcoming. It is proved that overcoming various external (physical) and internal (mental) barriers is a necessary and sufficient condition for the formation of competitiveness. It is argued that specially organized motor activity makes it possible to purposefully form competitiveness.

Discussion and conclusions. The factors and conditions affecting the process of competitiveness formation are discussed. The basic feature of competitiveness has been established in previously conducted in-house scientific research. This process is analyzed from the perspective of the theory of the gradual formation of mental actions and concepts (P. Ya. Galperin), as well as the levels of movement control (N. A. Bernstein). The presented material is the theoretical basis for the creation of a methodology for the purposeful formation of competitiveness among students.

Keywords: competitiveness, sports, movement training, the motor task, physical culture, psychophysiology of movements, mental activity, overcoming, the formation of overcoming, social qualities

For citation: Dolganov D. N., Skitnevsky L. V. The interrelation of motor and mental actions in the process of formation of social competitiveness of a personality // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 2. P. 11. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-11.

Введение

Конкурентоспособность – важное личностное качество человека. Конкуренция проявляется всегда и везде. Между собой конкурируют товары, услуги, предприятия, учебные заведения, страны и др. [9, 10, 15]. В состоянии осознанной или не осознаваемой конкуренции люди находятся постоянно. В рамках представленного материала мы не рассматриваем целеполагание различных социальных групп и отдельных личностей. Предметом изучения являются особенности целенаправленного формирования этого социально значимого качества. В настоящее время конкурентоспособность развивается у человека стихийно. Стихийность относится не к психическим механизмам её проявления и развития, а к условиям, в которых эти психические механизмы реализуются. Все психические явления имеют сенситивные периоды своего развития и оптимальные условия формирования. Существует актуальная потребность управления процессом формирования указанного качества. Человек учится, работает, занимается спортом и постоянно преодолевает различные внутренние и внешние препятствия. Преодоление этих препятствий осуществляется в основном «по факту», по мере их возникновения. Появляется вполне естественный вопрос: «А можно ли заранее подготовиться к преодолению как самостоятельному явлению?».

Обучение в вузе относится к периоду социального и физического становления молодого человека. Существует насущная необходимость найти органическую связь между этими направлениями развития студентов в целях формирования конкурентоспособности. Физическая культура, спорт по своей психической сущности предполагает состязательность, конкуренцию, преодоление различных преград. Вероятно, можно предположить наличие некоего единого психического механизма проявления конкурентоспособности в различных жизненных ситуациях. Изучение взаимосвязи психической активности как совокупности умственных действий и специально организованных двигательных действий является предметом нашего исследования.

Конкурентоспособность как психолого-педагогическая категория

Конкурентоспособность определяется как возможность продуктивно и результативно действовать в ситуациях противодействия. Критериями социальной конкурентоспособности отдельного человека является его более высокая, чем у конкурентов, профессиональная пригодность, наличие соответствующих деятельности коммуникативных и интеллектуальных качеств, целеустремлённость, стрессоустойчивость и др. Это обеспечивает конкурентоспособность на рынке труда [1, 3, 8, 16]. Конкурентоспособность является сложным, полифункциональным психологическим явлением. Ряд авторов в своих исследованиях обращают внимание на психологические особенности данного явления. Структура конкурентоспособности рассматривается с точки зрения обеспечивающих психических состояний, свойств и процессов. Изучаются психофизиологические особенности, эмоционально-волевые проявления, мышление, социальные нормы, поведенческие характеристики, владение различными действиями и операциями, позволяющими решать поставленные задачи и др. [3]. Также конкурентоспособность рассматривается с позиции эффективности совершаемых социальных действий и наличия конкурентоопределяющих качеств личности. Отмечается, что мотивация и ценностные ориентации также являются признаком конкурентоспособности [1, 16].

Многогранность изучаемого явления предопределяет многочисленность научных задач в процессе его изучения.

Актуальность и новизна исследования

Представленный материал является фрагментом комплексного исследования по изучению процесса формирования конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре и определению факторов, влияющих на этот процесс. Конечная цель исследования – разработка методики целенаправленного формирования конкурентоспособности в рамках учебного процесса по физической культуре в вузе. Полученные результаты являются основанием для формулирования предмета научного исследования, представленного в данной статье. В статье предпринята попытка теоретического объяснения положительного влияния целенаправленных двигательных действий на формирование конкурентоспособности. Система рассуждений и практических доказательств базируется на собственных исследованиях. Поскольку это весьма объёмный материал, ранее опубликованный автором в доступных источниках [12, 13 и др.], ограничимся схематичным представлением опорных точек рассуждений:

1. Социальная конкурентоспособность и спортивная деятельность имеют тождественный психический механизм функционирования.
2. Преодоление различных внешних и внутренних препятствий является базовым признаком социальной конкурентоспособности и спортивной деятельности.
3. Разработана авторская методика количественного измерения проявлений конкурентоспособности.
4. Специально организованные двигательные, спортивные действия позволяют целенаправленно формировать навык «преодоления».
5. «Преодоление» как ядро конкурентоспособности экстраполируется на все жизненные, «не спортивные» ситуации, формируя указанное социально значимое качество.
6. Спортивная деятельность является универсальным средством формирования конкурентоспособности.

Материалы и методы

Смысловая основа конкурентоспособности и роль физической культуры в её формировании

Для решения поставленной задачи ранее мы определили смысловое содержание базовых понятий, характеризующих конкурентоспособность [12, 13]. Смысловой анализ представленных понятий проводился по словарю русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой [14]. Определение смыслового ядра понятий выполнялось методом контент-анализа, предложенным С. А. Гапоновой [6]. Суть его заключается в выявлении смысловых, базовых единиц текстовой информации. Выделяется смысловое ядро, фундаментальный признак текста или понятия. Установлено, что смысловым ядром описываемых различными авторами проявлений конкурентоспособности является преодоление. Целеустремлённость; лидерство; трудолюбие; способность к риску; независимость; стрессоустойчивость и другие признаки конкурентоспособности базируются на преодолении различных внешних и внутренних препятствий.

Одной из предварительных задач нашего исследования была попытка установить роль физической культуры и спорта в формировании конкурентоспособности. Определялась субъективная оценка значимости спорта студентами различных факультетов и профилей подготовки. В опросе приняли участие студенты факультета физической культуры и спорта

(ФФКиС); факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина и студенты медицинской и сельскохозяйственной академий города Нижнего Новгорода. Было опрошено 147 человек обоего пола в возрасте 18-22 лет (74 юноши и 73 девушки). Для студентов ФФКиС (37 чел.) спортивная деятельность является приоритетным направлением учебной нагрузки. Для студентов иных факультетов – учебным предметом «физическая культура». На момент опроса все студенты обучались на 1-3 курсах указанных факультетов. Студентам предлагалось в произвольной форме охарактеризовать пользу занятий физической культурой и спортом. Следовало письменно ответить на вопрос «Чем полезен спорт для человека?». В результате проведенного исследования выявлены следующие смысловые направления высказываний (таблица 1).

Таблица 1 – Смысловые направления высказываний о сущности спортивной деятельности

	Смысловое направление высказываний	Содержание высказываний	Смысловое ядро понятий
1	Определение смысла спортивной деятельности	Показать характер, преодолеть себя, победить, пересилить, совершить, справиться, решиться, превзойти и т.д.	<i>Преодоление</i>
2	Обеспечение физического и психического здоровья	Набрать хорошую физическую форму, быть здоровым, хорошо себя чувствовать, обеспечить себе психическую стабильность и т.д.	<i>Преодолеть</i> лень, заставить себя заниматься физической культурой, приобщиться к здоровому образу жизни и т.д.
3	Удовлетворение социальных потребностей	Общение, расширение кругозора, саморазвитие, познание мира, природы, повышение собственного статуса и т.д.	<i>Преодолеть</i> рутину, добиться признания, выйти из привычных «рамок» и т.д.

Table 1 – Semantic directions of statements about the essence of sports activity

	The semantic direction of statements	The content of the statements	The semantic core of concepts
1	Defining the meaning of sports activities	Show character, overcome yourself, win, overpower, commit, cope, decide, exceed, etc.	<i>Overcoming</i>
2	Ensuring physical and mental health	Get in good physical shape, be healthy, feel good, ensure mental stability, etc.	Overcome laziness, force yourself to engage in physical education, join a healthy lifestyle, etc.
3	Meeting social needs	Communication, broadening horizons, self-development, knowledge of the world, nature, raising one's own status, etc.	To overcome the routine, to achieve recognition, to get out of the usual "framework", etc.

Результаты исследования

Доказано, что смысловыми ядром понятий, характеризующих конкурентоспособность, является преодоление.

В результате систематического изучения феномена «преодоления» можно утверждать, что это весьма сложное явление. Его можно рассматривать как преодоление физических и психологических препятствий по внешним, видимым признакам (результат); как систему психических процессов, обеспечивающих достижение результатов (процесс); как метод формирования конкурентоспособности (значимых социальных качеств) и др. «Преодоление» можно рассматривать и как цель деятельности, и как процесс, и как её результат. «Преодоление» как ядро конкурентоспособности экстраполируется на все жизненные, «не спортивные» ситуации, формируя указанное социально значимое качество. Проведённое исследование подтверждает, что спортивная деятельность является универсальным средством формирования конкурентоспособности у молодёжи.

Обсуждение и заключения

На наш взгляд, вполне допустимо рассматривать изучаемый вопрос в части формирования конкурентоспособности с учётом теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина [5]. Теория П. Я. Гальперина описывает принципы выполнения определённых учебных действий, в ходе которых образуются новые знания и умения. Совершая соответствующие умственные действия, обучаемые перерабатывают информацию усваивая новые сведения. Это органическая система взаимодействия с окружающим миром, предполагающая его познание и адаптацию к нему. В результате происходит интериоризация внешней информации, её переработка и усвоение. Усвоить – значит сделать что-то своим, присоединить новое к имеющимся знаниям, включить их в систему собственного опыта [5]. По сути, П. Я. Гальперин ведёт речь об усвоении как альтернативе механическому, неосмысленному запоминанию, зазубриванию.

В наиболее общем виде алгоритм формирования умственных действий (как альтернатива механическим действиям, «зубрению») следующий:

1. Умственное развитие есть результат переноса внешних материальных действий во внутренний план восприятия, представлений и понятий.

2. Процесс переноса осуществляется через ряд этапов, на каждом из которых происходит новое воспроизведение действия и его системные преобразования.

3. На первом этапе действие происходит во внешней материальной форме. На втором – в громкоречевой, ребенок вслух повторяет содержание ориентировочной схемы. На третьем постепенно исчезает внешняя сторона речи – действие осуществляется во «внешней речи про себя». На четвертом этапе речевой процесс уходит из сознания – действие выполняется во «внутренней речи».

4. Изменение действий по уровням составляет основу движения по этапам развития. Соответственно на первом этапе формируется мотивационная основа, на втором – ориентировочная, от особенностей которой зависит качество формируемого действия, на третьем этапе и далее начинается отработка действия.

В теории поэтапного формирования умственных действий и понятий речь идёт об интеллектуальных, умственных действиях. В теории П. Я. Гальперина четко разделяются ориентирующая часть действия и его исполнительная часть: «Именно ориентирующая часть

в первую очередь отвечает за ход обучения и качество его результатов» [4, с. 6]. Таким образом, в любом умственном действии присутствует мотивационная и исполнительная часть действия. Это означает, что мотивационную часть действия надо формировать, это отдельная задача. Другими словами, очевидно, что предварительно необходимо создать соответствующее целеполагание умственных действий.

Сравнительный анализ психологических особенностей выполнения умственных и двигательных действий позволяет сделать весьма интересные выводы. Детальному рассмотрению двигательных действий как системе умственных, физиологических, психических, биомеханических параметров посвящены работы Н. А. Бернштейна. Рассмотрение процесса выполнения двигательных действий с позиций Н. А. Бернштейна позволяет понять, что выполнение любого двигательного действия по определению невозможно без целеполагания, его ориентировочной основы (по терминологии П. Я. Гальперина). В умственных действиях формирование ориентировочной основы – это самостоятельная задача, в двигательных действиях – задача сопряжённая. Целеполагание задаётся самой смысловой основой двигательного действия. Двигательная задача придаёт смысл воспринимаемой информации, обеспечивает её усвоение, т.е. сознательную переработку и присвоение. В двигательном действии при решении любой двигательной задачи в наиболее общем виде всегда есть целеполагание, т.е. это по определению умственная деятельность. Механическое запоминание как альтернатива сознательному усвоению при выполнении двигательных действий невозможно. К исключениям можно отнести некоторые рефлекторные двигательные акты. Автоматизация двигательных действий – это не отсутствие сознательных действий, а переход контроля за их выполнением на иной уровень сознания [2]. В теории и методике физического воспитания это явление получило название стадии формирования двигательного навыка [7]. Таким образом, можно утверждать, что любое не автоматизированное двигательное действие, решение любой поставленной двигательной задачи – это всегда умственное действие. Двигательное действие невозможно без целеполагания, а целеполагание, в свою очередь, невозможно без умственных действий. Получается, на первый взгляд, парадоксальный с бытовой точки зрения вывод – двигательное действие всегда умственное действие, а учебное, не двигательное действие не всегда умственное. Ситуация вполне объяснима, «зубрение», механическое запоминание при выполнении двигательных действий, при решении двигательной задачи по определению невозможно. При фиксации учебной общеобразовательной информации, механическом запоминании – возможно и существует. Единственным различием психофизиологического обеспечения процесса усвоения учебного материала при выполнении умственных и двигательных действий является включение в работу двигательного анализатора. Двигательная задача в обязательном порядке запускает в работу все анализаторные и жизнеобеспечивающие системы организма. Н. А. Бернштейн выделил и подробно описал пять основных уровней построения движений [2]. Вероятно, включение в работу двигательного анализатора в процессе решения двигательной задачи запускает в работу все, в том числе и интеллектуальные, умственные, ресурсы человека. На основании полученных результатов и теоретических рассуждений можно сформулировать тезис о том, что двигательные действия не только включают в работу все имеющиеся возможности человека для решения двигательной задачи, но и формируют «не двигательные», социально значимые качества, в частности – конкурентоспособность. Бесспорно и не требует специальных доказательств, что люди, активно занимающиеся спортом, добившиеся достойных спортивных результатов, весьма успешны и конкурентоспособны в различных жизненных ситуациях. При этом

научных сведений о методике целенаправленного формирования конкурентоспособности при занятиях физической культурой и спортом в доступной литературе обнаружить не удалось.

В теории и методике физической культуры одним из обязательных условий эффективного обучения двигательным действиям является реализация принципа сознательности [7]. Основная идея заключается в том, что освоение движений невозможно без участия сознания. Обучаемому как минимум необходимо представлять структуру и основы техники выполнения движений. В рассматриваемом случае освоение движений является приоритетной задачей учебной деятельности. Если условно вывести за скобки особенности технической, физической, психологической, тактической и теоретической подготовки, то в данном случае допустим тезис: «сознание обеспечивает обучение движениям», т.е. умственные действия обеспечивают движения. Интегральное рассмотрение процесса осуществления умственных и двигательных действий позволяет обратиться к постановке обратной задачи – целенаправленному формированию «не спортивных» качеств, свойств и признаков в процессе занятий физической культурой и спортом. В этом случае спортивная деятельность наряду с решением классических задач физической культуры и спорта позволяет решать сопряжённые, воспитательные задачи. Алгоритм формирования конкурентоспособности совокупно можно представить в следующем виде:

Позиция 1. Постановка двигательной задачи преподавателем, тренером. Это внешний, управленческий по отношению к обучаемому параметр деятельности по формированию конкурентоспособности через преодоление.

Позиция 2. Определение смыслового содержания двигательной задачи – подбор двигательных действий, выполнение которых предполагает преодоление обучаемым различных физических и психических преград. Смысловым ядром двигательной задачи является сильное, но с соответствующим напряжением преодоление заданных препятствий обучаемым.

Позиция 3. Выполнение двигательных действий по формированию социально значимого качества – конкурентоспособности через преодоление. Это происходит в процессе выполнения определённых двигательных действий обучаемым, предполагающих преодоление препятствий и барьеров различной сложности и направленности.

Позиция 4. Распространение, экстраполяция умения преодолевать различные препятствия на любые жизненные ситуации. Превращение этого умения в социально значимое качество – конкурентоспособность.

Действия и процессы по указанным позициям осуществляются в различных временных форматах. В частности, позиция 1 и позиция 2 последовательно; позиция 3 и позиция 4 – одновременно.

Общим знаменателем, смысловым ядром всех совершаемых управленческих педагогических действий и действий обучаемых является «преодоление». Возможность преодолевать закрепляется и превращается в конкурентоспособность. Мы рассматриваем физическое воспитание, собственно спортивную деятельность, любую двигательную активность не только как систему двигательных действий, а как пусковой механизм всех без исключения систем жизнеобеспечения человека. При этом особого внимания требует целенаправленное формирование требуемых социально значимых качеств, в нашем случае конкурентоспособности.

Решение двигательной задачи невозможно без психологического обеспечения двигательного действия. Двигательная задача обязательно запускает обеспечивающие умственные действия. Более того, в этом процессе появляется нечто новое – социально

значимые качества. В качестве объяснения, в развитие теории поэтапного формирования умственных действий и понятий можно предположить, что двигательная задача не только активизирует отдельные умственные действия по усвоению учебного материала, но и стимулирует интегральную умственную, интеллектуальную активность. Создаётся некий «прибавочный психологический продукт». Практическим подтверждением данного тезиса является установленная взаимосвязь патриотического и физического воспитания [11]. Вероятно, конкурентоспособность не единственный случай целенаправленного формирования социально значимых качеств в процессе занятий физической культурой и спортом.

В результате проведенного нами исследования можно считать доказанным, что специально организованные двигательные действия, направленные на решение двигательной задачи, приводят к формированию заданных социально значимых качеств. Преодоление как основа конкурентоспособности является приобретённым (не врождённым), формируемым новообразованием. С психологической точки зрения возможность «преодолевать» можно охарактеризовать как новое личностное качество, позволяющее эффективно адаптироваться к жизни, т.е. быть конкурентоспособным. Методика практического применения изложенных положений является предметом наших дальнейших научных исследований.

Список использованных источников

1. Андреев В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учебное пособие. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 500 с.
2. Бернштейн Н. А. О ловкости и ее развитии. Москва: Физкультура и спорт, 1991. 287 с.
3. Борисова Н. В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки. Набережные Челны, 1996. 432 с.
4. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка. Москва: МГУ, 1985. 45 с.
5. Гальперин П. Я. Психология как объективная наука: избранные психологические труды / под ред. А. И. Подольского. Москва, Воронеж: МОДЭК, 2003. 478 с.
6. Гапонова С. А., Михалева Т. Г., Пичугина А. Н. Преподаватель глазами абитуриента на вступительных экзаменах // Школьные технологии. 2003. № 3. С. 186-190.
7. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. Москва: Спорт, 2020. 342 с.
8. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности: учебно-методическое пособие. Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 400 с.
9. Наука и молодежь XXI века: материалы регионального форума (Новосибирск, 8–10 ноября 2022 г.) / ответственные за выпуск: А. Д. Абрамов и др. Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023.
10. Наука, инновации, образование: актуальные вопросы и современные аспекты. Пенза: Наука и просвещение, 2023.
11. Рудакова Г. В. Взаимосвязь физического и патриотического воспитания младших школьников в учреждениях дополнительного образования: на примере военно-спортивного клуба: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Москва, 2005. 24 с.
12. Скитневский Л. В. К определению понятия «социальная конкурентоспособность» // Воспитание школьников. 2018. № 3. С. 46-48.
13. Скитневский Л. В. Физическая культура как средство формирования социальной конкурентоспособности личности // Физическая культура в школе. 2020. № 4. С. 18-23.

Pedagogical psychology

14. Словарь русского языка в четырех томах / гл. ред. А. П. Евгеньева. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Москва: Русский язык, 1983.
15. Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы, перспективы развития: материалы VIII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 27-28 января 2023, Магнитогорск / под общей редакцией Н. В. Кузнецовой. Магнитогорск: Издательство Магнитогорского государственного технического университета, 2023. 218 с.
16. Хазова С. А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: монография. Майкоп, 2011. 371 с.

References

1. Andreev V. I. Pedagogy of higher school. Innovation and forecasting course: textbook. Kazan, Centr innovacionnyh tekhnologij Publ., 2013. 500 p. (In Russ.)
2. Bernshtejn N. A. About dexterity and its development. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1991. 287 p. (In Russ.)
3. Borisova N. V. Competitiveness of a future specialist as an indicator of the quality and humanistic orientation of university training. Naberezhnye Chelny, 1996. 432 p. (In Russ.)
4. Gal'perin P. YA. Teaching methods and mental development of the child. Moscow, MGU Publ., 1985. 45 p. (In Russ.)
5. Gal'perin P. YA. Psychology as an objective science: selected psychological works / ed. A. I. Podolsky. Moscow, Voronezh, MODEK Publ., 2003. 478 p. (In Russ.)
6. Gaponova S. A., Mihaleva T. G., Pichugina A. N. A teacher through the eyes of an applicant at entrance exams. *SHkol'nye tekhnologii*, 2003, no. 3, pp. 186-190. (In Russ.)
7. Matveev L. P. General theory of sports and its applied aspects. Moscow, Sport Publ., 2020. 342 p. (In Russ.)
8. Mitina L. M. Psychology of competitive personality development: educational manual. Moscow, MPSI Publ., Voronezh, MODEK Publ., 2003. 400 p. (In Russ.)
9. Science and youth of the XXI century: materials of the regional forum (Novosibirsk, November 8–10, 2022) / responsible for the release: A. D. Abramov and others. Novosibirsk, Sibirskij gosudarstvennyj universitet putej soobshcheniya Publ., 2023. (In Russ.)
10. Science, innovation, education: current issues and modern aspects. Penza, Nauka i prosveshchenie Publ., 2023. (In Russ.)
11. Rudakova G. V. Interrelation of physical and patriotic education of junior schoolchildren in institutions of additional education: on the example of a military sports club: the author's abstract of the dissertation of the candidate of pedagogical sciences: 13.00.04. Moscow, 2005. 24 p. (In Russ.)
12. Skitnevskij L. V. Towards the definition of the concept of “social competitiveness”. *Vospitanie shkol'nikov*, 2018, no. 3, pp. 46-48. (In Russ.)
13. Skitnevskij L. V. Physical culture as a means of developing the social competitiveness of an individual. *Fizicheskaya kul'tura v shkole*, 2020, no. 4, pp. 18-23. (In Russ.)
14. Dictionary of the Russian language in four volumes / Ch. ed. A. P. Evgenieva. Ed. 2nd corrected and supplemented. Moscow, Russkij yazyk Publ., 1983. (In Russ.)
15. Organizational management, accounting and economic analysis: issues, problems, development prospects: materials of the VIII All-Russian (national) scientific and practical conference, January 27-28, 2023, Magnitogorsk / under the general editorship of N.V. Kuznetsova.

Magnitogorsk, Publishing house of Magnitogorsk State Technical University, 2023. 218 p. (In Russ.)

16. Nazova S. A. Development of competitiveness of specialists in physical culture and sports in the process of professional training: monograph. Maykop, 2011. 371 p. (In Russ.)

© Долганов Д. Н., Скитневский Л. В., 2024

Информация об авторах

Долганов Дмитрий Николаевич – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии, Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация, SPIN-код: 3479-7195, dodn-b@yandex.ru

Скитневский Лев Витальевич – заместитель министра молодежной политики Нижегородской области, Министерство молодежной политики Нижегородской области, Нижний Новгород, Российская Федерация, skvital@yandex.ru

Information about the authors

Dolganov Dmitry N. – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General and Social Psychology, Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation, SPIN code: 3479-7195, dodn-b@yandex.ru

Skitnevsky Lev V. – Deputy Minister of Youth Policy of the Nizhny Novgorod Region, Ministry of Youth Policy of the Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, Russian Federation, skvital@yandex.ru

Поступила в редакцию: 02.02.2024

Принята к публикации: 20.06.2024

Опубликована: 28.06.2024