



## ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЁЖИ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОДХОДЫ, ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

**В. В. Николина<sup>1</sup>, А. А. Лощилова<sup>1</sup>, С. В. Фролова<sup>1</sup>, С. И. Аксенов<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

### АННОТАЦИЯ

**Введение.** Актуальность рассматриваемой в статье проблемы обусловлена процессами интеграции новых субъектов Российской Федерации в российское пространство, необходимостью формирования у молодежи, проживающей на данных территориях, гражданской идентичности и культурно-исторической памяти как базовой предпосылки консолидации российского общества, укрепления российской государственности и национального суверенитета. Представлен теоретический анализ исследований по данной проблеме, выявлена фрагментарность её решения. Цель статьи – определение и обоснование методологических подходов, принципов и направлений формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

**Материалы и методы.** В исследовании использовались теоретические методы, среди которых системный анализ предмета исследования, обобщение и систематизация философской, психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов и отчетов; конструирование. В качестве эмпирических методов – беседа, наблюдение.

**Результаты исследования.** На основе анализа научных исследований были выделены методологические подходы, принципы и направления, составляющие теоретико-методологический абрис, выступающий основой для разработки образовательными организациями программ, методических рекомендаций, модулей, технологических карт, сценариев воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи (14-22 лет), проживающей на территориях новых субъектов Российской Федерации. В качестве ключевых методологических подходов были определены и обоснованы системный, кибернетический, программно-целевой, аксиологический, личностно-деятельностный, культурологический, родоноведческий, адаптивный, а также представлены принципы их реализации. Выделены и раскрыты направления содержания формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи: культурно-историческое, пространственно-территориальное, языковое, ценностно-ориентационное, нормативно-правовое, социально-деятельностное, психолого-педагогическое.

**Обсуждение и заключения.** Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой педагогической модели адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов

Российской Федерации; созданием для педагогов, советников директора по воспитанию, классных руководителей, будущих педагогов учебно-методических пособий, содержащих набор педагогических инструментов и адаптированных воспитательных практик по формированию у молодежи новых регионов гражданской идентичности и культурно-исторической памяти.

*Ключевые слова:* гражданская идентичность, культурно-историческая память, воспитательная деятельность, воспитание, традиционные российские духовно-нравственные ценности, молодежь, новые субъекты Российской Федерации

*Благодарности:* работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках реализации государственного задания на проведение научных исследований № 073-03-2023-029 от 27.01.2023 г. по теме «Разработка адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию культурно-исторической памяти и гражданской идентичности молодежи России на территориях новых субъектов Российской Федерации».

**Для цитирования:** Николина В. В., Лощилова А. А., Фролова С. В., Аксенов С. И. Формирование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодёжи России на территориях новых субъектов Российской Федерации: подходы, принципы и направления реализации // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 4. С. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-4-6.

## **FORMATION OF CIVIL IDENTITY AND CULTURAL AND HISTORICAL MEMORY OF RUSSIAN YOUTH IN THE TERRITORIES OF NEW CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION: APPROACHES, PRINCIPLES AND DIRECTIONS FOR IMPLEMENTATION**

*V. V. Nikolina<sup>1</sup>, A. A. Loschilova<sup>1</sup>, S. V. Frolova<sup>1</sup>, S. I. Aksenov<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),  
Nizhny Novgorod, Russian Federation*

### **ABSTRACT**

**Introduction.** The relevance of the problem considered in the article is due to the processes of integration of new subjects of the Russian Federation into the Russian space, the need to form civic identity and cultural-historical memory among young people living in these territories as a basic prerequisite for the consolidation of Russian society, strengthening Russian statehood and national sovereignty. A theoretical analysis of research on this problem is presented, and the fragmentation of its solution is revealed. The purpose of the article is to determine and substantiate methodological approaches, principles and directions for the formation of civil identity and cultural and historical memory of young people in new subjects of the Russian Federation.

**Materials and Methods.** The study used theoretical methods, including a systematic analysis of the subject of research, generalization and systematization of philosophical, psychological, pedagogical

and methodological literature, normative documents and reports; design. Empirical methods include conversation and observation.

**Results.** Based on the analysis of scientific research, methodological approaches, principles and directions were identified that make up a theoretical and methodological outline, which serves as the basis for the development by educational organizations of programs, methodological recommendations, modules, technological maps, scenarios of educational activities for the formation of civic identity and cultural and historical memory of youth (14 - 22 years old), living in the territories of new constituent entities of the Russian Federation. The key methodological approaches were identified and justified: systemic, cybernetic, program-targeted, axiological, personal-activity, cultural, homeland studies, adaptive, and the principles of their implementation were presented. The directions of content of the formation of civil identity and cultural-historical memory of young people are identified and disclosed: cultural-historical, spatial-territorial, linguistic, value-orientation, legal, social-activity, psychological-pedagogical.

**Discussion and Conclusions.** Prospects for further research are related to the development of a pedagogical model of an adaptive system of educational activities for the formation of civic identity and cultural and historical memory of young people in new subjects of the Russian Federation; the creation for teachers, advisers to the director of education, class teachers, future teachers, teaching aids containing a set of pedagogical tools and adapted educational practices for the formation of new regions of civic identity and cultural-historical memory among young people.

*Keywords:* civic identity, cultural and historical memory, educational activities, education, traditional Russian spiritual and moral values, youth, new subjects of the Russian Federation

*Acknowledgements:* the work was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation as part of the implementation of the state assignment for scientific research No. 073-03-2023-029 dated January 27, 2023 on the topic "Development of an adaptive system of educational activities for the formation of cultural-historical memory and civic identity of youth Russia on the territories of new constituent entities of the Russian Federation".

**For citation:** Nikolina V. V., Loschilova A. A., Frolova S. V., Aksenov S. I. Formation of civil identity and cultural and historical memory of Russian youth in the territories of new constituent entities of the Russian Federation: approaches, principles and directions for implementation // Vestnik of Minin University. 2023. Vol. 11, no. 4. P. 6. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-4-6.

## Введение

В условиях сложной современной геополитической ситуации, характеризующейся динамичностью, неопределенностью, обострением военных конфликтов, базовой предпосылкой укрепления российской государственности является формирование у молодежи общероссийской гражданской идентичности и культурно-исторической памяти, что особенно актуально для новых субъектов Российской Федерации. Интеграция данных субъектов в пространство России является одной из важнейших задач государства, что нашло отражение в ряде нормативных документов, в том числе недавно принятом федеральном законе № 19-ФЗ от 17.02.2023 «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики (ДНР),

Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [32].

Анализ образовательной практики данных субъектов Российской Федерации свидетельствует, что в настоящее время в новых регионах осуществляется не только обновление инфраструктуры школ, но и перестройка системы образования в соответствии с общефедеральными требованиями, усиление воспитательной работы: в образовательных организациях введена должность советника директора по воспитанию, реализуются Программы воспитания, проводятся занятия «Разговоры о важном». Особую роль приобретает гражданско-патриотическое воспитание, вовлечение обучающихся в деятельность Российского движения детей и молодежи «Движение первых», патриотические и волонтерские акции, проекты, конкурсы, олимпиады. Примером активной работы в данном направлении является создание в ДНР республиканского Совета старшеклассников, организация в 2022 г. ряда образовательных событий, направленных на недопущение фальсификации истории в образовательных организациях ДНР [23].

По результатам проведенного нами анкетирования молодежи ДНР и ЛНР (в возрасте от 14-17 лет), участвующей в проекте «Университетские смены», реализованного в 2023 г. на базе Мининского университета, было установлено, что 87,3 % молодых людей указывают в качестве места своего проживания Российскую Федерацию. Вместе с тем менее половины респондентов недостаточно осведомлены о культурном наследии России, выдающихся российских деятелях культуры, науки и искусства. 82,6 % участников анкетирования готовы покинуть страну в случае, если им предложат высокооплачиваемую работу за рубежом [21]. Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

## Обзор литературы

В настоящее время в науке представлен широкий спектр исследований, посвящённых проблеме формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти. Так, в трудах I. J. Kim Park гражданская идентичность раскрывается в контексте многофакторного подхода [40]. Е. В. Беловол, С. В. Мелков, Е. Б. Пучкова, Т. Н. Сахарова, Н. А. Подымов рассматривают данную категорию как психологический феномен, указывая, что его основу составляет внутренняя позиция личности по отношению к себе как гражданину [4].

Несмотря на различные методологические позиции, многие исследователи (А. Г. Асмолов, Т. М. Водолажская, А. В. Гаглоева, М. К. Горшков, Л. С. Пастухова, В. В. Петухов, Н. Е. Тихонов, D. Hart, F. Fukuyama, A. Der-Karabetian, M. Alfaro, Y. Cao) сходятся во мнении, что гражданская идентичность предполагает осознание личностью принадлежности и сопричастности к своей стране, к её истории, культуре; отождествление себя с её гражданской общностью.

По утверждению С. В. Ивановой, исторической основой формирования гражданской идентичности является прошлое [13]. Это указывает на тесную взаимосвязь гражданской идентичности и культурно-исторической памяти.

Культурно-историческая память – сложный и многомерный феномен, являющийся одним из условий консолидации гражданской общности, позволяющий выстраивать связь

между прошлым, настоящим и будущим, выступающий фактором национальной безопасности и потребности поиска ответов на возникающие вызовы (Е. П. Савруцкая [27]). По утверждению Н. А. Гулевской, А. Н. Гулевского, Д. В. Чайченко, историческая память формирует личность гражданина и является базовым основанием для культурного суверенитета нации, создавая возможности для интерпретации настоящего через понимание прошлого [9].

Культурно-историческая память раскрывается как явление общественного сознания, обеспечивающего трансляцию культуры и определяющего культурную идентичность национальной общности (Н. А. Синицына [28]). В свою очередь Л. П. Репина определяет данную категорию в качестве совокупности знаний и массовых представлений социума об общем прошлом [25].

Таким образом, культурно-историческая память предполагает коллективную сопричастность общества к истории и судьбе своего народа и государства, единство ощущения исторической эмпатии; процесс сохранения в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого (коммеморации) и в то же время пересмотр и переосмысление способов сохранения обществом исторических событий, переоценку исторических событий и роли личности в них.

Несмотря на значительную разработанность проблемы, крайне фрагментарно представлен аспект, связанный с определением и обоснованием теоретико-методологических основ формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

В данной связи *целью исследования* является определение и обоснование методологических подходов, принципов и направлений формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

### **Материалы и методы**

В ходе исследования были использованы теоретические методы, среди которых системный анализ предмета исследования, обобщение и систематизация философской, психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов и отчетов; конструирование. В качестве эмпирических методов – беседа, наблюдение.

Исследование осуществлялось на основе системного подхода к изучению проблемы формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

### **Результаты исследования**

На основе анализа научных исследований были выделены методологические подходы, принципы и направления, составляющие теоретико-методологический абрис, выступающий основой для разработки общеобразовательными организациями, организациями высшего и дополнительного образования программ, методических рекомендаций, модулей, технологических карт, сценариев воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности молодежи в возрасте от 14 до 22 лет, проживающей на территориях новых регионов Российской Федерации.

**Программно-целевой подход** (Р. С. Гранберг, А. Б. Золотарев, С. В. Наумов, Б. А. Райзберг) обеспечивает регулирование и координацию формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти как приоритетного направления в воспитании молодежи, обеспечивая создание программы действий по достижению реальных результатов. Сердцевину подхода составляет совокупность системно-организационных целей и задач по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти у молодёжи новых территорий Российской Федерации, а также система программных действий, мероприятий. Предусматривает выделение этапов достижения целей, технологий, заданных результатов, перечень диагностических инструментов.

Значимость подхода заключается в адаптации программно-целевого содержания, способов и условий реализации государственных программ в области воспитания к реалиям новых регионов. Данный подход рассматривается в исследовании как механизм стратегического управления, позволяющий мобилизовать ресурсы для решения задач формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

Основными принципами реализации данного подхода являются: принцип стратегического планирования, принцип преемственности, принцип поэтапной реализации программы, ресурсный принцип, целевой принцип, принцип вариативности.

**Кибернетический подход** (Л. Б. Ительсон, Р. В. Майер, Я. Я. Рейманд, Д. А. Новиков, У. Ч. Ким, Ф. Е. Фирстов, Н. К. Логвинова, Б. В. Соколов, Р. М. Юсупов, В. П. Беспалько и др.) реализуются при моделировании адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации; конструировании инструментов эффективного управления процессом воспитательной деятельности. С позиции данного подхода адаптивная система воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации представляет собой саморазвивающуюся и самоорганизующуюся систему, обладающую способностью адаптировать стратегию и механизмы воспитательной деятельности в соответствии с изменяющимися внутренними и внешними условиями. Воспитательная деятельность, реализующаяся в данной системе, имеет открытый, гибкий, вариативный, интегративный характер, предполагая постоянное осуществление обратной связи.

Предусматривает моделирование развития данной системы по нескольким сценариям, позволяющим адаптировать процесс воспитания к меняющимся условиям в новых субъектах Российской Федерации: 1) «функционирование системы в дистанционном формате»; 2) «функционирование системы в смешанном формате»; 3) «функционирование системы в режиме реального времени».

В контексте идей Р. В. Майера [17] нами были выделены следующие принципы реализации данного подхода: принцип оптимизации процесса воспитания; принцип использования цифровых и электронных ресурсов и платформ для управления процессом воспитания; принцип рефлексивности – создание условий для выхода обучающихся на рефлексивную позицию; принцип самоорганизации; принцип персонализации; принцип обратной связи.

**Аксиологический подход** (В. В. Сластёнин, Е. Н. Шиянов, И. Ф. Исаев, Е. В. Бондаревская, А. В. Кирьякова, М. Бим-Бад, Б. С. Брушлинский, Б. И. Додонов, Б. Г. Кузнецов, Н. Д. Никандров, В. М. Розин, М. Н. Фишер, П. Г. Щедровицкий и др.) предполагает понимание и утверждение воспитанника как высшей ценности и образования

как одного из средств его развития. В контексте формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации аксиологический подход предусматривает опору на традиционные российские духовно-нравственные ценности, представленные в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [30]. Духовно-нравственные ценности являются «ядром» ценностной системы личности и российского общества в целом, определяющим ценностное отношение молодежи к Родине, её культуре, природе, социуму, семье, взаимоотношениям между людьми.

По утверждению А. А. Леонтьева, самосознание гражданина России включает три ключевых составляющих: 1) чувство принадлежности к своему этносу и народу, любовь и уважение к национальным традициям и истории, стремление владеть своим национальным языком и культурой; 2) чувство принадлежности к многонациональному российскому обществу, патриотизм; 3) осознание сопричастности к мировому сообществу, ответственность за судьбу своего народа, страны и мира [16].

Аксиологический подход как методологическое основание исследования реализуется в контексте следующих принципов: принцип единства прошлого, настоящего и будущего; принцип гражданской ответственности; принцип диалога; принцип гуманизма; принцип ценностного отношения к Отечеству, к себе, другим людям; принцип нравственного выбора.

**Личностно-деятельностный подход** (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев и др.) ориентирует процесс и результат формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи на создание условий для ее включения в социально значимую созидательную деятельность, учет ее целей, мотивов, интересов.

С позиции данного подхода воспитательная деятельность представляет собой профессиональную деятельность субъектов образовательного процесса, побуждаемую мотивами, ценностями, установками и реализующуюся посредством воспитательных технологий, форм и методов, обеспечивающих формирование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

Основными компонентами воспитательной деятельности педагога являются: мотивы, цели, воспитательные действия, методы и средства.

Единицей воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти является воспитательная задача, решение которой в данном исследовании предполагает выстраивание деятельности педагога в логике рефлексивно-деятельностного подхода: «замысел – реализация – рефлексия» (Н. Г. Алексеев [1]).

Реализуется через принцип единства сознания и деятельности, принцип субъектности, социальности, вариативности, активности и инициативности, ответственности.

**Системный подход** (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. И. Садовский, Э. Г. Юдин, Б. С. Гершунский, В. П. Беспалько) ориентирует на создание адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации. Указанную систему отличает сложность, динамичность, гибкость, двусторонний характер, предусматривающий, с одной стороны, учет культурных, социально-экономических, политических условий и особенностей новых регионов, а с другой – индивидуальные и личностные особенности молодежи, уровень сформированности гражданской идентичности и культурно-исторической памяти.

Элементами адаптивной системы воспитательной деятельности, выявленными на основе исследований Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, являются:

- 1) субъекты воспитательной деятельности (педагоги, родители, кураторы детских общественных объединений, молодежь, администрация, советники директора по воспитанию и др.);
- 2) цель воспитательной деятельности;
- 3) виды деятельности;
- 4) механизмы реализации деятельности – средства, формы, методы;
- 5) воспитательные результаты;
- 6) управление воспитательной деятельностью;
- 7) пространственное поле деятельности – образовательная среда, содержащая комплекс возможностей и условий для адаптации системы образования и личности.

Применительно к содержанию воспитания, направленного на формирование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти, данный подход предполагает развитие целостного представления молодежи о природе, обществе, социально-экономическом и политическом устройстве, истории российского государства и отдельных его территорий, правах и обязанностях граждан.

Предусматривает определение горизонтальных и вертикальных взаимосвязей между ключевыми компонентами системы воспитательной деятельности: взаимосвязь между мотивами субъектов и целями формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти; взаимосвязь между различными воспитательными действиями и методами.

Реализация системного подхода осуществляется на основе принципов целостности, открытости, активности, динамизма, взаимосвязанности элементов.

**Культурологический подход** (В. В. Сластёнин, Е. Н. Шиянов, И. Ф. Исаев, Е. В. Бондаревская, Е. П. Белозерцев, Е. И. Артамонова, М. С. Каган, Г. И. Гайсина) задает гуманистический вектор, определяя содержательную основу процесса формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации. С позиции данного подхода культурно-историческая память, аккумулирующая в себе культуру, выступает предпосылкой и важнейшим фактором формирования гражданской идентичности. Как отмечает А. Г. Васильев, идентичность укоренена в памяти, а идентификация представляет собой основную функцию коллективной памяти [5].

Данный подход предполагает инкультурацию молодежи новых субъектов Российской Федерации в российскую культуру, освоение ею российских национальных ценностей, традиций, норм, социокультурного опыта, сложившегося в многонациональном российском обществе, и вместе с тем сохранение самобытности и значимости национальной культуры.

Реализация подхода осуществляется на основе принципов культуросообразности, поликультурности, культурного разнообразия мира, активного способа освоения российской культуры, сохранения культурных и национальных традиций и своеобразия новых регионов Российской Федерации.

**Родниоведческий подход** (М. В. Ломоносов, Н. И. Новиков, К. Д. Ушинский, Д. Д. Семёнов, Д. С. Лихачев) ориентирует на включение географического пространства страны и родного края в процесс формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации по четырем взаимосвязанным векторам:



1) пространственный вектор связан с формированием «образа мира», категория которого разрабатывалась Г. М. Андреевой, Г. Д. Гачевым, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьевым, С. Д. Смирновым, В. В. Петуховым. «Образ мира» рассматривается В. В. Петуховым, прежде всего, как конкретно-исторический фон жизни человека [24]. Частью данного интегрального конструкта является «образ Родины», структурирующийся по линии «Родина – чужбина» (С. Д. Смирнов, Г. М. Андреева). «Образ Родины» включает в себя доминантные ценностные смыслы: «Дом», «Мать», «Страна», «Край» и характеризуется разноуровневостью: а) дом; б) родной край; в) регион; г) страна; д) планета. Указанные уровни выступают основой структурирования содержания формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи.

2) временной вектор предусматривает создание ситуаций, в которых личность может находиться одновременно в трех измерениях бесконечного временного потока: а) измерение прошлого – культурно-историческая память; б) измерение настоящего – реальная жизнь; в) измерение будущего – жизненные перспективы и планы. Это позволяет целостно подойти к процессу формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи.

3) субъектный вектор – означивание молодежью новых территорий Российской Федерации границ Родины на основе изучения России, приобщение к её символам, святыням, культурному и природному наследию, включение в различные социокультурные воспитательные практики, позволяющее ощутить и осознать себя гражданином, патриотом, ориентирующимся на служение Родине. Реализует идею «нравственной оседлости» Д. С. Лихачева, которая выражается в привязанности к своей семье, к своему дому, селу, городу, стране».

**Адаптивный подход** (Н. А. Заруба, В. П. Добрица, Т. И. Шамова, Е. А. Ямбург и др.) связан с проектированием адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию культурно-исторической памяти и гражданской идентичности на основе учета региональной специфики новых субъектов Российской Федерации и задач «мягкой» интеграции (пути «возвращения», «воссоединения», преодоления «исторической разорванности» и переживания «исторических несправедливостей» прошлого) в социокультурное пространство Российской Федерации. Указанный подход реализуется через принцип адаптивности, адресности, персонализации, принцип гражданского самоопределения.

### ***Направления формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации***

С учетом специфики гражданской идентичности и культурно-исторической памяти, а также факторов, влияющих на их формирование, нами были выделены следующие направления:

*1. Культурно-историческое направление* содержит квинтэссенцию исторического опыта многонационального народа России; предполагает изучение знаковых исторических событий, известных исторических личностей, героев, деятелей искусства, науки и культуры, знакомство с традициями, обрядами, культурно-историческими особенностями развития российского государства. Предполагает обращение не только к многовековому опыту культурно-исторической памяти, но и к современным героическим подвигам, что обеспечивает социальную преемственность межпоколенческих связей. В рамках данного

направления могут реализовываться модули: «История России и родного края», «Историко-культурное наследие России и родного края», «Культурные традиции и обычаи народов России».

*2. Пространственно-территориальное направление* ориентирует на осмысление ценности «Родина» в многоуровневом пространственно-территориальном контексте. Создание условий для изучения молодежью населения, хозяйства, природного и историко-культурного наследия родного края и Российской Федерации в целом. Осознание важности сохранения природы, объектов наследия для настоящих и будущих поколений. Горизонтальная смысловая ось рассматриваемого направления связана с осмыслением представлений о себе в форме рефлексивных детерминант: 1) «кто я?»; 2) «откуда я иду?»; 3) «для чего я живу?»; 4) «что я могу сделать?». Вертикальная ось включает пространственно-территориальные категории: 1) дом; 2) край; 3) регион; 4) страна. На пересечении осей происходит осознание личностью собственной принадлежности, места и возможностей самореализации как семьянина и гражданина, преданного Отечеству.

*3. Языковое направление* связано с осмыслением молодежью роли и значения русского языка как языка общенационального общения и консолидации российской нации, как определенного способа концептуализации действительности, как средства формирования картины мира, как основополагающего элемента культуры. Предполагает постижение заложенных в русском языке типичных национально-культурных черт; соотнесение содержания понятий «язык», «народ», «земля», «Родина» в пространственно-временных ассоциациях; формирование в сознании молодежи новых субъектов Российской Федерации исторического и территориального образа Родины на основе знакомства с устаревшими, «местными» словами, изучения текстов, фольклора.

*4. Ценностно-ориентационное направление* связано с развитием социально значимых отношений и установок; основано на доминанте традиционных российских духовно-нравственных ценностей и использования их воспитательного потенциала в процессе формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации.

*5. Нормативно-правовое направление* ориентировано на развитие гражданского общества, изучение молодежью государственной символики, законов Российской Федерации; гражданских прав и обязанностей; этических и экологических императивов; овладение социально значимыми знаниями; нормами общественного поведения, принятыми в российской среде;

*6. Социально-деятельностное направление* связано с социальной, правовой и культурной адаптацией молодежи новых регионов Российской Федерации к российским реалиям, ее интеграцией в российское общество. Предполагает создание условий для овладения молодежью конструктивными моделями поведения в ситуациях, связанных нравственным и гражданским выбором; формирование опыта социально значимой преобразовательной деятельности, позволяющей противостоять идеологии национализма, экстремизма, дискриминации, ксенофобии, шовинизма и пр. Вовлечение в социально значимые дела гражданской направленности (волонтерство, социальные проекты, акции и пр.), способствующие осознанию принадлежности к российской гражданской общности; краеведческую деятельность, образовательный туризм. Включение в деятельность молодежных общественных организаций и объединений (РСМ, «Движение первых» и пр.).

*7. Психолого-педагогическое направление* предусматривает организацию взаимодействия и сотрудничества с психологическими центрами и службами в целях оказания

психологической помощи и поддержки молодежи новых субъектов Российской Федерации: организацию психологических тренингов, консультаций, матер-классов, профориентационных мероприятий.

Таким образом, каждое из направлений содержит условия и возможности для формирования ключевых компонентов гражданской идентичности и культурно-исторической памяти, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий: социально значимых знаний, ценностных отношений, опыта социально значимой деятельности.

### Обсуждение и заключения

Анализ современных научных исследований позволил установить и критически осмыслить разнообразие взглядов и подходов на категории «гражданская идентичность» и «культурно-историческая память».

В большинстве исследований (А. Г. Асмолова, Л. С. Пастухова, А. В. Гаглыева, Т. М. Водолажская, М. К. Горшков, В. В. Петухов, Н. Е. Тихонов) гражданская идентичность раскрывается как принадлежность к гражданской общности определенного народа, государства; отождествление личности себя со своими согражданами. Она связана с осознанием сопричастности личности с судьбой своего народа и государства через ценностное отношение к прошлому, настоящему и будущему, гражданской ответственностью, реализацией активной гражданской позиции, патриотизмом, чувством гордости за свою страну и готовностью служить на её благо и процветание.

Данный сложный феномен рассматривается во взаимосвязи с культурно-исторической памятью, которая, по утверждению А. Г. Васильева, проявляется как укоренённость идентичности в памяти, а идентификация представляет собой основную функцию коллективной памяти [5]. Нам близка позиция Л. П. Репиной, которая определяет прямую корреляцию между сохранением культурно-исторической памяти и процессом конструирования идентичности через изучение культуры и истории своей страны. В результате происходит осознание личностью своего места в обществе, интериоризация ценностей и формирование активной позиции личности по отношению к своей стране [25].

Таким образом, культурно-историческая память представляет собой многомерное образование духовного и когнитивно-интеллектуального порядка в структуре сознания личности, проявляющееся в сохранении, закреплении и воспроизведении образа прошлого через стратегии репрезентаций культурно-исторических знаний, представлений, образов и целостной картины мира в мировоззрении личности, выстраивающих непрерывность и взаимообусловленность прошлого, настоящего и будущего (прошлое как «версия, образ», настоящее как действие, будущее как намерение).

Несмотря на значительное количество работ, аспект проблемы, связанный с формированием гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых территорий Российской Федерации, практически не исследован. Это актуализирует необходимость определения и обоснования теоретико-методологических основ, поиска и осмысления направлений воспитательной деятельности по формированию у молодых людей гражданской идентичности и культурно-исторической памяти. В контексте решения данной проблемы нами были определены ключевые методологические подходы: системный, кибернетический, программно-целевой, аксиологический, личностно-деятельностный, культурологический, родоноведческий, адаптивный, а также ряд реализующих их принципов.

Указанные подходы выступили ориентирами и векторами для создания адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию у молодых людей гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации, определения содержания, форм, методов, условий реализации воспитательной деятельности. Были разработаны и обоснованы семь основных содержательных направлений формирования гражданской идентичности и культурно-исторической памяти: культурно-историческое, пространственно-территориальное, языковое, ценностно-ориентационное, нормативно-правовое, социально-деятельностное, психолого-педагогическое, – обеспечивающих освоение знаний, ценностных отношений и опыта деятельности.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой педагогической модели адаптивной системы воспитательной деятельности по формированию у молодых людей гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи новых субъектов Российской Федерации; созданием серии методических рекомендаций и учебно-методических пособий для педагогов, советников директора по воспитанию, классных руководителей, будущих педагогов, содержащих набор педагогических инструментов и адаптированных воспитательных практик по формированию у молодежи новых регионов гражданской идентичности и культурно-исторической памяти.

#### Список используемых источников

1. Алексеев Н. Г. Формирование осознанного решения учебной задачи // Педагогика и логика / авт. Г. П. Щедровицкий, В. М. Розин, Н. Г. Алексеев, Н. И. Непомнящая. Москва: КАСТАЛЬ, 1993. С. 378-412.
2. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Психолого-педагогический поиск. 2010. № 2. С. 21-39.
3. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
4. Беловол Е. В., Мелков С. В., Пучкова Е. Б., Сахарова Т. Н., Подымов Н. А. Теоретические подходы к разработке и апробации опросника «Профиль гражданской идентичности личности» // Педагогика и психология образования. 2021. № 4. С. 101-123. DOI: 10.31862/2500-297X-2021-4-101-123.
5. Васильев А. Г. Мемориализация и забвение как механизмы производства культурного единства и разнообразия // Культурное наследие: от прошлого – к будущему. Т. 6: Фундаментальные проблемы культурологии. Москва: Новый хронограф; Санкт-Петербург: Эйдос, 2009. С. 56-68.
6. Водолажская Т. М. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6 (43-44). С. 140-142.
7. Гаглоева А. Б. Факторы формирования гражданской и этнической идентичностей // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-3. С. 348-351.
8. Гончарова А. В. Историко-культурная память как условие сохранения национальной идентичности // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2022. Т. 8, № 1. С. 134-141. DOI: 10.18413/2408-932X-2022-8-1-0-13.
9. Гулевской Н. А., Гулевского А. Н., Чайченко Д. В. Историческая память как фактор формирования идентичности // Философия права. 2019. № 2. С. 137-145.
10. Демидова Н. Н., Винокурова Н. Ф., Лощилова А. А., Зулхарнаева А. В., Кротова Е. А. Теоретические и методические аспекты развития способов эколого-ориентированной

- жизнедеятельности школьников при изучении культурного ландшафта // Перспективы науки и образования. 2023. № 4 (64). С. 279-299. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.4.17>.
11. Дмитриева М. Г. Состояние и тенденции развития исторической памяти в массовом сознании российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Москва, 2005. 195 с.
  12. Еременко Ю. А. Историческая память и ее институционализация в объектах Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО на примере России и Германии // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2019. Вып. 4 (47). С. 41-49. <https://doi.org/10.17072/2219-3111-2019-4-41-49>.
  13. Иванова С. В. О гражданственности, национальной идентичности, безопасности // Ценности и смыслы. 2012. № 5(21). С. 4-9.
  14. Козлова Т. А., Сулима И. И. ТанDEM философской антропологии и философии образования как почва формирования профессиональной идентичности // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 2(43). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-2-14>.
  15. Крупченко А. К., Халадов Х. А. С., Медведева Т. Ю. [и др.] Ценностные ориентации как основа становления аксиологического профиля гражданской идентичности педагога // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 3 (44). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-3-1>.
  16. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии. Москва: Смысл, 2016. 527 с.
  17. Майер Р. В. Кибернетическая педагогика: имитационное моделирование процесса обучения: монография. Глазов: ГГПИ, 2014. 141 с.
  18. Максимова Л. Ю., Рябова И. В. Концептуализация феноменов гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности и гражданской компетентности как компонентов гражданской направленности личности // Мир образования – образование в мире. 2020. № 2 (78). С. 146-162. DOI: 10.51944/2073-8536\_2020\_2\_146.
  19. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: коллективная монография / Т. К. Ростовская, А. В. Бугаев, Т. Э. Петрова [и др.]; под редакцией А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской. Москва: Изд-во Российского государственного социального университета, 2018. 197 с.
  20. Николина В. В. Родиноведческий подход в географическом образовании // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 02 ноября 2018 года / научный редактор: Е. А. Таможняя. Москва: Перо, 2019. С. 32-36.
  21. Николина В. В., Лощилова А. А., Фролова С. В., Аксёнов С. И. Исследование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи Донецкой и Луганской народных республик // Перспективы науки и образования. 2023. № 6 (66).
  22. Огородникова С. В. Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 27-39. DOI: 10.20323/2686-8652-2020-1-3-27-39.
  23. Отчет о работе Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики за 2022 год. Донецк, 2022. URL: <http://mondnr.ru/deyatelnost/plany-i-otchjoty/category/39-otchjet> (дата обращения: 12.06.2023).
  24. Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1984. № 4. С. 13-20.

25. Репина Л. П. Образы прошлого в памяти и в истории // Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала Нового времени / ред. Л. П. Репина. Москва: Кругъ, 2003. С. 9-18.
26. Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. Москва: Весь Мир, 2017. 427 с.
27. Савруцкая Е. П. Образ жизни и исторические формы общения. Казань: Изд-во Казанского университета, 1989. 261 с.
28. Синицина Н. А. Историческая память как регулятив современной культуры: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2008. 23 с.
29. Соловьева Е. Е., Попова С. И. Особенности формирования гражданской идентичности в процессе развития личности школьника // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2020. № 58. С. 20-34. <http://dx.doi.org/10.15382/sturIV202058.20-34>.
30. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 12.06.2023).
31. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ (последняя редакция). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (дата обращения: 12.06.2023).
32. Федеральный закон от 17.02.2023 № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302170006> (дата обращения: 12.06.2023).
33. Хаттон П. Х. История как искусство памяти / пер. с англ. В. Ю. Быстрова. Санкт-Петербург: Владимир Даль: Фонд УН-т, 2003. 422 с.
34. Der-Karabetian A., Alfaro M., Cao Y. Relationship of sustainable behavior, world-mindedness, national and global identities, perceived environmental risk and globalization impact among college students in the United States // Psychology and cognitive sciences. 2018. No.4. Pp. 8-13.
35. Essien D. Essien. Ethical Implications of Identity Politics for Good Governance in 21st Century Nigeria // Political Identity and Democratic Citizenship in Turbulent Times. 2020. <http://dx.doi.org/10.4018/978-1-7998-3677-3.ch006>.
36. Fredheim L. H., Khalaf M. The significance of values: heritage value typologies re-examined // International Journal of Heritage Studies. 2016. Vol. 22, no. 6. Pp. 466-481.
37. Fukuyama F. Identity: the demand for dignity and the politics of resentment. NY: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 240 p.
38. Hart D., Richardson C., Wilkenfeld B. Civic identity // Schwartz S. J. et al. (eds) Handbook of Identity Theory and Research. New York, 2011. Pp. 771-787.
39. Khotamov I. S., Umarov E. G., Kuznetsov V. P., Smirnova Z. V., Kutepov M. M. Digital Transformation in the Modern Educational System // Popkova E. G., Sergi B. S. (eds) Anti-Crisis

Approach to the Provision of the Environmental Sustainability of Economy. Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance. Springer, Singapore, 2023. [https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0\\_20](https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0_20).

40. Kim Park I. J. Enculturation of Korean American Adolescents within Familial and Cultural Contexts: The Mediating Role of Ethnic Identity // Family Relations. 2007. Vol. 56, no. 4. Pp. 403-412. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2007.00469.x>.

### References

1. Alekseev N. G. Formation of a conscious solution to an educational task. *Pedagogika i logika / avt. G. P. SHCHedrovickij, V. M. Rozin, N. G. Alekseev, N. I. Nepomnyashchaya*. Moscow, KASTAL' Publ., 1993. Pp. 378-412. (In Russ.)
2. Asmolov A. G. Strategy for sociocultural modernization of education: on the way to overcoming the identity crisis and building a civil society. *Psihologo-pedagogicheskij poisk*, 2010, no. 2, pp. 21-39. (In Russ.)
3. Assman YA. Cultural memory: Writing, memory of the past and political identity in the high cultures of antiquity. Moscow, YAzyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2004. 368 p. (In Russ.)
4. Belovol E. V., Melkov S. V., Puchkova E. B., Saharova T. N., Podymov N. A. Theoretical approaches to the development and testing of the questionnaire "Profile of a person's civil identity". *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya*, 2021, no. 4, pp. 101-123, doi: 10.31862/2500-297X-2021-4-101-123. (In Russ.)
5. Vasil'ev A. G. Memorialization and oblivion as mechanisms for the production of cultural unity and diversity. *Kul'turnoe nasledie: ot proshlogo – k budushchemu. T. 6: Fundamental'nye problemy kul'turologii*. Moscow, Novyj hronograf Publ.; St. Petersburg, Ejdos Publ., 2009. Pp. 56-68. (In Russ.)
6. Vodolazhskaya T. M. Civil identity. *Obrazovatel'naya politik*, 2010, no. 5-6 (43-44), pp. 140-142. (In Russ.)
7. Gagloeva A. B. Factors in the formation of civil and ethnic identities. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2020, no. 66-3, pp. 348-351. (In Russ.)
8. Goncharova A. V. Historical and cultural memory as a condition for preserving national identity. *Nauchnyj rezul'tat. Social'nye i gumanitarnye issledovaniya*, 2022, vol. 8, no. 1, pp. 134-141, doi: 10.18413/2408-932X-2022-8-1-0-13. (In Russ.)
9. Gulevskoj N. A., Gulevskogo A. N., CHajchenko D. V. Historical memory as a factor in the formation of identity. *Filosofiya prava*, 2019, no. 2, pp. 137-145. (In Russ.)
10. Demidova N. N., Vinokurova N. F., Loshchilova A. A., Zulharnaeva A. V., Krotova E. A. Theoretical and methodological aspects of the development of methods of environmentally-oriented life activity of schoolchildren when studying the cultural landscape. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2023, no. 4 (64), pp. 279-299, <https://doi.org/10.32744/pse.2023.4.17>. (In Russ.)
11. Dmitrieva M. G. State and trends in the development of historical memory in the mass consciousness of Russian society: the dissertation of candidate of sociological sciences. Moscow, 2005. 195 p. (In Russ.)
12. Eremenko YU. A. Historical memory and its institutionalization in UNESCO World Cultural Heritage sites using the example of Russia and Germany. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Istoriya*, 2019, vol. 4 (47), pp. 41-49, <https://doi.org/10.17072/2219-3111-2019-4-41-49>. (In Russ.)
13. Ivanova S. V. About citizenship, national identity, security. *Cennosti i smysly*, 2012, no. 5(21), pp. 4-9. (In Russ.)



14. Kozlova T. A., Sulima I. I. Tandem of philosophical anthropology and philosophy of education as the basis for the formation of professional identity. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2023, vol. 11, no. 2(43), <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-2-14>. (In Russ.)
15. Krupchenko A. K., Haladov H. A. S., Medvedeva T. YU. [i dr.] Value orientations as the basis for the formation of an axiological profile of a teacher's civil identity. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2023, vol. 11, no. 3 (44), <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-3-1>. (In Russ.)
16. Leont'ev A. A. Pedagogy of common sense: selected works on the philosophy of education and educational psychology. Moscow, Smysl Publ., 2016. 527 p. (In Russ.)
17. Majer R. V. Cybernetic pedagogy: simulation modeling of the learning process: monograph. Glazov, GGPI Publ., 2014. 141 p. (In Russ.)
18. Maksimova L. YU., Ryabova I. V. Conceptualization of the phenomena of civil identity, patriotism, citizenship and civil competence as components of the civic orientation of the individual. *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire*, 2020, no. 2 (78), pp. 146-162, doi: 10.51944/2073-8536\_2020\_2\_146. (In Russ.)
19. Youth policy in the system of formation of civil identity of modern youth: collective monograph / T. K. Rostovskaya, A. V. Bugaev, T. E. Petrova [and others]; edited by A. V. Bugaev, T. K. Rostovskaya. Moscow, Publishing house of the Russian State Social University, 2018. 197 p. (In Russ.)
20. Nikolina V. V. Homeland studies approach in geographical education // Modern geographical education: problems and prospects for development: materials of the All-Russian scientific and practical conference, Moscow, November 02, 2018 / scientific editor: E. A. Customs. Moscow, Pero Publ., 2019. Pp. 32-36. (In Russ.)
21. Nikolina V. V., Loshchilova A. A., Frolova S. V., Akseyonov S. I. Study of civil identity and cultural-historical memory of youth of the Donetsk and Lugansk people's republics. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2023, no. 6 (66). (In Russ.)
22. Ogorodnikova S. V. Methodological approaches to the process of formation of civil identity of students of rural educational organizations in museum and pedagogical activities. *Pedagogika sel'skoj shkoly*, 2020, no. 1 (3), pp. 27-39, doi: 10.20323/2686-8652-2020-1-3-27-39. (In Russ.)
23. Report on the work of the Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic for 2022. Donetsk, 2022. Available at: <http://mondnr.ru/deyatelnost/plany-i-otchjoty/category/39-otchet> (accessed: 12.06.2023). (In Russ.)
24. Petuhov V. V. The image of the world and the psychological study of thinking. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psihologiya*, 1984, no. 4, pp. 13-20. (In Russ.)
25. Repina L. P. Images of the past in memory and history. *Obrazy proshlogo i kollektivnaya identichnost' v Evrope do nachala Novogo vremeni / red. L. P. Repina*. Moscow, Krug Publ., 2003. Pp. 9-18. (In Russ.)
26. Russian society and the challenges of the time. Book five / [M. K. Gorshkov and others]; edited by M. K. Gorshkova, V. V. Petukhova. Moscow, Ves' Mir Publ., 2017. 427 p. (In Russ.)
27. Savruckaya E. P. Lifestyle and historical forms of communication. Kazan, Kazan University Publishing House, 1989. 261 p. (In Russ.)
28. Sinicina N. A. Historical memory as a regulator of modern culture: sociological analysis: the author's abstract of the dissertation of a candidate of sociological sciences. Maykop, 2008. 23 p. (In Russ.)



29. Solov'eva E. E., Popova S. I. Features of the formation of civil identity in the process of development of a schoolchild's personality. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psihologiya*, 2020, no. 58, pp. 20-34, <http://dx.doi.org/10.15382/sturIV202058.20-34>. (In Russ.)
30. Decree of the President of the Russian Federation dated November 9, 2022 No. 809 "On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values." Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed: 12.06.2023). (In Russ.)
31. Federal Law "On Youth Policy in the Russian Federation" dated December 30, 2020 No. 489-FZ (latest edition). Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (accessed: 12.06.2023). (In Russ.)
32. Federal Law No. 19-FZ dated 17.02.2023 "On the peculiarities of legal regulation of relations in the fields of education and science in connection with the admission into the Russian Federation of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporozhye region, Kherson region and the formation of new ones within the Russian Federation subjects - Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporozhye region, Kherson region and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation." Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302170006> (accessed: 12.06.2023). (In Russ.)
33. Hatton P. H. History as the art of memory / translation from English V. Yu. Bystrova. St. Petersburg, Vladimir Dal': Fond Un-t Publ., 2003. 422 p. (In Russ.)
34. Der-Karabetian A., Alfaro M., Cao Y. Relationship of sustainable behavior, world-mindedness, national and global identities, perceived environmental risk and globalization impact among college students in the United States. *Psychology and cognitive sciences*, 2018, no.4, pp. 8-13.
35. Essien D. Essien. Ethical Implications of Identity Politics for Good Governance in 21st Century Nigeria. *Political Identity and Democratic Citizenship in Turbulent Times*, 2020, <http://dx.doi.org/10.4018/978-1-7998-3677-3.ch006>.
36. Fredheim L. H., Khalaf M. The significance of values: heritage value typologies re-examined. *International Journal of Heritage Studies*, 2016, vol. 22, no. 6, pp. 466-481.
37. Fukuyama F. Identity: the demand for dignity and the politics of resentment. NY, Farrar, Straus and Giroux, 2018. 240 p.
38. Hart D., Richardson C., Wilkenfeld B. Civic identity. *Schwartz S. J. et al. (eds) Handbook of Identity Theory and Research*. New York, 2011. Pp. 771-787.
39. Khotamov I. S., Umarov E. G., Kuznetsov V. P., Smirnova Z. V., Kutepov M. M. Digital Transformation in the Modern Educational System. *Popkova E. G., Sergi B. S. (eds) Anti-Crisis Approach to the Provision of the Environmental Sustainability of Economy. Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance*. Springer, Singapore, 2023. [https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0\\_20](https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0_20).
40. Kim Park I. J. Enculturation of Korean American Adolescents within Familial and Cultural Contexts: The Mediating Role of Ethnic Identity. *Family Relations*, 2007, vol. 56, no. 4, pp. 403-412, <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2007.00469.x>.

© Николина В. В., Лощилова А. А., Фролова С. В., Аксенов С. И., 2023

#### Информация об авторах

**Николина Вера Викторовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический

## General education issues

университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3744-1446>, [vnikolina@yandex.ru](mailto:vnikolina@yandex.ru)

**Лощилова Анна Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6296-5516>, [annet\\_787@mail.ru](mailto:annet_787@mail.ru)

**Фролова Светлана Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2822-0358>, [Frolovasvetlana1987@gmail.com](mailto:Frolovasvetlana1987@gmail.com)

**Аксенов Сергей Иванович** – Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6983-077X>, [aksen\\_82@mail.ru](mailto:aksen_82@mail.ru)

## Information about the authors

**Nikolina Vera V.** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3744-1446>, [vnikolina@yandex.ru](mailto:vnikolina@yandex.ru)

**Loschilova Anna A.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6296-5516>, [annet\\_787@mail.ru](mailto:annet_787@mail.ru)

**Frolova Svetlana V.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2822-0358>, [Frolovasvetlana1987@gmail.com](mailto:Frolovasvetlana1987@gmail.com)

**Aksenov Sergey I.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of General and Social Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6983-077X>, [aksen\\_82@mail.ru](mailto:aksen_82@mail.ru)

## Вклад авторов

Все авторы внесли равнозначный вклад в исследование и подготовку статьи к публикации.

## Contribution of the authors

All authors made equal contributions to the research and preparation of the article for publication.

Поступила в редакцию: 08.10.2023

Принята к публикации: 20.12.2023

Опубликована: 29.12.2023