



## РОССИЙСКИЕ ЯЗЫЧНИКИ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (ОПЫТ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИНТЕРВЬЮ)

*Р. В. Шиженский<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Балтийский федеральный университет им. И. Канта,  
Калининград, Российская Федерация*

### АННОТАЦИЯ

**Введение.** Статья посвящена исследованию одного из направлений современного язычества (асатру/одинизм) сквозь призму мировоззренческих особенностей участника специальной военной операции (СВО). Цель данной работы – провести анализ источниковой базы (материалов интервью) носителя-респондента для определения специфики религиозного нативизма<sup>1</sup> в зоне проведения СВО.

**Материалы и методы.** Материалами исследования являются глубинные интервью, нарративы идеологов современного российского язычества, содержащие информацию о специфике германо-скандинавской вариации рассматриваемого религиозного феномена XXI века. Автор использовал следующие методы: культурно-антропологические методы (качественный контент-анализ, анализ массива индивидуальных интервью), герменевтический метод, компаративный анализ. В исследовании значительное внимание уделяется принципу объективизма. В частности, во время работы над языческими нарративными источниками автор придерживался принципа беспредпосылочной герменевтики – метода исторической феноменологии.

**Результаты исследования.** В результате проделанной работы были рассмотрены некоторые особенности «жизнедеятельности» феномена мировоззрения российских язычников в зоне проведения СВО. Интервьюирование представителя скандинавского язычества (одинизма) позволило составить представление по следующим проблемным полям, связанным с вхождением неофита в религиозную систему: по обрядовой практике, местам отправления культа на войне, символике, отношению к государственной власти, будущему религиозных нативистов в реалиях Российской Федерации и т.д.

**Обсуждение и заключения.** Автору удалось прийти к следующим выводам: в зоне проведения СВО, кроме представителей мировых религий, активно действуют приверженцы современных вариаций славянских и скандинавских «традиционных» верований. В воинской языческой среде наблюдается славянско-скандинавский религиозный синкретизм. Микромир «боевого язычества» отчасти представляет собой идеологическую, структурную кальку «мирной языческой диаспоры», существующей в религиозном пространстве Российской Федерации. В обоих случаях наблюдается выбор в пользу индивидуального прочтения конструируемого/реконструируемого вероучения, идентичная система оберегов, общее

---

<sup>1</sup> Нативизм (от лат. *nativus* – прирожденный) – мировоззренческая позиция, противопоставляющая «исконную» религию и культуру народа приобретенной, привнесенной извне или привезенной иноземцами [15].

мнение по вопросам, связанным с начальным периодом древнерусского государства (места иностранных элит в его генезисе).

*Ключевые слова:* современное русское язычество, специальная военная операция, одинизм (асатру), идеолог, интервью

*Благодарности:* Данное исследование было поддержано из средств программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» БФУ им. И. Канта.

**Для цитирования:** Шиженский Р. В. Российские язычники в специальной военной операции (опыт индивидуального интервью) // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 4. С. 13. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-4-13.

## RUSSIAN PAGANS IN SPECIAL MILITARY OPERATION (EXPERIENCE OF INDIVIDUAL INTERVIEW)

*R. V. Shizhensky<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation*

### ABSTRACT

**Introduction.** The article is devoted to the study of one of the directions of modern paganism (asatra/odinism) through the prism of the philosophical features of the participant of special military operation (SVO). The purpose of this work is to analyze the source base (interview materials) of the carrier – the respondent to determine the specifics of religious nativism in the area of the special military operation.

**Materials and Methods.** The research materials are in-depth interviews, narratives of ideologues of modern Russian paganism, containing information about the specifics of the Germanic-Scandinavian variation of the religious phenomenon of the XXI<sup>st</sup> century. The author used the following methods: cultural and anthropological methods (qualitative content analysis, analysis of a set of individual interviews), hermeneutic method, comparative analysis. The study pays considerable attention to the principle of objectivism. In particular, during his work on pagan narrative sources, the author adhered to the principle of non-supporting hermeneutics, a method of historical phenomenology.

**Results.** As a result, some features of «vital activity» of the phenomenon of world view of Russian pagans in the zone of special military operation were considered. The interviewing of a representative of the Scandinavian paganism (loneliness) made it possible to form an opinion on the following problem fields connected with the entry of neophytes into the religious system: on ceremonial practices, places of worship during war, symbolism, attitude towards state power, future of religious nativists in the realities of the Russian Federation.

**Discussion and Conclusions.** The author managed to reach the following conclusions: in the zone of special military operation, in addition to representatives of world religions, active adherents of modern variations of Slavic and Scandinavian «traditional» beliefs. Slavic-Scandinavian religious syncretism is observed in the military pagan environment. The micro-world of «combat paganism» is partly an ideological, structural tracing of the «peaceful pagan diaspora» existing in the religious space of the Russian Federation. In both cases, there is a choice in favor of individual reading of the

constructed/reconstructed creed, an identical system of charms, a common opinion on issues related to the initial period of the ancient Russian state (the place of foreign elites in its genesis).

*Keywords:* modern russian paganism, special military operation, odinism (asatru), ideologue, interview

*Acknowledgements:* This research was supported by funds provided through the Russian Federal Academic Leadership Program «Priority 2030» at the Immanuel Kant Baltic Federal University.

**For citation:** Shizhensky R. V. Russian pagans in special military operation (experience of individual interview) // Vestnik of Minin University. 2023. Vol. 11, no. 4. P. 13. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-4-13.

## Введение

Цель исследования – анализ мировоззренческих особенностей представителей российских асатру в зоне проведения СВО. Современное русское язычество – мировоззренческий феномен, в основе которого лежит комплекс идеологических, религиозных, социально-политических, культурных парадигм, направленных на возрождение славянских/германо-скандинавских и т.д. дохристианских верований, – возникло в 1970-х годах. Характерными чертами феномена, с учетом нюансов мировосприятия базиса той или иной новой «языческой традиции», следует считать превалирование конструируемых авторских инициатив над реконструируемыми элементами мифологии, обрядовых практик; эклектику идей этноцентризма (масштабов суперэтнуса, этноса, субэтнуса) и природоцентризма; структурную, мировоззренческую пролификацию; конспирологию, футурологию и фолк-хистори как набор инвариантов. В реалиях проводимой Российской Федерацией СВО особый интерес представляет изучение современного язычества в условиях сложившейся военно-политической ситуации с учетом активной позиции представителей ряда российских направлений («родноверие», «асатру»), принимающих непосредственное участие в боевых действиях. Предлагаемое исследование будет способствовать более глубокому пониманию мировоззренческих, религиозных вариаций, характерных для представителей вооружённых сил РФ, участвующих в СВО.

## Обзор литературы

Различным аспектам рассматриваемого нового мировоззрения посвящены десятки монографий, сотни научных и публицистических статей, ряд диссертационных работ [2, 3, 9, 13], в которых анализируется наиболее актуальное, с точки зрения исследовательского сообщества, проблемное поле (отчасти ограниченное «свастической тематикой») [18, 24, 25].

Несмотря на регулярный языческий визуальный ряд, фиксируемый в спецрепортажах военкомов, политических ток-шоу и т.д., прежде всего в виде символики смыслов, тема последователей доавраамической религиозности на войне не получила освещение в специализированной исследовательской среде, околonaучном пространстве. Исключением следует считать несколько нейтральных упоминаний о российских бойцах-язычниках в зоне СВО, принадлежащих к священнослужителям Русской православной церкви (РПЦ) и

представителям православного воинства, находящегося на территории спецоперации. Е. Бунтов, ветеран Афганистана, музыкант, на вопрос ведущего программы «Русский мир» А. Афанасьева о присутствии в рядах вооруженных сил неоязычников-родноверов следующим образом охарактеризовал отношение к представителям данного мировоззрения на передовой: «Я спокойно отношусь к таким людям <...> Не время делить в окопе, кто ты правый, левый. Общую задачу выполняют. А потом надо с этими людьми работать. Это движение активное, но я всегда думаю – вот апостолы приходили к язычникам. Они не боялись их. Они приходили в эти земли и проповедовали. Почему мы должны бояться. Поэтому, когда раскаты орудий утомляются, предстоит поработать с этими людьми. Но с теми же язычниками русскими, мне кажется, разговаривать нам проще, чем скажем, например, с русскими кришнаитами. Эти завихрения вообще не понятны, а в теме язычества, я думаю, большую роль будет играть просветительская работа Церкви ... Куча учителей у них там своих каких-то назначенных. Это проблема, и с ней надо работать, но после того, как мы победим» [1, 19, 27].

В свою очередь, несмотря на многочисленные попытки выстраивания параллелей между российским и украинским язычеством третьего десятилетия XXI века (как правило, не выходящее за рамки идентичных теонимов, языческой символики), появления исследований, посвященных истории и идеологическим проектам отдельных украинских националистических формирований [11], особенностям генезиса и «жизнедеятельности» военизированных движений рідновіства в официальном российском и иностранном информационном сегменте, к сожалению, находятся в профанном «пиар»-состоянии и, в отличие от частных «расследований» [10], нуждаются как минимум в погружении в проблему с детальным анализом источниковой базы конструируемого религиозного комплекса [14, 28].

### **Материалы и методы**

Материалами исследования являются глубинные интервью с «Норманом» (позывной) – старшиной, командиром минометного расчета «Добровольческого коммунистического отряда» («ДКО») механизированной бригады «Призрак», кандидатом исторических наук, нарративы идеологов современного российского язычества, содержащие информацию о специфике германо-скандинавской вариации рассматриваемого религиозного феномена XXI века. Автор использовал следующие методы: культурно-антропологические методы (качественный контент-анализ, анализ массива индивидуальных интервью), герменевтический метод, компаративный анализ. В исследовании значительное внимание уделяется принципу объективизма [21, 22]. В частности, во время работы над языческими нарративными источниками, автор придерживался принципа беспредпосылочной герменевтики – метода исторической феноменологии.

### **Результаты исследования**

Для вхождения в проблемное поле специфики российского язычества в зоне СВО необходимо придерживаться биографического метода, позволяющего раскрыть мировоззренческие особенности носителей феномена XXI века. Предлагаемая статья построена на изучении «частного» языческого опыта одного из наиболее популярных направлений в зоне СВО – асатру (одинизма). Согласно «Основам вероучения» под «асатру»

следует понимать «веру в Богов» или «доверие Богам» [17, с. 4] последователей современной германо-скандинавской языческой традиции.

**«Я в традиции».** Отвечая на вопрос о личном пути в язычество, причинах, повлиявших на выбор данного мировоззрения, «Норман» подчеркивает важность знакомства с переводами исландских саг и в целом наличие большого количества письменных источников по северной ветви язычества: «...в конце концов, остановился на Северной ветви германского язычества, поскольку она наиболее полно отражена в источниках и может быть актуализована сколько-нибудь близко к оригиналу. Способствовало моему интересу в этом плане и увлечение исторической реконструкцией Эпохи Викингов, а война укрепила мои взгляды» [6].

**Язычники на войне: подразделения и численность.** По мнению респондента, в настоящее время российских специализированных языческих подразделений в зоне проведения боевых действий не существует. Следует учитывать, «что способ формирования армейских и добровольческих подразделений не подразумевает возможности образования таких частей» [6]. Вместе с тем адептов древних богов на фронте стало больше. Среди подразделений, включивших элементы языческой культуры, фигурируют ЧВК «Вагнер», ряд формирований СПН («Норман» подчёркивает, что на начальном этапе конфликта периода лета 2014 – весны 2015 гг. такие группы были): ДШРГ «Русич», рота «Феникс». Язычество как идеология было характерно для антитеррористического отряда «Варяги», входившего в состав бригады «Призрак». В городе Антрацит имелся отряд казаков-язычников «Сварга». В ЛНР (где воевал респондент) зимой 2015 года присутствовал отряд «Ратибор».

Как отмечает «Норман», в Новороссии во время активной фазы боевых действий со стороны Российской Федерации воевало несколько сотен язычников. «Я сам служил в довольно специфическом подразделении: Добровольческий Коммунистический отряд (ДКО), что было вызвано исключительно стечением обстоятельств, – сам я человек правоконсервативных взглядов. Из 50 бойцов в отряде язычников было трое. Все исповедовали скандинавское направление» [6].

**Обряды, места отправления культа, сакральное пространство.** Языческий церемониал в зоне СВО следует рассматривать как состоявшийся элемент религиозной практики. Учитывая специфику авторского язычества «Нормана», боевую реальность, не позволяющую, по мнению интервьюируемого, осуществлять полноценную обрядовую практику, асатру в «действии» сводится к внутреннему обращению к богам, братьям по оружию<sup>2</sup>.

**Символика.** Набор символов-оберегов российских язычников на войне, перечисленных респондентом, «традиционен» и распространен среди последователей рассматриваемого феномена в «мирных» общинах России: коловрат, валькнут, торсхаммер, руны различной

<sup>2</sup> «Я сам ограничивался мысленной молитвой в ночь перед боем, обращенной к Одину, Владыке Ратей, и к его эйнхерию, моему покойному другу Ростиславу, позывной «Викинг», павшему в бою 14 сентября 2014 года. Земля и небо вечны, вода всегда течет с этого света на тот, солнце восходит на востоке и заходит на западе, огонь всегда свят, а кровь всегда красная. Знаете, мне приходилось отправлять немало разных обрядов и даже разрабатывать их. Обрядов посвящения, обрядов на зимнее и летнее солнцестояние и пр. Бывало, что я делал это с весьма хорошей атрибутикой, а бывало, что без всякой атрибутики, подручными средствами. Важны не предметы, важна вера, важно умение слышать и понимать, важно знать общую механику процесса, так сказать. Тогда самый обычный нож и кружка сработают лучше самых вычурных ритуальных серпов и чаш. Нужно сакральное пространство? Так сделай его. Хорошо, конечно, когда есть лесная поляна, да у воды, лучше всего текучей, да под дубом или ясенем.... А если нет, то таким пространством может стать все что угодно, хоть два метра бетона в каком-нибудь расстрелянном артиллерийском цеху... Главное не пространство, а то, чем ты его наполнишь. Главное не чем ты делаешь, а что делаешь. Иначе все твои действия будут просто театром (если не сказать хуже), а предметы – реквизитом» [7].

двух- и трехчастной комбинации, наиболее популярны тюр (тейваз), зиг (соул) и альгиз. Иногда встречается одаль, как правило, отдельно, элементы кельтского и скандинавского орнамента, изображения хищных зверей (главным образом, волк и медведь, гораздо реже – рысь или барс) и птиц: сокол, орел, ворон, сова. «Сам я всегда носил и сейчас ношу на шее торсхаммер с острова Оланд на серебряной цепи. Об этом знали мои сослуживцы, и я не раз говорил, что в случае чего они смогут опознать мое тело по этому амулету» [6].

**Синкретизм.** «Норман» подтверждает гипотезу автора о распространении среди российских бойцов-язычников религиозного синкретизма, «купаж» славянской и скандинавской «традиции» в виде частичной унификации пантеона, эсхатологической карты (Валгалла/Ирий), тотемных животных, символики: «Это не новое явление. Точно таким же был синкретизм славянского и скандинавского язычества русской дружинной культуры раннего средневековья. На русской почве он неизбежен. Война дала мощнейший толчок к развитию русской воинской культуры и традиции, а язычники в ней представляют сейчас наиболее пассионарную часть» [7]. Популярность германо-скандинавской версии современного язычества в вооруженных силах Российской Федерации респондент объясняет наличием культа павших воинов, феномена боевого безумия (берсерки, ульфхеднары), суровостью и стройностью нордической религиозной доктрины с ее приверженностью воинскому героическому идеалу и наличие большей вариативности в личном прочтении северного язычества<sup>3</sup>.

**Индивидуализм.** Фиксируемая в русском языческом микромире тенденция к индивидуализации свойственна и носителям религиозного нативизма на передовой. Как отмечает интервьюируемый: «У нас вообще атомизированное общество. У нас и православные на СВО, в основном, не воцерковленные. Потому, что люди на войну идут отчаянные, такие, что сами себе голова. Так война всегда была делом «маргиналов»» [8].

**Государственное устройство.** В рассуждениях «Нормана» об идеальном государстве можно выделить ряд ключевых положений: во-первых, сильная центральная власть – способ выживания, проверенный веками русской истории. При этом форма правления (монархия, автократия, республика) будет носить формальный – несущественный характер. Респондент уверен в наступлении эры именно такой формы политического устройства. Во-вторых, к ожидаемому – утопическому проекту следует отнести желание жить в национальном государстве: «Я бы хотел, чтобы в нашей конституции было написано черным по белому: «Россия – это страна русского народа и народов, дружественных ему», а само государство строилось на принципах социального партнерства, то есть было бы объединено общим интересом: экономическим, политическим, военным и т.д. ВСЕХ его граждан сверху до низу» [8].

**Будущее язычества в Российской Федерации.** Прогнозы на языческое будущее, в соответствии с концепцией воина «Призрака», сводятся к трем вариантам. Наиболее худший (наиболее реальный) предполагает «закручивание гаек» государственной системой, для которой анархичность обозначенного мировоззренческого феномена не укладывается в систему тотального контроля. Работой над непонятной религией займутся СМИ и спецслужбы. В итоге – уход язычества в глубокое подполье. Второй вариант – создание «правильного язычества» – симулякра подконтрольного государству сообщества скоморохов, отвергаемого и высмеиваемого социумом. Как отмечает «Норман», данный вариант менее

---

<sup>3</sup> «Например война в нем представлена сразу в трех ипостасях: Один – военная хитрость, искусство полководца, культ удачливого вождя; Тор – культ силы, всепокрушающая мощь; Тюр – долг и жертва, тот горький стоицизм, что и питает душу солдата на войне» [7].

всего реалистичен из-за противодействия со стороны РПЦ. «Вариант третий и самый лучший: государство решит, что сегмент язычества в современном обществе слишком мал, разобщен и маловлиятелен и на него можно не обращать внимания. Поэтому процесс пойдет дальше, как он идет сейчас: люди будут объединяться в сообщества. Или не объединяться. Эти сообщества будут жить своей жизнью, коммуницировать, распадаться. Люди будут книги читать, думать, писать статьи, разрабатывать свою философию, мораль, этику. И просто жить, трудясь на благо своей страны и защищая ее интересы, как смогут и сумеют» [8].

### Обсуждение и заключения

Приведенные данные раскрывают не только особенности авторского язычества, но и позволяют выделить набор «догматов», характерных как для единистов – участников СВО, так и для представителей данного направления вне проведения СВО, современного российского религиозного нативизма в целом. Остановимся на рассмотрении некоторых из них.

Индивидуализм как педалируемая «аксиома» славяно-скандинавского нативизма XXI века отмечается и самими носителями, и представителями исследовательской среды [4, с. 34; 23, с.202]. Так, «кодекс» российских последователей германо-скандинавского язычества содержит положения о личной ответственности единиста перед богами через заключение индивидуальных «договоров», об отрицании роли профессионального жречества в системе отправления культа, практике вероисповедания без членства в религиозной группе (годорде) и свободе от специализированного сакрального пространства [17, с. 9, 19-21; 20, с. 193]. Вполне в ключе личной воинской ответственности звучит и перечень нравственных ценностей, включающий ответственность, коллективизм, почтение к природе, честь, верность, волю, храбрость, справедливость, умеренность, мужество, мудрость, трудолюбие, самосовершенствование. В свою очередь, один из идеологов славянского языческого почвенничества Н. Н. Сперанский (волхв Велимир) отмечает, что индивидуализация, захватывающая русский языческий мир, зиждется на нежелании терять духовную свободу, прямой, мистический контакт с пантеоном через навязываемое жреческое посредничество и ограничивать свою веру рамками языческого церковного строительства. При этом, возможно под влиянием теоретической базы князя Кропоткина, просветитель от славянской мировоззренческой традиции вводит тезисы о губительном влиянии необузданного индивидуализма, первичности и исключительности родовой организации (предшественницы общинного строя), основанной на важнейшем законе взаимопомощи, господствующем в природе [26, с. 242-243].

Символика, используемая отечественными воинами-язычниками, участниками СВО, как и эмблематика украинских подразделений, постепенно приобретает заслуженный интерес в среде религиоведов, историков, специалистов в области геральдики [11; 12, с. 81-101]. Одним из главных символов современных славяно-скандинавских языческих групп (как уже отмечалось, в зоне проведения СВО господствует эклектика символов-мифологем-идеологий) является коловрат – восьмилучевой свастический символ. История возникновения, смысловое наполнение эмблемы напрямую связано с первым полноценным язычником СССР А. А. Добровольским (Доброславом, 1938-2013 гг.). Коловрат был утвержден Доброславом в 1989 году как знак возрождающегося язычества. Идеологическая эмблема современного язычества, по мнению А. А. Добровольского, напрямую связана с хороводом. Появившись в каменном веке, оберег-коловорот (четырёх, восьмилучевая свастика), как и хоровод, олицетворял круговое движение солнца, являлся защитным магическим кругом. Как отмечает

старейшина «Русского освободительного движения», посредством хороводной обрядности человек напрямую общался с «родными светлыми силами». Ожидаемым итогом хороводной мистерии должно было стать вхождение участников «коло» в состояние экстаза, «одержания духами»<sup>4</sup>.

Обозначенная проблема синкретизма поднималась автором при интервьюировании представителей журналистики, писательского сообщества, политиков, лидеров современных языческих групп. Информанты обращают внимание на комплекс причин, повлиявших на данный выбор. К отрицательным основаниям превалирования «скандинавской традиции» относят преобладание в российском книжном мире низкопробной художественной литературы по «славянке», нежелание неофитов искать и штудировать источниковую базу, отсутствие достойных фильмов, посвященных славянскому язычеству, героям древнерусской истории. Соответственно, скандинавская мифология «распиарена» во множестве пространств: от солдата до комикса, от сериала «Викинги» до клубов реконструкции. Обращают внимание и на «прозрачность» – историчность, доступность сведений эпохи викингов. Воинский аспект в единичестве более ярко выражен, отлично визуализирован. Культ воина связан с детскими мечтами, юношеским максимализмом и современным состоянием воинов, для которых духовный мир викинга, вернее симулякр «средневековой духовной идентичности», становится ближе и востребованнее. Весьма интересно звучат тезис о «вере в Перуна по-одиновски» и предположения, согласно которым бойцы-язычники от славянского менталитета взяли любовь к Родине, а от скандинавской «традиции» – воинственность со всеми сопутствующими «допниками», отсутствие междоусобных войн среди носителей отечественного варианта асатру.

Следует обратить внимание и на тот факт, что «Норман» – сторонник «норманской теории», подробных же взглядов придерживаются и некоторые идеологи от «мирного язычества», с помощью исторических гипотез декларирующие наличие прямой преемственности (религиозной, кровной) [16, с. 283-284] между викингами прошлого – скандинавскими дружинами эпохи викингов – и современными российскими единичами.

Таким образом, анализ материалов интервью с участником СВО, представителем современного языческого мировоззрения, позволяет выдвинуть несколько выводов/предположений. Во-первых, в зоне проведения СВО, кроме представителей мировых религий, активно действуют (и изначально действовали) группы адептов, отдельные носители доавраамической религиозности – приверженцы современных вариаций славянских и скандинавских «традиционных» верований. Во-вторых, в воинской языческой среде наблюдается религиозный синкретизм, проявляющийся как на уровне сакральной символики, практиках отправления культа, так и на сглаживании мифологических сюжетов «высшего порядка»: авторских теогоний, эсхатологий. В-третьих, микромир «боевого язычества» отчасти представляет собой идеологическую, структурную кальку «мирной языческой диаспоры», существующей в религиозном пространстве Российской Федерации на протяжении последних сорока пяти лет. В обоих случаях наблюдается выбор в пользу индивидуального прочтения конструируемого/реконструируемого вероучения, идентичная

---

<sup>4</sup> «КОЛО-ХОРО-КОРО – тождественные понятия, связанные с оберегающим значением окружности как образа Солнца». Вся солнечная символика, т.е. всё то, что отражает круг, служит ОБЕРЕГОМ... Вещный русский язык хранит следы былого солнцепоклонничества: слово «храм» происходит от «хоромы» – круговое Святилище. Хорошо – значит солнечно. Хоронить – возносить к Солнцу через пламя костра. Коровай (каравай) – образ Солнца. Корона – солнечный венец. Хоругвь – стяг с изображением солнечного диска. Слова: хоробрый, коромысло, корочун, колокол, коляда и множество других имеют «солнечные корни» [5, с. 22-23].



система оберегов, общее мнение по вопросам, связанным с начальным периодом древнерусского государства (места иностранных элит в его генезисе).

### Список использованных источников

1. В РПЦ рассказали об атеистах и язычниках в зоне СВО // Lenta.ru. URL: [https://lenta.ru/news/2023/07/10/ateisti\\_i\\_yazichniki/](https://lenta.ru/news/2023/07/10/ateisti_i_yazichniki/) (дата обращения: 13.08.2023).
2. Гайдуков А. В. Идеология и практика славянского неоязычества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 2000. 19 с.
3. Гальцин Д. Д. Лики Протея: история современного язычества как религиозной идентичности. Санкт-Петербург: Издательство РХГА, 2020. 296 с.
4. Дворкин А. Л. Неоязычество и движение New Age. Попытка систематизации // Православный миссионер. 2018. № 5 (148). С. 31-35.
5. Доброслав. Радость Солнцеклонника. Б. м.: Сфера интернет, 2003. 50 с.
6. Интернет-интервью Нормана Р. Шиженскому и Алексею «Художнику» от 19.07.2023. Из личного архива Р. Шиженского.
7. Интернет-интервью Нормана Р. Шиженскому от 24.07.2023. Из личного архива Р. Шиженского.
8. Интернет-интервью Нормана Р. Шиженскому 25.07.2023. Из личного архива Р. Шиженского.
9. Кавыкин О. И. Родноверы. Самоидентификация неоязычников в современной России. Москва: Институт Африки РАН, 2007. 232 с.
10. Колодезь. Краткая история «Азовского движения» на Украине. Ч. 2: Язычество «Азова» // ВКонтакте. URL: [https://m.vk.com/wall-68951988\\_2211](https://m.vk.com/wall-68951988_2211) (дата обращения: 14.08.2023).
11. Кочетков А. В. «Азов». Чёрное солнце Украины. История неонацистского формирования. Москва: Книжный мир, 2022. 736 с.
12. Кутарев О. В., Иршин Г. Ю. «Руки Бога»: история одного из символов славянского неоязычества // Язычество в современной России: опыт междисциплинарного исследования. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2023. С. 81-101.
13. Лемешева Е. М. Неоязыческие сообщества в современном российском обществе: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Саранск: ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств», 2014. 24 с.
14. Лукьянов А. Секта черного солнца // Специальный репортаж. URL: <https://smotrim.ru/video/2598926> (дата обращения: 31.07.2023).
15. Нативизм // Азбука веры. URL: <https://azbyka.ru/nativizm> (дата обращения: 28.09.2023).
16. Нечкасов Е. А. Polemos: языческий традиционализм. Заря язычества. Москва: ТД Велигор, 2016. С. 283-284.
17. Одинозм. Основы вероучения. Б. м., 2016. 24 с.
18. Прибыловский В. Неоязыческое крыло в русском национализме // RELIGARE. URL: [http://www.religare.ru/2\\_490.html](http://www.religare.ru/2_490.html) (дата обращения: 12.08.2023).
19. Спецвыпуск: Молитва за людей Донбасса/вера в окопах/крещение Руси/чем опасно неоязычество? // Телеканал Спас. URL: <https://spastv.ru/spetsvypusk-molitva-za-lyudej-donbassa-vera-v-okopah-kreshhenie-rusi-chem-opasno-neoyazychestvo/> (дата обращения: 31.07.2023).
20. Фонд традиционных религий. Интервью с язычником из Росгвардии // Warha. Новосибирск: Svarte publishing, 2019. Выпуск 6. С. 192-198.

21. Шиженский Р. Между капищем и СВО: Интервью с русской язычницей // Русская весна. URL: <https://m.rusvesna.su/news/1691677074> (дата обращения: 27.09.2023).
22. Шиженский Р. «Мы наблюдаем процесс становления здоровой народности». Почему «Русич» не «Азов» // АПН. URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=42045> (дата обращения: 27.09.2023).
23. Шиженский Р. В., Тютина О. С. Самоидентификация славянских язычников: социальный портрет, государство и образ лидера (по данным полевых исследований) // Новейшая история России. 2016. № 1. С. 199-212.
24. Шнирельман В. А. Арийский миф в современной России: в 2 томах. Москва: Новое литературное обозрение, 2015.
25. Шнирельман В. А. Русское родноверие. Неоязычество и национализм в современной России. Москва: Издательство Библейско-Богословского института, 2012. 302 с.
26. Щипанов И. Я. Философия и социология русского народничества. Москва: Издательство Московского университета, 1983. 279 с.
27. Я спорт в целом приветствую: военный священник рассказал, о чем молятся футбольные фанаты в зоне СВО // Daily Storm. URL: <https://dailystorm.ru/obschestvo/ya-sport-v-celom-privetstvuyu-voennyi-svyashchennik-rasskazal-o-chem-molyatsya-futbolnye-fanaty-v-zone-svo> (дата обращения: 13.08.2023).
28. Rekawek K. Western extremists and the Russian invasion of Ukraine in 2022. Counter Extremism Project, 2022. 76 p.

### References

1. The Russian Orthodox Church spoke about atheists and pagans in the Northern Military District zone. Lenta.ru. Available at: [https://lenta.ru/news/2023/07/10/ateisti\\_i\\_yazichniki/](https://lenta.ru/news/2023/07/10/ateisti_i_yazichniki/) (accessed: 13.08.2023). (In Russ.)
2. Gajdukov A. V. Ideology and practice of Slavic neo-paganism: the author's abstract of the dissertation of a candidate of philosophical sciences. St. Petersburg, Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet imeni A. I. Gercena Publ., 2000. 19 p. (In Russ.)
3. Gal'cin D. D. Faces of Proteus: the history of modern paganism as a religious identity. St. Petersburg, RHGA Publ., 2020. 296 p. (In Russ.)
4. Dvorkin A. L. Neopaganism and the New Age movement. An attempt at systematization. *Pravoslavnyj missioner*, 2018, no. 5 (148), pp. 31-35. (In Russ.)
5. Dobroslav. The Joy of the Sun Worshiper. B. m., Sfera internet Publ., 2003. 50 p. (In Russ.)
6. Internet interview with Norman R. Shizhensky and Alexey "Artist". 07.19.2023. From the personal archive of R. Shizhensky. (In Russ.)
7. Internet interview with Norman R. Shizhensky. 07.24.2023. From the personal archive of R. Shizhensky. (In Russ.)
8. Internet interview with Norman R. Shizhensky. 07.25.2023. From the personal archive of R. Shizhensky. (In Russ.)
9. Kavykin O. I. Rodnovers. Self-identification of neopagans in modern Russia. Moscow, Institut Afriki RAN Publ., 2007. 232 p. (In Russ.)
10. Well. A brief history of the "Azov movement" in Ukraine. Part 2: Paganism of "Azov". VKontakte. Available at: [https://m.vk.com/wall-68951988\\_2211](https://m.vk.com/wall-68951988_2211) (accessed: 14.08.2023). (In Russ.)
11. Kochetkov A. V. "Azov". Black sun of Ukraine. History of neo-Nazi formation. Moscow, Knizhnyj mir Publ., 2022. 736 p. (In Russ.)

12. Kutarev O. V., Irshin G. YU. "Hands of God": the history of one of the symbols of Slavic neo-paganism. *Yazychestvo v sovremennoj Rossii: opyt mezhdisciplinarnogo issledovaniya*. Kaliningrad, BFU im. I. Kanta Publ., 2023. Pp. 81-101. (In Russ.)
13. Lemesheva E. M. Neopagan communities in modern Russian society: sociological analysis: the author's abstract of the dissertation of a candidate of sociological sciences. Saransk: FGBOU VPO «Kazanskij gosudarstvennyj universitet kul'tury i iskusstv» Publ., 2014. 24 p. (In Russ.)
14. Luk'yanov A. Sect of the Black Sun. *Special'nyj reportazh*. Available at: <https://smotrim.ru/video/2598926> (accessed: 31.07.2023). (In Russ.)
15. Nativism. *Azбука very*. Available at: <https://azbyka.ru/nativizm> (accessed: 28.09.2023). (In Russ.)
16. Nechkasov E. A. Polemos: pagan traditionalism. The dawn of paganism. Moscow, TD Veligor Publ., 2016. Pp. 283-284. (In Russ.)
17. Odinism. Fundamentals of faith. B. m., 2016. 24 p. (In Russ.)
18. Pribylovskij V. Neopagan wing in Russian nationalism. *RELIGARE*. Available at: [http://www.religare.ru/2\\_490.html](http://www.religare.ru/2_490.html) (accessed: 12.08.2023). (In Russ.)
19. Special issue: Prayer for the people of Donbass/faith in the trenches/baptism of Rus'/what is the danger of neo-paganism? Telekanal Spas. Available at: <https://spastv.ru/spetsvypusk-molitva-za-lyudej-donbassa-vera-v-okopah-kreshhenie-rusi-chem-opasno-neoyazychestvo/> (accessed: 31.07.2023). (In Russ.)
20. Traditional Religions Foundation. Interview with a pagan from the Russian Guard. *Warha*. Novosibirsk, Svarte publishing, 2019. Issue 6. Pp. 192-198. (In Russ.)
21. SHizhenskij R. Between the temple and the Northern Military District: Interview with a Russian pagan. *Russkaya vesna*. Available at: <https://m.rusvesna.su/news/1691677074> (accessed: 27.09.2023). (In Russ.)
22. SHizhenskij R. "We are observing the process of formation of a healthy nation." Why "Rusich" is not "Azov". *APN*. Available at: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=42045> (accessed: 27.09.2023). (In Russ.)
23. SHizhenskij R. V., Tyutina O. S. Self-identification of Slavic pagans: social portrait, state and image of the leader (according to field research). *Novejshaya istoriya Rossii*, 2016, no. 1, pp. 199-212. (In Russ.)
24. SHnirel'man V. A. Aryan myth in modern Russia: in 2 volumes. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. (In Russ.)
25. SHnirel'man V. A. Russian Rodnoverie. Neopaganism and nationalism in modern Russia. Moscow, Izdatel'stvo Biblejsko-Bogoslovskogo instituta Publ., 2012. 302 p. (In Russ.)
26. SHCHipanov I. YA. Philosophy and sociology of Russian populism. Moscow, Moscow University Publishing House, 1983. 279 p. (In Russ.)
27. I welcome sports in general: a military priest told what football fans pray for in a special military operation zone. *Daily Storm*. Available at: <https://dailystorm.ru/obshchestvo/ya-sport-v-celom-privetstvuyu-voennyj-svyashchennik-rasskazal-o-chem-molyatsya-futbolnye-fanaty-v-zone-svo> (accessed: 13.08.2023). (In Russ.)
28. Rekawek K. Western extremists and the Russian invasion of Ukraine in 2022. Counter Extremism Project, 2022. 76 p.

**Информация об авторах**

**Шиженский Роман Витальевич** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий лабораторией религиоведческих исследований «Северо-Запад», Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-8765-2241, [heit@inbox.ru](mailto:heit@inbox.ru)

**Information about the authors**

**Shizhenskiy Roman V.** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Laboratory of Religious Studies «North-West», Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-8765-2241, [heit@inbox.ru](mailto:heit@inbox.ru)

Поступила в редакцию: 30.09.2023

Принята к публикации: 20.12.2023

Опубликована: 29.12.2023