



ОПЫТ АПРОБАЦИИ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА В ИССЛЕДОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ «РУССКАЯ ИДЕЯ»

А. М. Хамидулин¹, А. В. Бабаева¹

*¹Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. Статья посвящена проблеме формулировки содержательного аспекта Русской идеи. Актуальность текста определена тем обстоятельством, что в исследовательской литературе до сих пор не существует адекватного понимания, что должно быть включено в содержание концепции. Более того, само существование Русской идеи является проблемной зоной для отечественной философской традиции.

Материалы и методы. Авторы апробируют оригинальный подход к исследованию феномена, который заключается в применении количественных инструментов к исследованию глубинных смыслов русской цивилизации. Сбор материала осуществлялся на основе 26 текстов предстателей отечественной мысли разных исторических эпох и различных мировоззренческих позиций. Базовой идеей, фундирующей исследование, являлся тезис, согласно которому Русская идея представляет собой метанарратив с 1000-летней историей, в этой связи была выдвинута гипотеза, что ни один из существующих текстов не может быть рассмотрен в качестве исчерпывающего и полностью отражающего концепцию «Русская идея». На этом основании авторы статьи анализировали все тексты-источники как отдельные главы единого повествования о судьбе русской цивилизации и ее роли во всемирном историческом процессе.

Результаты исследования. Сбор и обработка представленных в статье данных осуществлялись с помощью онлайн-ресурсов: <https://miratext.ru/> и <https://istio.com/>. Несмотря на схожесть алгоритмов работы ресурсов, тем не менее были получены различные результаты. В процессе автоматического и ручного просмотра был сформирован топ-20 высокочастотных и релевантных слов по каждому из источников, категории систематизированы и представлены в списочно-табличном варианте и формате облака слов. Было выявлено, что, хотя анализируемые тексты объединены единой тематикой «Русская идея», не найдено ни одного понятия, которое было бы общим для всех анализируемых источников. В качестве наиболее частотных понятий следует отметить следующие: «человек», «русский», «Россия», «жизнь» и «народ». Эти слова, согласно обеим программам, оказались в топе объединенного семантического ядра всех 26 источников. Исследование показало, что эти понятия являются объединяющими для всех рассмотренных текстов.

Обсуждение и заключения. Представленные результаты демонстрируют перспективность применения количественных методов, которые позволяют уточнять смысловое наполнение концепции «Русская идея».

Ключевые слова: Русская идея, метанарратив, контент-анализ, семантическое ядро, группа понятий, кластеризация, традиция мысли

Для цитирования: Хамидулин А. М., Бабаева А. В. Опыт апробации контент-анализа в исследовании концепции «Русская идея» // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 1. С. 10. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-1-10.

EXPERIENCE IN TESTING CONTENT ANALYSIS IN THE STUDY OF THE CONCEPT OF "RUSSIAN IDEA"

A. M. Khamidulin¹, A. V. Babaeva¹

*¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod,
Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The article is devoted to the problem of the formulation of the substantive aspect of the Russian idea. The relevance of the text is determined by the fact that there is still no adequate understanding in the research literature of what should be included in the content of the concept. Moreover, the very existence of the Russian Idea is a problem area for the Russian philosophical tradition.

Materials and Methods. The authors test an original approach to the study of the phenomenon, which consists in the application of quantitative tools to the study of the deep meanings of Russian civilization. The collection of material was carried out on the basis of 26 texts of the representatives of the national thought of different historical epochs and various ideological positions. The basic idea behind the research was the thesis that the Russian idea is a meta-narrative with a 1000-year history, in this regard, the hypothesis was put forward that none of the existing texts can be considered as exhaustive and fully reflecting the concept of the work. On this basis, the authors of the article analyzed all the source texts as separate chapters of a single narrative about the fate of Russian civilization and its role in the world historical process.

Results. The data presented in the article were collected and processed using online resources: <https://miratext.ru> and <https://istio.com/>. The similarity of the algorithms of the resources, however, gave different results. As a result of automatic and manual viewing, the top 20 high-frequency and relevant words were formed for each of the sources, the categories were systematized and presented in a tabular version and a word cloud format. It was revealed that, although the analyzed texts are united by a single theme "Russian Idea", no single concept has been found that would be common to all the analyzed sources. The most frequent concepts should be noted as the following: "man", "Russian", "Russia", "life" and "people". These words, according to both programs, were in the top of the combined semantic core of all 26 sources. The study showed that these concepts are unifying for all the texts considered.

Discussion and Conclusions. The presented results demonstrate the prospects of using quantitative methods that allow us to search for mathematical confirmation of the correctness of the semantic content of the Russian idea.

Keywords: Russian idea, meta-narrative, content analysis, semantic core, group of concepts, clustering, tradition of thought

For citation: Khamidulin A. M., Babaeva A. V. Experience in testing content analysis in the study of the concept of "Russian Idea" // Vestnik of Minin University. 2024. Vol. 12, no. 1. P. 10. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-1-10.

Введение

«Русскую идею» концептуально можно рассматривать в двух ракурсах: со стороны формы и содержания. Выбранный ракурс определяет не только акценты тематики, но саму оптику анализа, что непосредственно отражается на трактовке понятия, соотносимого с феноменом «Русская идея». Если в основание анализа закладывать форму, то вполне корректным, на наш взгляд, оказывается определение, предлагаемое нижегородским исследователем О. В. Париловым, который описывают русскую идею как «...духовную сущность, объединяющую индивидов – носителей и выразителей русского национального самосознания в единую общность» [30, с. 19]. Данный подход держит в фокусе, помимо консолидирующей функции русской идеи, также ее манифестирующий потенциал. В результате оказывается, что русская идея в первую очередь объединяет индивидов и общности в единый социальный организм (соборную личность), дает им возможность выражать интересы, связанные с сохранением особой национальной идентичности, а также защищать и транслировать соответствующие ценности.

С содержательным ракурсом раскрытия русской идеи дела обстоят гораздо сложнее. На разных этапах развития феномена в различных социокультурных контекстах возникали различные слоганы, которые в редуцированном виде отражали переживания носителей Идеи. Расходясь порою радикально, идеологически, разные варианты Идеи тем не менее оказывались устремленными в будущее, поддерживали этатизм, акцентировали внимание на духовных аспектах жизни личности и социума. Первый вариант сводил русскую идею к построению Святой Руси, предписывая Москве стать «Третьим Римом» как в политическом, так и религиозном смыслах. Следующая вариация закреплялась в знаменитой уваровской триаде, описывающей симбиоз православной веры, самодержавного принципа осуществления власти и духовного единства общества – народности. Затем была провозглашена программа построения «светлого коммунистического будущего» – еще одного варианта Идеи [39].

Обзор литературы

Ретроспектива становления Русской идеи прослеживается в первую очередь в произведениях, носящих программный характер (послания старца Филофея [19], тексты С. С. Уварова [20, 21], П. Я. Чаадаева [24, 25], А. С. Хомякова [23], И. В. Киреевского [12], К. С. Аксакова [1, 2], сочинения С. В. Соловьева [18], Л. П. Карсавина [11], В. И. Иванова [9], В. В. Розанова [16], С. Л. Франка [22], Н. А. Бердяева [4], И. А. Ильина [10] и т.д.). Данные тексты посвящены «уникальной миссии России во всемирной истории человечества» [41]. Однако существует и целый ряд произведений, где на первом плане стоят иные эпистемологические и идеологические задачи, при этом освещаются в том числе и

особенности русского национального характера, миропонимания, тем самым вторая группа произведений также работает на фиксацию особенностей русского мировоззрения и задач, стоящих перед русским народом (М. В. Ломоносов «О сохранении русского народа», Н. М. Карамзин «Записка о древней и новой России», А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»). И все же затруднительно обнаружить конкретный текст, исчерпывающе отражающий концептуальные основания Русской идеи. Скорее, следует говорить о целом корпусе текстов отечественных мыслителей – текстов дескриптивного и прескриптивного характера, далеко не всегда когерентных, а иногда прямо конкурирующих между собой.

Среди современных исследователей дискуссии об Идее продолжаются. Варианты подходов можно разделить на две категории: с преобладающей негативной и с преобладающей позитивной оценками. К первым относятся исследователи: А. Л. Янов, для которого русская идея есть искусственное образование, возникшее в противопоставлении России Европе [38, с. 538]; Е. В. Барабанов усматривает в дискурсе о Русской идее болезненно-невротическую подоплеку [26, с. 102-116]; В. К. Кантор не видит необходимости в существовании особого национального пути [29, с. 24-34]. Ко второй группе можно отнести: В. Ш. Сабирова и А. С. Панарина, описывающих специфику Русской идеи в религиозном ее фундаменте [32, с. 23]; В. Н. Сагатовского, стремившегося раскрыть концепцию «Русская идея» через такие категории, как общее дело, всеединство, соборность, софийность, правда отношений, событие, ноосфера [33, с. 163]; Л. Е. Шапошникова, который, сопоставляя Русскую идею и русский менталитет, выделяет такие существенные категории Идеи, как государственность, соборное мировосприятие и духовность [36, с. 52-24]; С. Н. Кочерова, который к отмеченным категориям добавляет правду и спасение [30, с. 275].

Данное исследование продолжает линию второй группы и отмечает, что палитра смыслов концепции «Русская идея» касается или анализа русского менталитета и наличного порядка вещей (уровень «сущего»), или проекции образов желаемого будущего России (уровень «должного»). Причем у исследователей, признающих наличие Идеи и видящих в ней позитивный исторический смысл, понятия, через которые они раскрывают содержательное значение концепции, не всегда совпадают. Иными словами, мы имеем дело с плюрализмом подходов, затрудняющих однозначное содержательное определение Идеи. Возникающие сложности определяются как самой спецификой общих понятий (они обречены на интерпретационную вариативность), так и 1000-летним историческим путем, который прошла рассматриваемая нами концепция в ходе своего развития.

Материалы и методы

Работы, тематически связанные с феноменом «Русская идея», условно можно разделить на те, что непосредственно формируют Идею, анализируя опыт жизни национального организма, и те, что изучают произведения разработчиков Идеи. Наша статья относится ко второй группе исследовательских текстов. Мы исходим из того, что произведения, относящиеся к первой группе, составляют различные вариации единой сюжетной линии – роли России во всемирной истории. Особенностью данного исследования является компаративный подход, при котором авторы рассматриваемых нами текстов являют собой полифоническую личность, а их произведения рассматриваются как элементы, или фрагменты, функционально-семантического единства – Идеи. С этих позиций русская идея представляет собой продолжающееся повествование с 1000-летней историей. Этот

становящийся нарратив одновременно и определяет социокультурные практики, легитимируя их посредством реализации самой становящейся Идеи, и определяется ими как порождающими опыт и знания практиками. Русская идея в качестве концептуальной модели упорядочивает разрозненные события, «единичные» повествования, истории, судьбы, а также объясняет совпадения или расхождения индивидуального с коллективным. В этой логике конкретные произведения предстают главами или параграфами, способными осветить лишь отдельный аспект, но никак не весь замысел целиком. Контент-анализ позволяет определить смысловые маркеры, интерпретация которых позволила бы конкретизировать узловые моменты Идеи.

В качестве «глав», источников исследования были выбраны 26 текстов отечественной философской традиции: «Слово о законе и благодати» (митрополит Иларион); «Послание о неблагополучных днях и часах» и «Послание великому князю Василию...» (старец Филофей, тексты анализируются вместе); «Письмо Николаю I» и «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством народного просвещения» (С. С. Уваров); «Философические письма» (Письмо первое) и «Апология сумасшедшего» (П. Я. Чаадаев), «Письмо П. Я. Чаадаеву» (А. С. Пушкин); «О старом и новом» (А. С. Хомяков); «В ответ А. С. Хомякову» (И. В. Киреевский); «Россия до Петра Великого» (В. Г. Белинский, Статья II); «Выбранные места из переписки с друзьями. XX. Нужно проехать по России» (Н. В. Гоголь); «О русском воззрении» и «Еще несколько слов о русском воззрении» (К. С. Аксаков, тексты анализируются вместе); «Prolegomena» (А. И. Герцен); «Русская идея» (Вл. С. Соловьев); «Русская идея» (В. И. Иванов); «Старый и новый национальный мессионизм» (Е. Н. Трубецкой); «Душа России» (Н. А. Бердяев); «Восток, Запад и русская идея» (Л. П. Карсавин); «Русское мировоззрение» (С. Л. Франк); «Моя Родина» (С. Н. Булгаков); «Возле Русской идеи» (В. В. Розанов); «Слово о Родине» (Б. К. Зайцев); «Родина» (А. Ф. Лосев); «О Русской идее» (И. А. Ильин). Основанием для выбора источников стали следующие моменты: а) их репрезентативность (выбранные тексты о русской идее являются, по мнению авторов данной статьи, наиболее значимыми среди подобных текстов в истории русской философии), б) принадлежность авторов к различным мировоззренческим позициям, в) объем по верхнему порогу на уровне 100 тыс. знаков (последнее было обусловлено техническими возможностями используемых программных продуктов).

Представленный список не является исчерпывающим, однако достаточным, чтобы составить представление о содержательном срезе Русской идеи. В своем исследовании мы исходим из того, что на фоне рассматриваемого корпуса текстов высокочастотные языковые единицы («ключевые слова») являются наиболее релевантными (отображающими содержание) для картины мира авторов «Русской идеи», поскольку частота использования слов свидетельствует об их значимости в функционально-коммуникативном плане и позволяет рассматривать их как понятия, отражающие существенный пласт семантического измерения концепции «Русская идея», в пользу чего свидетельствуют труды русиста Анны Вежицкой, исследования Воронежской школы прикладной лингвистики и труды таких ученых, как А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелева [27, 28, 32, 34]. В этой связи нам представляется продуктивным использование **метода** контент-анализа (с акцентом на количественный подход) [40, 42, 43], нацеленного на выделение семантического ядра текстов; сбор и обработка данных осуществлялись с помощью онлайн-ресурсов: <https://miratext.ru> и <https://istio.com/> (несмотря на схожесть алгоритмов, результаты работы систем оказались различными). Повторяющиеся слова, а также стоп-слова (предлоги, союзы) отсеивались

дважды: автоматически и ручным просмотром. В результате из семантического ядра был сформирован список 20 самых высокочастотных и релевантных слов по каждому из источников (далее «топ-20»), понятия группировались и сортировались инструментами Microsoft Excel.

Результаты исследования

На основе анализа семантических ядер каждого текста был составлен общий перечень понятий, который был ранжирован по частоте употребления среди всех 26 источников, в результате чего получилось два списка по двум программам.

В ходе работы особое внимание уделялось понятиям, которые чаще встречались в разных анализируемых текстах, редко встречающиеся слова использовались для контрастной «подсветки» объединяющих разные источники терминов, поскольку понятия, встречающиеся единожды на рассматриваемую выборку текстов, больше свидетельствуют о специфике воззрений конкретного автора, чем о доминирующих чертах метанарратива.

Базовым понятием анализа стало понятие «вхождение»: 1 вхождение означает, что слово встречается только в одном из рассмотренных источников или в одном из семантических ядер (топ-20) групп понятий, выделенных из анализируемых текстов. 1 вхождение равно 1 тексту, так выражение «10 вхождений» равно выражению «встречается в 10 разных текстах» (отметим, что искомое слово может использоваться в тексте и помимо топ-20 анализируемых понятий, слова, выходящие за рамки топ-20, нами не анализировались, поскольку они все встречаются по одному разу и их очень много; отметим также, что выборка именно данных слов, встречающихся в текстах только 1 раз, а не каких-то других, встречающихся в рассматриваемых текстах также только 1 раз, была сделана на основании алгоритмов используемых программ).

Список 1

Частота употребления слов по miratext.ru среди всех 26 источников (от часто встречаемых к более редким)	
1)	русский, человек (по 14 вхождений);
2)	народ, Россия (по 13 вхождений);
3)	жизнь (12 вхождений);
4)	сила (9 вхождений);
5)	идея, мир (по 8 вхождений);
6)	великий, время (по 7 вхождений);
7)	дух, земля, новый, сказать, мочь, церковь (по 6 вхождений);
8)	вера, национальный, дело, запад, история, мысль (по 5 вхождений);
9)	Бог, духовный, душа, знать, иметь, культура, общество, развитие, религиозный, сознание, государство, христианство (по 4 вхождения);
10)	Божий, год, город, родина, свобода, страна, народный, начало, христианский (по 3 вхождения);
11)	апостол, бытие, власть, воля, восток, вселенский, говорить, Господь, давать, должный, дом, друг, Европа, единство, жить, закон, здесь, истина, литература, любовь, никогда, общий, отец, первый, святой, сделать, сердце, слово, смерть, смысл, отношение, просвещение, становиться, ум, Христос (по 2 вхождения);
12)	абсолютный, Бердяев, беседа, бессмыслица, Бисмарк, благодать, более, будет, век, великое, величество, вещь, видеть, Византия, Вильгельм, вода, воззрение, вопрос,

всегда, высокий, град, грешить, движение, день, деятельность, Достоевский, древний, единый, еще, женственный, жертва, живой, западный, звезда, идеал, имя, индивидуум, интеллигенция, истинный, исторический, касаться, князь, красота, крестьянин, критический, Ливны, личность, любить, мать, мера, мессианизм, мессия, мировоззрение, мировой, мнение, можно, момент, монастырь, муж, мужественный, музыка, мышление, национальность, нация, нашествие, небо, немецкий, нисхождение, нравственный, нужно, нынешний, образ, образование, общечеловеческий, община, обычай, особый, оставаться, оставлять, Отечество, передавать, Петр, письмо, подвиг, познание, показывать, политический, положение, понимать, понятие, порождать, порядок, последний, поставлять, правительство, право, предметный, прекрасный, призывать, природа, разум, революция, река, религиозность, Рим, род, родной, Русь, самодержавие, самостоятельный, свет, свойство, святыня, сейчас, совершенно, совершенство, совсем, согласный, созерцание, стихия, сторона, судьба, сын, творческий, теизм, уже, узнавать, умирать, умственный, философия, хотеть, храм, христианин, царство, царь, частный, человеческий, человечество, чиновник, чужой, элемент, эпоха, являться, язык (**по 1 вхождению**).

Список 2

Частота употребления слов по istio.com среди всех 26 источников (от часто встречаемых к более редким):

- 1) человек (**16 вхождений**);
- 2) жизнь, русский (**по 14 вхождений**);
- 3) народ, Россия (**по 13 вхождений**);
- 4) сила (**9 вхождений**);
- 5) идея, мир (**по 8 вхождений**);
- 6) дух, может, история (**по 7 вхождений**);
- 7) истина, мысль, церковь (**по 6 вхождений**);
- 8) время, говорить, душа, Запад, земля, вера, имя, национальный, сознание (**по 5 вхождений**);
- 9) Бог, великое, духовный, Европа, культура, ничего, развитие, религиозный, государство, начало, христианский, христианство (**по 4 вхождения**);
- 10) год, друг, исторический, образ, общество, отец, Родина, свобода, страна, понятие, народный, человеческий (**по 3 вхождения**);
- 11) апостол, Божий, бытие, власть, воля, Восток, вселенский, глубокий, город, Господь, дом, единство, закон, литература, любовь, обычай, право, святая, сердце, слово, смерть, смысл, совершенно, совершенство, просвещение, отношение, сторона, Христос (**по 2 вхождения**);
- 12) Крестьянин, община, правительство, революция, Византия, далеко, духовенство, Евангелие, нашествие, особый, оставить, презрение, согласный, государственный, князь, почти, бессмыслица, вечный, всё, еще, жертва, индивидуум, род, родной, рождение, страдание, судьба, умереть, умирать, век, величие, девятнадцатый, музыка, святыня, существо, Толстой, уже, Бисмарк, Вильгельм, Достоевский, женственный, муж, немецкий, Русь, народность, национальность, Петр, субстанция, интеллигенция, критический, личность, нисхождение, свет, эпоха, истинный, нация, человечество, Бердяев, зрение, Мессианизм, язык, живой, предметный, призвать, созерцание, творческий, разум, формальный, элемент, благодать, град, единый, небо, сын, авторитет, беседа, воззрение, вопрос, выражение, деятельность, общечеловеческий, самостоятельный, умственный, чужая, всеединство, западный, идеал, момент, религиозность, теизм, мировой, мужественный, стихия, грешить, имущество,

монастырь, нищий, нынешний, подвиг, показать, поприще, сведение, свойство, узнать, чиновник, будущий, прошлый, более, движение, действие, нравственный, религия, мировоззрение, мышление, познание, философия, форма, детский, красота, Ливны, любить, мать, прекрасный, природа, река, храм, говорит, звезда, Иисус, Рим, Солнце, царство, царь, Отечество, величество, политический, положение, вещи, самодержавие, мера, образование (**по 1 вхождению**).

Анализируя полученные данные, возьмем ключевые понятия, которые встречаются **более чем в половине из рассмотренных 26 источников**, и сопоставим пересекающиеся понятия (таблица 1).

Таблица 1 – Ключевые понятия / Table 1 – Key concepts

По miratext.ru	По istio.com
1) русский, человек (по 14 вхождений);	1) человек (16 вхождений);
2) народ, Россия (по 13 вхождений);	2) жизнь, русский (по 14 вхождений);
3) жизнь (12 вхождений)	3) народ, Россия (по 13 вхождений)

Обращает внимание, что при упоминании о Русской идее авторы более чем половины рассмотренных источников вполне ожидаемо используют понятия «Россия» и «русский». При этом слово «Русь» встречается только один раз в семантическом ядре текста В. В. Розанова «Возле Русской идеи» на 8 месте по результатам miratext.ru и istio.com.

Интересно отметить, что понятие «идея» встречается в семантическом ядре всего у 8 рассмотренных источников: у П. Я. Чаадаева, Вл. С. Соловьева, В. В. Розанова, В. И. Иванова, Е. Н. Трубецкого, Л. П. Карсавина, И. А. Ильина (что является средним значением), а слово «идеал» – только в тексте Л. П. Карсавина (на 10 месте из 20). Наравне с термином «идея» есть еще одно понятие, которое имеет 8 вхождений, – это слова «мир» (тексты П. Я. Чаадаева, А. И. Герцена, А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, В. Г. Белинского, Вл. С. Соловьева и И. А. Ильина). При этом примечательно, что понятие «сила» опережает по частотности предыдущие два понятия: оказывается на 4 месте (9 вхождений) и входит в топ-10 у 4 источников по miratext.ru и 5 источников по istio.com, а понятие «мир» – в топ-10 у 6 источников по miratext.ru и 5 источников по istio.com.

Далее идут понятия, частотность употребления которых представляется более вариативной и произвольной, а поэтому полученный результат представляется хотя и логичным, но менее очевидным. Набор данных понятий можно описать термином «контингентность», если понимать его как «не-необходимость», т.е. этот набор не случаен, но и не необходим, он мог быть иным, но фактически сложился данным образом.

Анализ выявил, что семантический ряд, образованный понятием «народ», оказывается часто используемым (13 вхождений в обеих программах), при этом понятие «народный» встречается у 3 авторов, в то время как понятия «нация», «национальный», «национальность» встречается только в семантических ядрах текстов за авторством В. Г. Белинского, Вл. С. Соловьева, В. И. Иванова, Е. Н. Трубецкого, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка.

Если относительно понятия «человек» по miratext.ru мы имеем 14 вхождений, то, согласно istio.com, для целых 16 источников это понятие входит в семантическое ядро. Интересно отметить другое, близкое по смыслу понятие «человеческий» оказывается в семантическом ядре первого «Философического письма» П. Я. Чаадаева, известного своей критической настроенностью к «Русской идее» (а, согласно istio.com, данное понятие

встречается и в «Философических письмах» на 3 месте, и в «Апологии сумасшедшего» на 15 месте по частотности). У С. Л. Франка понятие «человеческий» (только по istio.com) встречается на 20 месте, в то время как у Вл. С. Соловьева, известного своей универсалистской позицией, понятие «человечество» встречается на 12 месте по частотности согласно обеим программам. А вот понятие «общечеловеческий» встречается в семантическом ядре только в двух небольших текстах К. С. Аксакова, хотя и занимает 4-5 место по частотности.

Понятие «жизнь» и производные от него встречаются в семантическом ядре более половины рассмотренных источников: со всеми словоформами 12 по miratext.ru и 14 по istio.com. В то же время понятие «бытие» обнаружилось среди топ-20 частотных слов только в произведениях С. Л. Франка и Л. П. Карсавина. Уместно добавить, что слово «любовь», «любить» встречается 3 раза в семантическом ядре А. Ф. Лосева, И. А. Ильина (для них входит в топ-10) и С. Н. Булгакова. А слово «смерть» оказалось релевантным двум источникам – А. Ф. Лосеву и С. Н. Булгакову, оно также входит в топ-10 (и по miratext.ru, и по istio.com). Заметим, что слово «ничего» попадает в релевантную выборку 4 источников за авторством П. Я. Чаадаева, Н. В. Гоголя, А. И. Герцена, В. В. Розанова (по istio.com), в то время как слово «никогда» встречается в двух текстах – у П. Я. Чаадаева и А. С. Пушкина.

Несмотря на то, что все тексты объединяет тема «Русская идея», нет ни одного понятия, которое было бы общим для всех анализируемых источников. Однако набор таких наиболее частотных понятий, как «человек», «русский», «Россия», «жизнь» и «народ» (топ-3 объединенного семантического ядра), является одновременно объединяющим и для всех 26 источников. Интересно, что у исследователей мы наблюдаем тенденцию содержательного раскрытия Русской идеи через три понятия: у С. С. Уварова это «православие, самодержавие, народность», у Л. Е. Шапошникова «государственность, соборное мировосприятие и духовность», у С. Н. Кочерова «правда, соборность и спасение». В нашем же исследовании объединяющими все рассмотренные тексты выступают пять наиболее объемных для концепции «Русская идея» понятий, но в то же время они образуют топ-3 понятий по частотности, что можно рассматривать как математическое подтверждение корректности разворачивания смысла Русской идеи через триединые понятия.

Продолжая анализировать полученные данные, следует отметить **топ-3** частотных слов в семантическом ядре каждого источника по отдельности. Согласно miratext.ru, абсолютный, Бог, великий, великое, воззрение, город, духовный, душа, Европа, жизнь, земля, история, культура, мир, мочь, мысль, народ, народный, национальный, Петр, право, просвещение, развитие, Родина, Россия, русский, свобода, святой, сердце, храм, царство, Церковь, человек, человеческий. Согласно istio.com, Бог, воззрение, говорит, государство, друг, духовный, душа, Европа, жизнь, земля, идея, история, культура, мир, мысль, народ, народный, национальный, начало, Петр, право, просвещение, развитие, Родина, Россия, русский, свобода, сердце, страна, царство, Церковь, человек, человеческий.

Далее перейдем к кластеризации – рассмотрим **группы понятий** из топ-20, объединенных одной темой. Означенная процедура проводилась вручную, без привлечения автоматических систем. **Пространственные категории** традиционно являются важными для отечественного национального самоопределения. Так, слово «Запад» встречается в семантическом ядре 5-ти проанализированных источников, причем по текстам П. Я. Чаадаева, И. В. Киреевского, Л. П. Карсавина (согласно и miratext.ru, и istio.com) слово «Запад» проходит по нижней границе топ-10, а по текстам Н. А. Бердяева и Б. К. Зайцева проходит по нижней границе топ-20. При этом слово «Европа» встречается в семантических ядрах всего двух произведений по версии miratext.ru (тексты А. С. Пушкина и

В. Г. Белинского) и в четырех произведений по версии istio.com (тексты А. С. Пушкина, И. В. Киреевского, К. С. Аксакова и В. Г. Белинского). Слово «Восток» также не отличается частотностью и встречается всего в 2-х источниках по версиям обеих программ: «Апология сумасшедшего» П. Я. Чаадаева и «Восток, Запад и русская идея» Л. П. Карсавина.

Расположение **темпоральных категорий** складывается в следующую картину. Чаще всего по алгоритмам miratext.ru встречаются слова: «время» (7 вхождений – у П. Я. Чаадаева, А. И. Герцена, А. С. Хомякова, В. Г. Белинского, Н. В. Гоголя и К. С. Аксакова); «новый» (6 вхождений – у П. Я. Чаадаева, И. В. Киреевского, А. И. Герцена, Е. Н. Трубецкого, В. И. Иванова и Б. К. Зайцева); «история» (5 вхождений – у П. Я. Чаадаева, А. С. Пушкина, В. В. Розанова и И. А. Ильина). В соответствии с результатами istio.com ситуация отличается несильно: «история» (7 вхождений), «время» (5 вхождений), слово «новый» не попало в выборку. Реже всего (по 1 вхождению) встречаются слова «век», «день», «древний», «эпоха», «будущий» и «прошлый» (на основе объединенной выдачи двух программ).

Понятия, указывающие на **отношении родства, пола и близости «корням»**, относятся к числу редко встречающихся, если рассматривать объединенное семантическое ядро, однако они являются представительными для отдельных источников. Так, слово «Родина» встречается в семантических ядрах 3-х источников (С. Н. Булгаков, Б. К. Зайцев, А. Ф. Лосев) и занимает здесь 2-4 места по частотности, в то время как слово «Отечество» встречается только у С. С. Уварова, зато на 4 месте по частотности. Слово «дом» активно используется (входит в топ-10) С. Н. Булгаковым и Б. К. Зайцевым. А слово «земля» входит в топ-20 у митрополита Илариона, А. И. Герцена, А. С. Хомякова, В. И. Иванова, Н. А. Бердяева и С. Н. Булгакова (по miratext.ru; согласно istio.com, публикация В. И. Иванова не попадает в эту выборку). Слово «отец» встречается в семантических ядрах двух текстов митрополита Илариона и С. Н. Булгакова (7 и 11 место соответственно), слово «мать» – один раз у С. Н. Булгакова (15 место). Категория «женственный» один раз встречается у В. В. Розанова (7 место), категория «мужественный» встречаются также один раз у Н. А. Бердяева (11 место). Разница между двумя сервисами (miratext.ru и istio.com) незначительная с шагом 1.

При разговоре о Русской идее уместно рассмотреть понятия со смысловым значением **единства**. Среди проанализированных текстов понятие «единство» встречается в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона (в форме «единый»), «Русской идее» Вл. С. Соловьева и у Л. П. Карсавина в тексте «Восток, Запад и русская идея», причем только в последнем тексте в семантическое ядро попало понятие «всеединство» (и только по istio.com). Близкое по смыслу понятие «общий» встречается только в двух источниках у А. Ф. Лосева и первом письме П. Я. Чаадаева, занимая в семантических ядрах этих текстов 7 и 10 место по частотности соответственно (по miratext.ru).

Отдельно рассмотрим **социально-политические и гражданские понятия**. Наиболее частотными, согласно miratext.ru, являются понятия «государство» (А. И. Герцен, А. С. Хомяков, С. С. Уваров, Вл. С. Соловьев), «страна» (П. Я. Чаадаев, Н. А. Бердяев, Б. К. Зайцев), «город» (митрополит Иларион, Н. В. Гоголь, А. С. Хомяков, С. Н. Булгаков) и «власть» (А. С. Хомяков, Вл. С. Соловьев). Согласно istio.com, к этому ряду можно добавить понятия «закон» (митрополит Иларион, А. С. Хомяков), «право» (А. И. Герцен, К. С. Аксаков). Такие слова, как «князь», «интеллигенция», «крестьянин», «правительство», «порядок», «революция», «самодержавие», «политический», «царь», «царство», «чиновник», «образование», встречаются по одному разу.

Религиозная составляющая традиционно считается важной для русского менталитета. Так, формальное понятие «религиозный» встречается в 4-х источниках: С. Л. Франк,

Е. Н. Трубецкой, В. И. Иванов, Н. А. Бердяев, причем в семантических ядрах текстов этих авторов данное понятие входит в топ-10 по частотности, кроме текста Н. А. Бердяева (и по miratext.ru, и по istio.com). Понятие «религия» (по istio.com) встречается один раз на 15 месте по частотности в Первом философическом письме у П. Я. Чаадаева. Понятие «христианство» и производные от него конкретизируют религиозность русского народа и встречаются в отдельных семантических ядрах 3-4 источников за авторством старца Филофея, П. Я. Чаадаева, А. С. Пушкина, Вл. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, И. В. Киреевского, Е. Н. Трубецкого, Л. П. Карсавина.

Исследование также выявило, что слова с выраженным религиозным смыслом в семантических ядрах рассмотренных произведений встречается менее чем в половине источников. Так, понятия, указывающие на Абсолют, встречаются в 2-4 источниках: «Бог» (4 вхождения), «Божий» (3 вхождения), «Святой», «Господь» и «Христос» (по 2 вхождения). Данные понятия входят в топ-20 частотных слов в текстах митрополита Илариона, старца Филофея, В. В. Розанова, Вл. С. Соловьева, С. Н. Булгакова и Е. Н. Трубецкого. Причем только у митрополита Илариона и старца Филофея понятие «Бог» занимает первое место по частотности употребления (а понятие «Святой» 3 и 5 соответственно по miratext.ru), что вполне логично, учитывая то, что это были религиозные мыслители и активные церковные деятели. Понятия «Господь» и «Христос» входят лишь в топ-10 частотных слов у митрополита Илариона, старца Филофея и Е. Н. Трубецкого (по обобщенным данным miratext.ru и istio.com). Видно, что в древнерусской и средневековой мысли понятия, указывающие на персонифицированный Абсолют и иное состояние бытия (природы), встречаются чаще, хотя также используются представителями русской религиозной философии эпохи «Серебряного века».

Интересно, что понятия, которые ассоциируются с религиозной сферой культуры, но отличаются больше абстрактностью и меньшей персонификацией – такие как «Дух» (7 вхождений по istio.com и 6 вхождений по miratext.ru), «духовный» (4 вхождения по обоим программам), «душа» (5 вхождений по istio.com и 4 вхождения по miratext.ru), отличаются гораздо большей частотностью. Среди авторов источников как представители духовного сословия (митрополит Иларион, старец Филофей, С. Н. Булгаков), так и светские мыслители, причем не только религиозные (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, С. Л. Франк, В. И. Иванов, В. В. Розанов, В. Г. Белинский, Б. К. Зайцев), примечательно, что эти понятия тяготеют к топ-10 частотных слов по отдельным семантическим ядрам текстов данных авторов.

Достаточно часто встречающимися оказались понятия «Церковь» (6 вхождений) и «вера» (5 вхождения). Причем если понятие, указывающее на социальный феномен «Церковь», входит в топ-10 в текстах А. С. Хомякова, Вл. С. Соловьева, И. В. Киреевского, Л. П. Карсавина, С. Н. Булгакова, то у старца Филофея оно занимает 16 место по miratext.ru и 14 место по istio.com. Отметим, что понятие «общество» встречается в семантических ядрах лишь 3-4 источников (у П. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова и И. В. Киреевского). Если обращать внимание на то, что в текстах А. С. Хомякова и И. В. Киреевского в семантическом ядре оказывается и понятие «Церковь», и понятие «общество», то следует указать, что второе понятие не входит у них в топ-10 по частотности. Примечательно, что понятие «вера», фиксирующееся в семантическом ядре текстов митрополита Илариона, старца Филофея, И. В. Киреевского, И. А. Ильина, тяготеет к нижней планке рассматриваемого топ-20 высокочастотных слов, занимая 12-19 места. А вот понятие «Мессия» и «мессианизм» фиксируется только в одном семантическом ядре – в тексте Е. Н. Трубецкого «Старый и новый национальный мессианизм».

Обсуждение и заключения

Если все выявленные понятия из топ-20 представить в графическом виде, где размер изображения слова свидетельствует о частоте его употребления среди всех семантических ядер проанализированных текстов (рисунок 1 и рисунок 2), то перед нами очертятся контуры для формулировки содержательного среза Русской идеи. Как видим, набор понятий включает в себя как возвышенные духовно-религиозные категории (христианство, дух, душа, религиозный, Бог, вера), земные категории, имеющие конкретное, осязаемое воплощение (государство, общество, церковь, город, культура, земля, национальный, народный, Родина, страна), так и понятия, выражающие активное, созидательное начало (новый, идея, знать, мочь, мысль, говорить, иметь, свобода, дело, великое, сила). В центре же обоих рисунков находятся слова Россия, русский человек и народ. Графические проекции наглядно демонстрируют, что ядро Идеи составляет Россия и русскость, т.е. особое «свое» (в значении «с точки зрения народа» как симфонической, соборной личности) мировидение и миропонимание. Качественный и количественный анализ позволяет сделать вывод, что миропонимание русского человека заключается в переживании и осознании себя частью великого народа, который безусловно связывает свою жизнь с Россией. Русский человек, о котором повествует или грезит Идея, – это человек духовный, способный трансцендироваться за пределы своего личного бытия, это сознательный человек (подразумевает тесную связь личного самосознания с сознанием коллектива), это человек, обладающий внутренней силой, способный творчески действовать и способный расширить свою деятельность до общечеловеческих масштабов, окружая своей заботой весь мир.

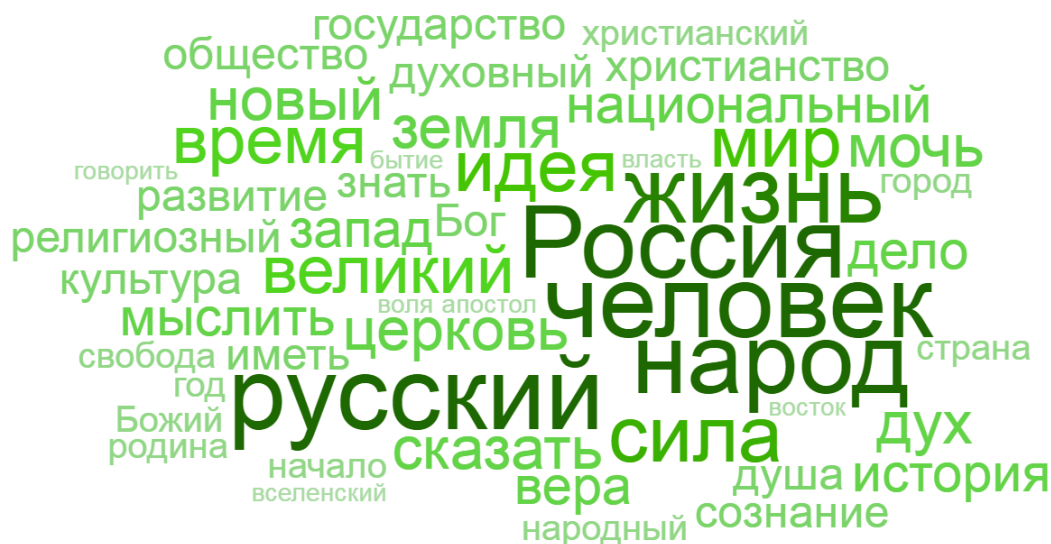


Рисунок 1 – Облако ключевых понятий (miratext.ru) /

Figure 1 – Key Concept Cloud (miratext.ru)

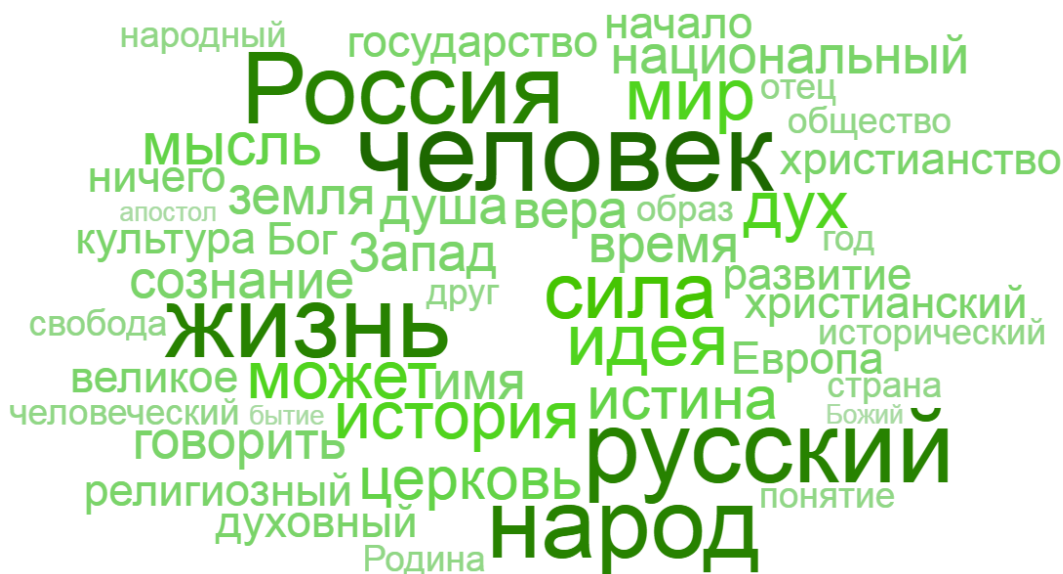


Рисунок 2 – Облако ключевых понятий (istio.com) /

Figure 2 – Key Concept Cloud (по istio.com)

Проведенный анализ «коллективного» текста, посвященного Русской идее, позволяет выявить набор высокочастотных понятий. Полученный набор имеет значение, с одной стороны, при анализе отдельных текстов, поскольку позволяет обнаруживать специфическую оптику конкретного автора, а с другой – выявляет облако смыслов, присущих 1000-летнему метанарративу о Русской идее. Взяв за основу топ-20 частотных понятий, в ходе анализа концепта «Русская идея» мы выявили слова-репрезентанты этого концепта в смысловом поле источников. Причем в рассматриваемом объединенном семантическом ядре (топ-20 частотных слов в списках 1 и 2) можно выделить «ядро в ядре» концепта (топ-3), центр семантического поля (понятия с 4 по 11 позицию по частотности), ближнюю периферию (понятия на 12 позиции) и дальнюю периферию (остальные понятия, не вошедшие в рассматриваемую нами выборку топ-20 частотных слов). Исходя из статистической значимости выявленных слов, мы предполагаем, что данные слова имеют существенное значение не только для языковой картины мира, но и являются понятиями, значимыми для лучшего понимания феномена «Русская идея».

Список использованных источников

1. Аксаков К. С. Еще несколько слов о русском воззрении. URL: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_0160.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
2. Аксаков К. С. О русском воззрении. URL: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_0150.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
3. Белинский В. Г. Россия до Петра Великого. URL: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0390.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
4. Бердяев Н. А. Душа России. URL: http://az.lib.ru/b/berdjaew_n_a/text_1915_dusha_rossii.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
5. Булгаков С. Н. Моя Родина. URL: http://az.lib.ru/b/bulgakow_s_n/text_1944_moya_rodina.shtml (дата обращения: 01.05.2023).

6. Герцен А. И. Prolegomena. URL: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/prolegomena/prolegomena-perevod.htm> (дата обращения: 30.04.2023).
7. Гоголь Н. В. Выбранные места из переписки с друзьями. XX. Нужно проездиться по России. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Выбранные_места_из_переписки_с_друзьями_\(Гоголь\)/XX](https://ru.wikisource.org/wiki/Выбранные_места_из_переписки_с_друзьями_(Гоголь)/XX) (дата обращения: 30.04.2023).
8. Зайцев Б. К. Слово о Родине. URL: http://az.lib.ru/z/zajcew_b_k/text_1938_slovo_o_rodine.shtml (дата обращения: 01.05.2023).
9. Иванов В. И. О русской идее. URL: <http://ivanov.lit-info.ru/ivanov/kritika-ivanova/o-russkoj-idee.htm> (дата обращения: 30.04.2023).
10. Ильин И. А. О русской идее. URL: <https://omiliya.org/article/o-russkoi-idee-ivan-ilin> (дата обращения: 01.05.2023).
11. Карсавин Л. П. Восток, Запад и русская идея. URL: <https://predanie.ru/book/220397-vostok-zapad-i-russkaya-ideya/> (дата обращения: 01.05.2023).
12. Киреевский И. В. В ответ А. С. Хомякову. URL: http://az.lib.ru/k/kireewskij_i_w/text_0080.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
13. Лосев А. Ф. Родина. URL: <https://vetrovo.ru/inoi/losev-rodina/> (дата обращения: 01.05.2023).
14. Послания старца Филофея. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5105> (дата обращения: 30.04.2023).
15. Пушкин А. С. Письмо П. Я. Чаадаеву 19 октября 1836 г. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Письмо_П._Я._Чаадаеву_19_октября_1836_г._\(Пушкин\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Письмо_П._Я._Чаадаеву_19_октября_1836_г._(Пушкин)) (дата обращения: 30.04.2023).
16. Розанов В. В. Возле Русской идеи. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Возле_%22Русской_идеи%22_\(Розанов\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Возле_%22Русской_идеи%22_(Розанов)) (дата обращения: 01.05.2023).
17. Слово о законе и благодати митрополита Илариона. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4868#> (дата обращения: 30.04.2023).
18. Соловьев С. В. Русская идея. URL: http://az.lib.ru/s/solowxew_wladimir_sergeewich/text_1888_lidee_russe.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
19. Трубецкой Е. Н. Старый и новый национальный мессианизм. URL: http://az.lib.ru/t/trubeckoj_e_n/text_1912_stary_i_novy_messianizm.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
20. Уваров С. С. О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством народного просвещения. URL: <http://samoderjavie.ru/uvarov> (дата обращения: 01.05.2023).
21. Уваров С. С. Письмо Николаю I. URL: <http://samoderjavie.ru/uvarov> (дата обращения: 01.05.2023).
22. Франк С. Л. Русское мировоззрение. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/russkoe-mirovozzrenie/3_6 (дата обращения: 01.05.2023).
23. Хомяков А. С. О старом и новом. URL: http://az.lib.ru/h/homjakow_a_s/text_1839_o_starom_i_novom.shtml (дата обращения: 30.04.2023).
24. Чаадаев П. Я. Апология сумасшедшего. URL: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html> (дата обращения: 30.04.2023).
25. Чаадаев П. Я. Философические письма. URL: <http://www.vehi.net/chaadaev/filpisma.html> (дата обращения: 30.04.2023).
26. Барабанов Е. В. Русская философия и кризис идентичности // Вопросы философии. 1991. № 8. С. 102-116.

27. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов / пер. с англ. А. Д. Шмелева. Москва: Языки славянской культуры, 2001. 288 с.
28. Зализняк А. А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: сборник статей. Москва: Языки славянской культуры, 2005. 544 с.
29. Кантор В. К. Западничество как проблема «русского пути» // Вопросы философии. 1993. № 4. С. 24-34.
30. Кочеров С. Н., Париков О. В. Философия русской идеи: монография. Москва: Издательский дом «Русская философия», 2022. 300 с.
31. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. Москва, 2003. 541 с.
32. Сабиров В. Ш. Русская идея спасения. (Жизнь и смерть в русской философии). Санкт-Петербург, 1995. 151 с.
33. Сагатовский В. Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? Санкт-Петербург, 1994. 217 с.
34. Стернина М. А. Количественные методы в описании семантики слова // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 3. С. 67-69.
35. Чакалова Э. П. Языковая репрезентация национальной картины мира в художественном тексте: на материале английского и русского языков: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Краснодар, 2006. 205 с.
36. Шапошников Л. Е. Роль духовных факторов в развитии России // Россия и россияне: выбор пути: материалы конференции ученых-обществоведов. Нижний Новгород, 2000. С. 52-54.
37. Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии / под ред. З. Д. Поповой, И. А. Стернина. Воронеж, 2002. 314 с.
38. Янов А. Л. Русская идея. От Николая I до Путина. Кн. 1. Москва, 2014. 240 с.
39. Agursky M. The Third Rome. National Bolshevism in the USSR. Boulder, CO and London: Westview Press, 1987. 426 p.
40. Broom L., Reece S. Political and Racial Interest: A Study in Content Analysis // The Public Opinion Quarterly. 1995. Vol. 19, no. 1. Pp. 5-19.
41. Walicki A. Russian Idea, the // Craig E. (Ed.) Routledge Encyclopedia of Philosophy. London, 2002.
42. Frank R. Newslore: Contemporary Folklore on the Internet. Jackson, MS: University Press of Mississippi, 2011. 224 p.
43. Holsti O.R. et al. Content analysis // Lindzey G., Aronson E. (eds.) The Handbook of social psychology. Vol. 2: Research methods. Mealo Park (California): Addison-Wesley, 1968.

References

1. Aksakov K. S. A few more words about the Russian view. Available at: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_0160.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
2. Aksakov K. S. On the Russian view. Available at: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_0150.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
3. Belinskij V. G. Russia before Peter the Great. Available at: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0390.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
4. Berdyaev N. A. Soul of Russia. Available at: http://az.lib.ru/b/berdjaew_n_a/text_1915_dusha_rossii.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)

History of philosophy

5. Bulgakov S. N. My Motherland. Available at: http://az.lib.ru/b/bulgakow_s_n/text_1944_moya_rodina.shtml (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
6. Gercen A. I. Prolegomena. Available at: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/prolegomena/prolegomena-perevod.htm> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
7. Gogol' N. V. Selected passages from correspondence with friends. XX. We need to travel around Russia. Available at: [https://ru.wikisource.org/wiki/Vybrannye_mesta_iz_perepiski_s_druz'yami_\(Gogol'\)/XX](https://ru.wikisource.org/wiki/Vybrannye_mesta_iz_perepiski_s_druz'yami_(Gogol')/XX) (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
8. Zajcev B. K. Word about the Motherland. Available at: http://az.lib.ru/z/zajcev_b_k/text_1938_slovo_o_rodine.shtml (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
9. Ivanov V. I. About the Russian idea. Available at: <http://ivanov.lit-info.ru/ivanov/kritika-ivanova/o-russkoj-idee.htm> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
10. Il'in I. A. About the Russian idea. Available at: <https://omiliya.org/article/o-russkoi-idee-ivan-ilin> (data obrashcheniya: 01.05.2023). (In Russ.)
11. Karsavin L. P. East, West and the Russian idea. Available at: <https://predanie.ru/book/220397-vostok-zapad-i-russkaya-ideya/> (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
12. Kireevskij I. V. In response to A.S. Khomyakov. Available at: http://az.lib.ru/k/kireevskij_i_v/text_0080.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
13. Losev A. F. Rodina. Available at: <https://vetrovo.ru/inoi/losev-rodina/> (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
14. Messages of Elder Philotheus. Available at: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5105> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
15. Pushkin A. S. Letter to P.Ya. Chaadaev October 19, 1836. Available at: [https://ru.wikisource.org/wiki/Pis'mo_P._YA._CHaadaevu_19_oktyabrya_1836_g._\(Pushkin\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Pis'mo_P._YA._CHaadaevu_19_oktyabrya_1836_g._(Pushkin)) (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
16. Rozanov V. V. Near the Russian Idea. Available at: [https://ru.wikisource.org/wiki/Vozle_%22Russkoj_idei%22_\(Rozanov\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Vozle_%22Russkoj_idei%22_(Rozanov)) (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
17. A Word on Law and Grace by Metropolitan Hilarion. Available at: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4868#> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
18. Solov'ev S. V. Russian idea. Available at: http://az.lib.ru/s/solowxew_wladimir_sergeewich/text_1888_lidee_russe.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
19. Trubeckoj E. N. Old and new national messianism. Available at: http://az.lib.ru/t/trubeckoj_e_n/text_1912_stary_i_novy_messianizm.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
20. Uvarov S. S. On some general principles that can serve as a guide in the management of the Ministry of Public Education. Available at: <http://samoderjavie.ru/uvarov> (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
21. Uvarov S. S. Letter to Nicholas I. Available at: <http://samoderjavie.ru/uvarov> (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)
22. Frank S. L. Russian worldview. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/russkoe-mirovozzrenie/3_6 (accessed: 01.05.2023). (In Russ.)

23. Homyakov A. S. About the old and the new. Available at: http://az.lib.ru/h/homjakow_a_s/text_1839_o_starom_i_novom.shtml (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
24. CHaadaev P. YA. Apology of a madman. Available at: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
25. CHaadaev P. YA. Philosophical letters. Available at: <http://www.vehi.net/chaadaev/filpisma.html> (accessed: 30.04.2023). (In Russ.)
26. Barabanov E. V. Russian philosophy and identity crisis. *Voprosy filosofii*, 1991, no. 8, pp. 102-116. (In Russ.)
27. Vezhbickaya A. Understanding cultures through keywords / trans. from English A. D. Shmeleva. Moscow, YAzyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2001. 288 p. (In Russ.)
28. Zaliznyak A. A., Levontina I. B., SHmelev A. D. Key ideas of the Russian language picture of the world: collection of articles. Moscow, YAzyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2005. 544 p. (In Russ.)
29. Kantor V. K. Westernism as a problem of the "Russian path". *Voprosy filosofii*, 1993, no. 4, pp. 24-34. (In Russ.)
30. Kocherov S. N., Parilov O. V. Philosophy of the Russian idea: monograph. Moscow, Russkaya filosofiya Publ., 2022. 300 p. (In Russ.)
31. Panarin A. S. Orthodox civilization in the global world. Moscow, 2003. 541 p. (In Russ.)
32. Sabirov V. SH. Russian idea of salvation. (Life and death in Russian philosophy). St. Petersburg, 1995. 151 p. (In Russ.)
33. Sagatovskij V. N. Russian idea: shall we continue the interrupted path? St. Petersburg, 1994. 217 p. (In Russ.)
34. Sternina M. A. Quantitative methods in describing the semantics of a word. *Vestnik VGU. Seriya: Filologiya. ZHurnalistika*, 2020, no. 3, pp. 67-69. (In Russ.)
35. CHakalova E. P. Language representation of the national picture of the world in a literary text: on the material of English and Russian languages: dissertation of a candidate of philological sciences: 10.02.19. Krasnodar, 2006. 205 p. (In Russ.)
36. SHaposhnikov L. E. The role of spiritual factors in the development of Russia. *Rossiya i rossiyane: vybor puti: materialy konferencii uchenyh-obshchestvovedov*. Nizhny Novgorod, 2000. Pp. 52-54. (In Russ.)
37. Language and national consciousness: questions of theory and methodology / ed. Z. D. Popova, I. A. Sternina. Voronezh, 2002. 314 p. (In Russ.)
38. YAnov A. L. Russian idea. From Nicholas I to Putin. Book 1. Moscow, 2014. 240 p. (In Russ.)
39. Agursky M. The Third Rome. National Bolshevism in the USSR. Boulder, CO and London, Westview Press, 1987. 426 p.
40. Broom L., Reece S. Political and Racial Interest: A Study in Content Analysis. *The Public Opinion Quarterly*, 1995, vol. 19, no. 1, pp. 5-19.
41. Walicki A. Russian Idea, the. *Craig E. (Ed.) Routledge Encyclopedia of Philosophy*. London, 2002.
42. Frank R. Newslore: Contemporary Folklore on the Internet. Jackson, MS, University Press of Mississippi, 2011. 224 p.
43. Holsti O.R. et al. Content analysis. *Lindzey G., Aronson E. (eds.) The Handbook of social psychology. Vol. 2: Research methods*. Mealo Park (California), Addison-Wesley, 1968.

Информация об авторах

Хамидулин Артем Маратович – кандидат филологических наук, доцент кафедры философии и общественных наук, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-7741-9940, Researcher ID: ITT-1525-2023, am-khamidulin@yandex.ru

Бабаева Анастасия Валентиновна – кандидат философских наук, доцент, декан факультета гуманитарных наук, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-0676-6336, Researcher ID: V-6764-2018, dff1890@yandex.ru

Information about the authors

Khamidulin Artem M. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-7741-9940, Researcher ID: ITT-1525-2023, am-khamidulin@yandex.ru

Babaeva Anastasia V. – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Dean of the Faculty of Humanities, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-0676-6336, Researcher ID: V-6764-2018, dff1890@yandex.ru

Вклад авторов

Хамидулин Артем Маратович – формирование концептуальных идей; представление данных в тексте, развитие методологии, систематизация данных;

Бабаева Анастасия Валентиновна – критический анализ и доработка текста, формулировка результатов исследования; оформление результатов в публикации.

Contribution of the authors

Khamidulin Artem M. – formation of conceptual ideas; presentation of data in the text, development of methodology, systematization of data;

Babaeva Anastasia V. – critical analysis and revision of the text, formulation of the results of the study; registration of the results in the publication.

Поступила в редакцию: 29.06.2023

Принята к публикации: 20.03.2024

Опубликована: 29.03.2024