

УДК 159.99

DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-3-9

ФИЛОГЕНЕЗ И ОНТОГЕНЕЗ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА

П. Ю. Наумов¹

*¹Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии
Российской Федерации, Балашиха, Российская Федерация*

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье поднимается вопрос о причинах, условиях и обстоятельствах развития интеллигентности, о бытии и возможности зарождения интеллигентности в онтогенезе или филогенезе. Представляется необходимым понять особенности формирования личности и субъектности в индивидуальном или коллективном развитии, что, в свою очередь, требует осмысления актуальных для отечественной интеллигенции вопросов: соотношение/сопряжение личного и общественного, общественного и государственного, государственного и личного. При этом межкультурная и межличностная коммуникация выступает реальным полем опредмечивания и распредмечивания ценностей и реализации интеллигентности как качества личности, а механизмом совершенствования интеллигентности является рефлексия.

Материалы и методы. Исследование социального бытия интеллигентности в онтогенезе и филогенезе осуществлено с позиций современных психологических подходов: аксиологического; деятельностного; системного; субъектного. В рамках указанных научных позиций основными методами получения научной информации в настоящем исследовании явились: анализ; абстрагирование; аналогия; дедукция; обобщение; синтез; сравнение.

Результаты исследования. Интеллигентность – динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализации интеллигентности является социальная субъектная деятельность. При этом межличностное общение с представителями интеллигенции или субъектами – носителями интеллигентности – необходимое условие ее развития в структуре личности. Общение выступает средой и источником развития интеллигентности. Поскольку интеллигентность всегда проявляется в отношении к другому, другим, природе и самому себе, она развивается в различных формах коллективного взаимодействия и общения.

Обсуждения и заключения. Коммуникативный и рефлексивный характер интеллигентности, а также ее направленность на реализацию идей справедливости и равенства между социальными субъектами позволяют говорить о том, что реальное поле ее реализации и объективации в предметы социальной деятельности – это межсубъектное взаимодействие. Таковое, в свою очередь, реализуется и функционирует в поле культуры, процессах опредмечивания и распредмечивания ценностей. Интеллигентность – динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализации – социальная деятельность.

Ключевые слова: интеллигентность, интеллигенция, индивидуальность, социальность, субъектность, ценностно-смысловая сфера, социальная среда, коммуникация, деятельность

Для цитирования: Наумов П. Ю. Филогенез и онтогенез интеллигентности будущего офицера // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 3. С. 9. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-3-9.

PHYLOGENESIS AND ONTOGENESIS OF INTELLIGENCE FUTURE OFFICER

P. Yu. Naumov¹

*¹Main military clinical hospital of the national guard troops Russian Federation,
Balashikha, Russian Federation*

ABSTRACT

Introduction. The article raises the question of the causes, conditions and circumstances of the development of intelligence, the existence and possibility of the emergence of intelligence in ontogenesis or phylogenesis. It seems necessary to understand the features of the formation of personality and subjectivity in individual or collective development, which, in turn, requires an understanding of issues relevant to the domestic intelligentsia: the relationship / conjugation of personal and public, public and state, state and personal. At the same time, intercultural and interpersonal communication acts as a real field for objectification and deobjectification of values and the realization of intelligence as a personality trait, and reflection is the mechanism for improving intelligence.

Materials and Methods. The study of the social existence of intelligence in ontogenesis and phylogenies was carried out from the standpoint of modern psychological approaches: axiological; activity; systemic; subjective. Within the framework of these scientific positions, the main methods for obtaining scientific information in this study were: analysis; abstraction; analogy; deduction; generalization; synthesis; comparison.

Results. Intelligence is a dynamic structure, the core of which is the value-semantic sphere, a high level of culture and education, and the field for the implementation of intelligence is social subjective activity. At the same time, interpersonal communication with representatives of the intelligentsia or subjects of intelligence is a necessary condition for its development in the personality structure. Communication acts as a medium and source for the development of intelligence. Since intelligence always manifests itself in relation to another, others, nature and oneself, it develops in various forms of collective interaction and communication.

Discussions and Conclusions. The communicative and reflexive nature of intelligence, as well as its focus on the implementation of the ideas of justice and equality between social subjects, allow us to say that the real field of its implementation and objectification into objects of social activity is inters objective interaction. This, in turn, is realized and functions in the field of culture, the processes of objectification and deobjectification of values. Intelligence is a dynamic structure, the core of which is the value-semantic sphere, a high level of culture and education, and the field for the implementation of intelligence is social subjective activity.

Keywords: translation mechanisms; social memory; social relay races; intelligence; intelligentsia; memory functions; information; subjectivity.

For citation: Naumov P. Yu. Phylogenies and ontogenesis of intelligence future officer // Vestnik of Minin University. 2023. Vol. 11, no. 3. P. 9. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-3-9.

Введение

Ответить на вопрос, по каким причинам, в каких условиях и при каких обстоятельствах развивается интеллигентность, – это понять особенности формирования личности и субъектности в индивидуальном или коллективном развитии, что требует от нас постановки вопроса о бытии и возможности зарождения интеллигентности в онтогенезе или филогенезе. Получить ответ и на этот вопрос – это еще и понять такие актуальные для отечественной интеллигенции вопросы, как соотношение/сопряжение личного интереса и общественной ценности, общественного и государственного, государственного и личного.

При этом реальным полем опредмечивания и распредмечивания ценностей и реализации интеллигентности как качества личности выступает межкультурная и межличностная коммуникация, а механизмом ее совершенствования является рефлексия.

Обзор литературы

Рассматривая сущностные, структурные, функциональные и содержательные характеристики онтогенеза и филогенеза, а также их формально-деятельностной роли в развитии качеств будущего офицера необходимо уточнить, какие научные исследования в настоящей работе выполняют методологические, теоретические, ориентационные, деятельностно-практические и результативно-реализационные функции.

Проблема формирования и развития интеллигентности субъекта, философская, культурологическая, педагогическая и психологическая интерпретация этой проблемы нашли свое отражение в публикациях различных авторов. Так, личностные свойства интеллигента и природа интеллигентности рассмотрены в фундаментальных и прикладных работах Г. В. Барановой [1], А. С. Запесоцкого [3], М. С. Кагана [5], Л. А. Келеман [6-8], Д. С. Лихачева [14], Т. В. Наумовой [23; 24], А. В. Соколова [26] и др.

Оценивая источники, где научному анализу подвергнуты онтогенез и филогенез как психологические явления, отметим следующее. Методологические аспекты фундаментальных и прикладных психологических проблем, имеющих значение для познания сущности филогенеза и онтогенеза, проиллюстрированы Ю. П. Зинченко [4], теорию индивидуального психического развития представил психолого-педагогическому сообществу Б. Г. Ананьев [15], развитие высших психических функций личности в концепции Л. С. Выготского и функциональная роль в этом процессе онтогенеза и филогенеза подробно раскрыты А. Р. Смирновой [25], содержательные, филогенетические, онтогенетические и субъектные аспекты смыслообразования, его контексты: в жизни, культуре и опыты приведены Д. А. Леонтьевым [11; 12], с позиций теории хаоса и самоорганизации сложных саморазвивающихся систем механизмы организации высших психических функций (в том числе в онтогенезе и филогенезе) с обзорной точки зрения наглядно изучены в труде В. А. Жеребцовой [2], потребностные характеристики поведения личности и их реализация

в онтогенезе и филогенезе последовательно и системно рассмотрены Г. Д. Левиным [13], онто-филогенетические аспекты деятельностного подхода в образовании изучены С. Е. Мансуровой [17], этапы развития личности в филогенезе и онтогенезе научным образом обоснованы С. С. Степановым [27], проблема когнитивно-психологического анализа и синтеза филогенеза современной языковой личности диалектически изучена Т. Н. Ушаковой [30], Д. Е. Фролов в своей концепции представил качества личности и ее возникновение в онтогенезе и филогенезе [31], роль филогенеза и онтогенеза в развитии социального интеллекта в условиях сложных социальных систем подробно описана О. Б. Чесноковой [32].

Материалы и методы

Исследование социального бытия интеллигентности и ее развития в онтогенетическом и филогенетическом аспектах осуществлено с позиций современных психологических подходов: аксиологического; деятельностного; системного; субъектного и их структурно-функциональная интеграция в рамках постнеклассической научной рациональности [28]. В рамках указанных научных позиций основными методами получения научной информации в настоящем исследовании явились: анализ; абстрагирование; аналогия; дедукция; обобщение; синтез; сравнение.

Результаты исследования

Теоретическое познание и практическое исследование характеристик бытия и функционирования интеллигентности в социальной практике как совокупности субъектно-личностных качеств, характеризующих человека как интеллигента, могут идти путем выявления, описания и объяснения психологических механизмов его развития. Указанные механизмы позволяют, с одной стороны, сознанию субъекта фиксировать и отражать ценности, присущие интеллигентам, с другой стороны, путем понимания процедуры передачи ценностей и смыслов интеллигентности яснее познавать её сложную психическую природу. Сами психологические механизмы и свойства личности, развиваемые ими, взаимообусловлены и взаимосвязаны друг с другом, поскольку имеют отражающий и опережающий характер. Связи и отношения, которые складываются между ними, в развитии интеллигентности отличаются своей полисубъектностью и полифункциональностью. Важными процессами для понимания психологической природы и значения в развитии интеллигентности являются процессы онтогенеза и филогенеза [19].

Следует разграничить онтогенез и филогенез и их функциональную роль в развитии свойств и качеств личности. Онтогенез как процесс становления и развития личности идет совместно с определенными качествами субъекта. Что касается филогенеза, то он в свою очередь обеспечивает включение будущего офицера в определенную социальную группу (в т. ч. военных интеллигентов).

Онтогенез как индивидуальное происхождение/развитие субъекта и его основных личностных структур (управленческих, эмоциональных, познавательных, ценностно-смысловых, коммуникативных) выступает необходимым этапом формирования индивидуальных качеств и предпосылкой к полноценному филогенетическому развитию и включению будущего офицера в идеи, ценности и смыслы интеллигенции. Первичное присвоение и освоение социально значимых, информационно-знаковых и ценностно-смысловых структур позволяет сформировать начальные свойства и качества личности и

полноценно включить ее в совместную с другими людьми предметную деятельность и общение.

Определение понятия филогенеза изначально было введено в научный оборот Э.Геккелем примерно в 1866 году при познании закономерностей эволюционной изменчивости органического мира в совместных формах взаимодействия и системной совокупности функционирования. Сегодня под филогенезом в научной литературе, как правило, понимается связанное групповое развитие организмов или совместный и взаимообусловленный процесс развития психических свойств, сознания и самосознания, характерного для различных социальных субъектов. В отечественной психологии одним из основоположников психологической теории филогенетического развития психики как эволюционного явления является А. Н. Леонтьев.

Указанный ученый понимал филогенез как системное и комплексное, количественное и качественное, эволюционное, динамическое изменение психических структур во взаимодействии человеческих субъектов. Творческому перу А. Н. Леонтьева принадлежит и авторское выделение стадий психического развития в филогенезе (сенсорная психика, перцептивная психика, интеллект, сознание) [9].

Исторический и эволюционный переход от иных форм развития психики в филогенезе к сознанию сформулирован в культурно-исторической теории Л. С. Выготского. Он же обратил внимание на специфику общественно-исторической обусловленности сознания и филогенеза как основную форму и механизм его развития. Следовательно, филогенез тесно связан с процессами исторического и культурного развития, функционального включения социальных групп в политические, экономические и мировоззренческие процессы, а также в иные процессы воспитания и образования. Бытие филогенеза происходит в двух основных формах: специально-организованной, созданной для целенаправленного и управляемого процесса воспроизводства определенного типа личности, своими качествами включенного во все многообразие социальной деятельности, и стихийной, формирующейся под влиянием объективных тенденций самодвижения сознания и самосознания социальных групп и складывающихся отношений между ними.

Сложность объективного познания филогенеза и раскрытия его эпистемологических характеристик связана с межкультурной и социальной неоднородностью субъектов, сложностью выделения этапов его становления и развития, закономерностей внешнего и внутреннего функционирования. Также непростой задачей является познание характеристик среды, влияющей на совместное развитие сознания, средств и методов, применяемых для коллективного взращивания субъектных качеств в социальности человека.

Важными проблемами в познании филогенеза является установление коллективных форм опредмечивания и распределмечивания ценностей, формирование ценностно-смысловых структур и их трансляция между социальными группами. Филогенез как процесс и результат обладает характеристиками динамичности, непрерывности, неравновесности, постоянства, функциональности, обоюдности, взаимообусловленности, социальности, коллективности, изоморфизма и гомоморфизма.

Раскрывая соотношение онтогенеза, филогенеза и их влияние на развитие интеллигентности, стоит отметить, что интеллигентность – динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализации интеллигентности является социальная субъектная деятельность. При этом межличностное общение с представителями интеллигенции или субъектами – носителями интеллигентности – необходимое условие ее развития в структуре личности.

Общение выступает средой и источником развития интеллигентности. Поскольку интеллигентность всегда проявляется в отношении к другому, другим, природе и самому себе, она развивается в различных формах коллективного взаимодействия и общения.

Интеллигентности не существует вне трех полей: поля деятельности, поля общения и поля культуры. Реализация идей, ценностей и принципов интеллигентности в этих полях происходит двояко, исходя изнутри субъекта – носителя интеллигентности и объективируясь во взаимодействии с другими субъектами в ходе общения и совместного преобразования реальности. Вне второго субъекта интеллигентности как бы не существует, неважно, какое он имеет предметно-материальное выражение, поскольку даже вымышленный или давно умерший социальный субъект может выступать объектом внимания со стороны сознания интеллигента.

Для понимания развития интеллигентности будущего офицера и его качеств в специальном организованном процессе в ходе осуществления образовательной деятельности в военной образовательной организации высшего образования важным аспектом является познание психологических механизмов, различных условий и средств такого развития.

Основными психологическими механизмами развития интеллигентности будущего офицера являются адаптация, культурация, интериоризация, экстериоризация, интеллектуализация, экзистенциализация. Функционирование психологических механизмов развития интеллигентности происходит следующим образом. Будущий офицер как индивидуальный субъект, осуществляя постепенное динамическое вхождение в интеллигенцию: адаптируется к условиям, содержанию деятельности, ценностям и смыслам интеллигентности; осваивает, присваивает, усиливает (в процессе принятия ценностей, смыслообразования (наделения смыслом) и обмена смыслами) ценности и смыслы интеллигентности и осуществляет их трансляцию другим субъектам; деятельностно преобразует реальность и творчески создает предметы культуры, тем самым внутренне способствуя развитию как своей субъектной интеллигентности, так и повышая уровень общей человеческой культуры через процессы вхождения в нее, становясь полноправным носителем (транслятором) субъективной культурно-деятельностной творческой активности [19].

К психологическим условиям относятся: 1) достижение понимания специфического стиля жизни субъекта, направленность на его профессионально-личностное благополучие; 2) активизация рефлексии и стимулирование большей включенности в социально-коммуникативную среду; 3) психологическое сопровождение принятия социальной роли офицера и принятия соответствующей социальной «маски»; 4) усиление социального интереса к профессиональной деятельности с целью его перерастания в ценностное отношение; 5) устранение ситуации отверженности от воинского коллектива, активное включение курсанта в общую социальную деятельность и поведение. Педагогическими условиями развития интеллигентности будущего офицера являются: 1) не вариативные (реальная обстановка военного института, организационно-штатная структура подразделений, условия службы и быта, организация повседневной деятельности); 2) вариативные (место, время и способ проведения занятий, бесед, консультаций и тренингов, метод и используемые педагогические средства и технологии, содержание обучения и воспитания); 3) внешние (цели и задачи обучения в военном вузе, предназначение выпускников, нормативно-правовая регламентация деятельности); 4) внутренние (мотивация преподавателей и курсантов на формирование ценностного отношения, методическая,

правовая и интеллектуальная готовность преподавателей и курсантов к формированию ценностного отношения к интеллигентности) [20].

К организационно-педагогическим условиям относятся: адаптивные условия (обеспечивающие включение обучаемых в образовательный, воспитательный процессы и повседневную деятельность); окружающе-средовые условия (составляющие обстановку и оснащение учебных классов, казарм, полигонов, тренажеров и т.д.), предназначенные для благоприятного и результативного осуществления воспитательно-образовательного процесса, связанные с выбором методов, средств, технологий и организационных форм, способствующих развитию интеллигентности будущих офицеров. Средством, способствующим развитию интеллигентности будущих офицеров, является предлагаемый к реализации в образовательной деятельности модельно-программный комплекс, а также модель «социального роста» интеллигентности будущих офицеров в условиях военного института. В рамках модельно-программного комплекса развития интеллигентности будущих офицеров необходимо реализовать образование с подобранным содержанием (модульными курсами философии, этики, эстетики, мировой и русской литературы, педагогики и психологии) [22].

В научной литературе существует множество подходов к исследованию существенных признаков (аспектов) интеллигентности, изучение данного феномена и качеств интеллигентности проводится в нашей стране и за рубежом. В-третьих, интеллигенция понимается: а) как особо-специфический социальный слой, природа которого заключается в особом социальном положении (статусе) по отношению к другим социальным группам; б) профессиональная принадлежность, т. е. относится или нет человек к интеллигенции на основании анализа содержания профессиональной (трудовой) деятельности, где основным критерием является решение задач умственного труда и овладение соответствующим уровнем образования; в) моральное призвание – интеллигенция призвана выполнять определенные социальные функции, связанные с трансляцией моральных ценностей и осмыслением текущей социально-политической ситуации; г) психологическое качество личности как проявление присущих (или приписываемых) интеллигентам психологических свойств – преобладания творческого интеллекта над практическим рассудком, способности стать выше непосредственного опыта и т. п.; д) условное культурное явление, возникшее при совокупности определенных культурных, экономических, политических и исторических условий развития общества, без совокупности которых социальное бытие интеллигентности попросту невозможно; е) социально-культурная идентичность личности [21].

Полагаем, что содержательными компонентами интеллигентности будущего офицера выступают: уровень образованности (самообразованности), его интеллектуальности (как производной от образованности); воспитанность как развитая система ценностей (нравственных – честность, справедливость, ответственность, чувство собственного достоинства и гуманизма; гражданских – равнодушие, социальная сплоченность и солидарность; правовых; эстетико-художественных и т. д.), субъектное обладание особой формой экзистенциальной оценки – отнесение каждого конкретного факта, входившего в его поле зрения, к общим смысложизненным проблемам бытия, уважения чужих ценностей и готовности к диалогу с начальниками и подчиненными, представителями других социальных групп, других культур, других национальностей, вероисповеданий и профессий, которая порождает диалогический поиск выбора оптимальных форм и способов деятельности. Системообразующими признаками интеллигентности будущего офицера выступают его

идейная убежденность в собственных ценностях и готовность к самопожертвованию ради них, психологическая и практическая [20].

В филогенезе важнейшим компонентом в развитии личностных свойств будущего офицера является эмоционально-интеллектуальное и ценностно-чувственное межсубъектное взаимодействие в процессе общения, обучения, получения знаний и опыта, включения в процессы опредмечивания и распредмечивания ценностей культуры. Этот процесс наполняет все субъекты соответствующим содержанием и наполняет личность будущего офицера представлениями о ценностях военной интеллигенции.

Анализируя закономерности, движущие силы и источники формирования и развития качеств личности, присущих отечественной интеллигенции, Ю. М. Лотман отмечал, что необходимым условием такового является обязательное общение обучаемого с реальными носителями интеллигентности, предоставление возможности получать от них информацию, заимствовать привычки, перенимать опыт и знания. Это позволяет консолидировать интеллигенцию с подрастающим поколением, со своей социальной сменой [16].

Филогенетический аспект имеет важное значение в развитии интеллигентности личности, поскольку интеллигентность как социально-культурное и ценностно-смысловое субъектное качество по наследству не передается и врожденным не является. Филогенез интеллигенции заключается в коллективном и совместном культурном становлении такого социального слоя как интеллигенция. Следовательно, можно говорить о том, что, переживая стадии индивидуального развития, личность может приобретать субъектные качества и свойства, присущие интеллигентности. Коллективное же развитие предполагает качественное становление и изменение такого социально-культурного слоя, как интеллигенция (в т. ч. военная).

Социальное и психологическое бытие интеллигентности всегда находит свою объективацию в междусубъектном, межличностном поле и совместной деятельности, во взаимодействии – эмоционально-чувственном и практическом, вербальном и невербальном. Также важной средой развития свойств, присущих интеллигентному человеку, являются культурные и эстетические традиции, художественное творчество и иные социальные эстафеты. Включение в эти формы деятельности – необходимые условия развития интеллигентности будущего офицера.

Обсуждение и заключения

Коммуникативный и рефлексивный характер интеллигентности, а также ее направленность на реализацию идей справедливости и равенства между социальными субъектами позволяют говорить о том, что реальное поле ее реализации и объективации в предметы социальной деятельности – это межсубъектное взаимодействие. Это межсубъектное взаимодействие, в свою очередь, реализуется и функционирует в поле культуры, процессах опредмечивания и распредмечивания ценностей.

Важно понимать, что интеллигентность – динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализации интеллигентности является социальная субъектная деятельность. При этом межличностное общение с представителями интеллигенции или субъектами – носителями интеллигентности – необходимое условие ее развития в структуре личности. Общение выступает средой и источником развития интеллигентности. Поскольку интеллигентность всегда проявляется в отношении к другому, другим, природе и самому себе, она развивается

в различных формах коллективного взаимодействия и общения, а также находит свое реальное отражение в рефлексивных процессах, самооценке и самопознании.

Список использованных источников

1. Баранова Г. В., Баранов А. А., Новиков И. Е. Роль интеллигенции в устойчивости российского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 70-79.
2. Жеребцова В. А. Механизмы организации высших психических функций (обзор литературы с позиций теории хаоса и самоорганизации систем) // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2022. Т. 16, № 4. С. 42-48. DOI: 10.24412/2075-4094-2022-4-1-6.
3. Запесоцкий А. С. Культурологическое наследие Д. С. Лихачева // Вопросы философии. 2017. № 5. С. 5-14.
4. Зинченко Ю. П. Методологические проблемы фундаментальных и прикладных психологических исследований // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 42-49.
5. Каган М. С. Воспроизводство Российской интеллигенции как педагогическая проблема // Формирование российского интеллигента в университете. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2000. С. 120-152.
6. Келеман Л. А. Субъектно-объектные основания целостного осмысления интеллигентности // Интеллигенция и мир. 2007. № 4. С. 15-27.
7. Келеман Л. А. Методологические и теоретические основания исследования интеллигентности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2005. № 1. С. 27-39.
8. Келеман Л. А. Интеллигенция как образованный слой российского общества // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 287. С. 96-101.
9. Леонтьев А. Н. Значение и смысл // Мир психологии. 2001. № 2 (26). С. 13-20.
10. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Субъективное качество времени как объект психологической диагностики // Сибирский психологический журнал. 2022. № 83. С. 223-229.
11. Леонтьев Д. А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии. 2014. № 1 (77). С. 104-117.
12. Леонтьев Д. А. Деятельность (попытка энциклопедического определения) // Мир психологии. 2014. № 3 (79). С. 101-104.
13. Левин Г. Д. Что есть потребность? // Вопросы философии. 2019. № 11. С. 56-65. DOI: 10.31857/S004287440007353-3.
14. Лихачев Д. С. О русской интеллигенции: письмо в редакцию // Новый мир. 2004. № 2. С. 3-9.
15. Логинова Н. А. Очерк теории индивидуального психического развития Б. Г. Ананьева // Психологический журнал. 2014. Т. 35, № 2. С. 91-102.
16. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). [2-е изд.]. Санкт-Петербург: Искусство-СПб, 2008. 412 с.
17. Мансурова С. Е. Онто-филогенетические аспекты деятельностного подхода в образовании // Преподаватель XXI век. 2015. № 3-1. С. 9-18.
18. Наумов П. Ю. Психологические механизмы развития интеллигентности будущего офицера // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 3. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3-18.

19. Наумов П. Ю., Повshedная Ф. В. Психологическая природа интеллигентности офицера // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 2 (31). С. 12.
20. Наумов П. Ю. Психологическая структура интеллигентности будущего офицера: системный подход и междисциплинарный анализ // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, № 2 (35). С. 10. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-2-10.
21. Наумов П. Ю. Проблема выявления условий и средств развития интеллигентности будущих офицеров // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 4 (58). С. 199-202. DOI: 10.46845/2071-5331-2021-4-58-199-202.
22. Наумова Т. В. Можно ли ныне считать российскую интеллигенцию особым социокультурным феноменом? // Философия и культура. 2018. № 6. С. 78-89.
23. Наумова Т. В. Сохранилась ли в памяти народа русская интеллигенция как социокультурный феномен? // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 2. С. 50-65.
24. Смирнова А. Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского) // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 2. С. 5.
25. Соколов А. В. Формула интеллигентности // Вопросы философии. 2005. № 5. С. 57-67.
26. Степанов С. С. Этапы развития личности. Филогенез и онтогенез // Инициативы XXI века. 2016. № 1. С. 60-61.
27. Степин В. С. Философский анализ мировоззренческих универсалий культуры // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2011. № 1. С. 8-17.
28. Тендрякова М. В. «Первобытное» мышление и мышление ребенка: пересекающиеся параллели // Вопросы психологии. 2021. № 1. С. 92-105.
29. Ушакова Т. Н. О филогенезе языка человека (когнитивно-психологический анализ) // Вопросы психолингвистики. 2018. № 37. С. 126-137. DOI: 10.30982/2077-5911-2018-37-3-126-137.
30. Фролов Д. Е., Сомкина А. Н. Личность и ее возникновение в онтогенезе и филогенезе // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. № 3. С. 341-351. DOI: 10.15507/2078-9823.043.018.201803.341-351.
31. Чеснокова О. Б., Субботский Е. В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 22-29.

References

1. Baranova G. V., Baranov A. A., Novikov I. E. The role of the intelligentsia in the stability of the Russian society. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 2021, no. 1, pp. 70-79. (In Russ.)
2. ZHerebcova V. A. Mechanisms of organization of higher mental functions (literature review from the standpoint of the theory of chaos and self-organization of systems). *Vestnik novyh medicinskih tekhnologij. Elektronnoe izdanie*, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 42-48, doi: 10.24412/2075-4094-2022-4-1-6. (In Russ.)
3. Zapesockij A. S. Cultural heritage of D. S. Likhachev. *Voprosy filosofii*, 2017, no. 5, pp. 5-14. (In Russ.)
4. Zinchenko YU. P. Methodological problems of fundamental and applied psychological research. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal*, 2011, no. 1 (5), pp. 42-49. (In Russ.)
5. Kagan M. S. Reproduction of the Russian intelligentsia as a pedagogical problem. *Formirovanie rossijskogo intelligenta v universitete*. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskij gumanitarnyj universitet profsoyuzov Publ., 2000. Pp. 120-152. (In Russ.)

6. Keleman L. A. Subject-object foundations for a holistic understanding of intelligence. *Intelligenciya i mir*, 2007, no. 4, pp. 15-27. (In Russ.)
7. Keleman L. A. Methodological and theoretical foundations for the study of intelligence. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya*, 2005, no. 1, pp. 27-39. (In Russ.)
8. Keleman L. A. Intelligentsia as an educated layer of the Russian society. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2005, no. 287, pp. 96-101. (In Russ.)
9. Leont'ev A. N. Meaning and meaning. *Mir psihologii*, 2001, no. 2 (26), pp. 13-20. (In Russ.)
10. Leont'ev D. A., Osin E. N. Subjective quality of time as an object of psychological diagnostics. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*, 2022, no. 83, pp. 223-229. (In Russ.)
11. Leont'ev D. A. Meaning formation and its contexts: life, structure, culture, experience. *Mir psihologii*, 2014, no. 1 (77), pp. 104-117. (In Russ.)
12. Leont'ev D. A. Activity (an attempt at an encyclopedic definition). *Mir psihologii*, 2014, no. 3 (79), pp. 101-104. (In Russ.)
13. Levin G. D. What is the need? *Voprosy filosofii*, 2019, no. 11, pp. 56-65, doi: 10.31857/S004287440007353-3. (In Russ.)
14. Lihachev D. S. On the Russian intelligentsia: a letter to the editor. *Novyj mir*, 2004, no. 2, pp. 3-9. (In Russ.)
15. Loginova N. A. Essay on the theory of individual mental development B. G. Ananyeva. *Psihologicheskij zhurnal*, 2014, vol. 35, no. 2, pp. 91-102. (In Russ.)
16. Lotman YU. M. Conversations about Russian culture: life and traditions of the Russian nobility (XVIII - early XIX century). [2nd ed.]. St. Petersburg, Iskustvo-SPB Publ., 2008. 412 p. (In Russ.)
17. Mansurova S. E. Onto-phylogenetic aspects of the activity approach in education. *Prepodavatel' XXI vek*, 2015, no. 3-1, pp. 9-18. (In Russ.)
18. Naumov P. YU. Psychological mechanisms for the development of the intelligence of the future officer. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 3, doi: 10.26795/2307-1281-2022-10-3-18. (In Russ.)
19. Naumov P. YU., Povshednaya F. V. Psychological nature of an officer's intelligence. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2020, vol. 8, no. 2 (31), p. 12. (In Russ.)
20. Naumov P. YU. Psychological structure of the intelligence of the future officer: a systematic approach and interdisciplinary analysis. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2021, vol. 9, no. 2 (35), p. 10, doi: 10.26795/2307-1281-2021-9-2-10. (In Russ.)
21. Naumov P. YU. The problem of identifying the conditions and means of developing the intelligence of future officers. *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki*, 2021, no. 4 (58), pp. 199-202, doi: 10.46845/2071-5331-2021-4-58-199-202. (In Russ.)
22. Naumova T. V. Can the Russian intelligentsia be considered a special socio-cultural phenomenon today? *Filosofiya i kul'tura*, 2018, no. 6, pp. 78-89. (In Russ.)
23. Naumova T. V. Has the Russian intelligentsia been preserved in the memory of the people as a socio-cultural phenomenon? *Social'no-gumanitarnye znaniya*, 2016, no. 2, pp. 50-65. (In Russ.)
24. Smirnova A. R. Responsibility as the highest mental function of personality (on the example of the concept of L. S. Vygotsky). *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, 2020, vol. 8, no. 2, p. 5. (In Russ.)
25. Sokolov A. V. Formula of intelligence. *Voprosy filosofii*, 2005, no. 5, pp. 57-67. (In Russ.)

26. Stepanov S. S. Stages of personality development. Phylogeny and ontogeny. *Iniciativy XXI veka*, 2016, no. 1, pp. 60-61. (In Russ.)
27. Stepin V. S. Philosophical analysis of ideological universals of culture. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, 2011, no. 1, pp. 8-17. (In Russ.)
28. Tendryakova M. V. "Primitive" thinking and thinking of a child: intersecting parallels. *Voprosy psihologii*, 2021, no. 1, pp. 92-105. (In Russ.)
29. Ushakova T. N. On the phylogenesis of human language (cognitive-psychological analysis). *Voprosy psiholingvistiki*, 2018, no. 37, pp. 126-137, doi: 10.30982/2077-5911-2018-37-3-126-137. (In Russ.)
30. Frolov D. E., Somkina A. N. Personality and its emergence in ontogenesis and phylogenesis. *Gumanitarij: aktual'nye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya*, 2018, no. 3, pp. 341-351, doi: 10.15507/2078-9823.043.018.201803.341-351. (In Russ.)
31. Chesnokova O. B., Subbotskij E. V. Social intelligence in conditions of complex social systems. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal*, 2010, no. 2 (4), pp. 22-29. (In Russ.)

© Наумов П. Ю., 2023

Информация об авторах

Наумов Петр Юрьевич – кандидат педагогических наук, помощник начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения, Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации, Балашиха, Московская область, Российская Федерация, petr.naumov.777@mail.ru

Information about the authors

Naumov Petr Y. – candidate of pedagogical sciences, assistant head of the hospital for legal work – head of the legal support department, Main military clinical hospital of the national guard troops of the Russian Federation, Balashikha, Moscow region, Russian Federation, petr.naumov.777@mail.ru

Поступила в редакцию: 28.03.2023

Принята к публикации: 19.09.2023

Опубликована: 29.09.2023